

ZEČEVIĆ i dr.
Odvjetničko društvo / Law firm

HR, 10000 Zagreb, Selska cesta 3/1,
tel: +385(0)1 370 35 45
e-mail: info@zecevic-law-firm.hr

Zagreb, 27. travnja 2026.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Na broj: R1 Ob-633/2025

PREDLAGATELJ:

HRVATSKI ZAVOD ZA SOCIJALNI RAD,
PODRUČNI URED DUBRAVA, Zagreb, Dubrava
49, OIB: 52966791065

PROTUSTRANKA:

LIRIDONA MILETIĆ, Zagreb, Bačka ulica 32, OIB:
40449816326, *zastupana po odvjetnici Uni Zečević*
Šeparović iz Odvjetničkog društva Zečević i dr. iz
Zagreba

Radi: lišenja prava na rodit. skrb u odnosu na mlt. CHIARA STRMEČKI-BRLEK

ŽALBA PROTUSTRANKE

na Rješenje naslova broj gornji od 22.04.2026.g

Ix e-kom.

- I. Rješenjem Naslova, broj gornji od 22.04.2026.g., lišena je protustranka prava na roditeljsku skrb u odnosu na mlt. Chiaru Strmečki-Barlek, stoga protustranka podnosi žalbu na navedeno Rješenje, iz svih razloga predviđenih zakonom te ga pobija u cijelosti.
- II. Protustranka ističe bitnu povredu iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku obzirom da u pobijanom Rješenju nisu navedeni svi razlozi o odlučnim činjenicama, da su razlozi donošenja ovakve odluke nejasni i proturječni te da o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima odluke navodi o sadržaju isprava i o iskazima danim u postupku i samih tih isprava.
- III. Protustranka ističe i bitnu povredu postupka iz čl. 354. st. 2 t. 6, obzirom da joj u postupku nije uopće dana mogućnost raspravljati pred sudom odnosno nije joj omogućeno uopće da aktivno sudjeluje u postupku te protustranka nije saslušana pred sudom u postupku koji se tiče njezina temeljnog ljudskog prava na zaštitu obiteljskog života, zajamčeno člancima 35. i 64. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), te članak 3. Ustava kao i prava zajamčena člancima 8. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06, 2/10, 13/17; u daljnjem tekstu: Konvencija).

Također, povrijeđenim smatra i članke 8. stavak 1. i 9. stavak 1. Konvencije o pravima djeteta (New York, 20. studenoga 1989. - Zakon o ratifikaciji Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima djeteta - Odluka o objavljivanju mnogostranih međunarodnih ugovora kojih je Republika Hrvatska stranka na temelju notifikacija o sukcesiji, "Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 12/93, 5-50/02, 5-51/02, 7-97/02, 2-14/03, 4-26/17, 2-3/17; u daljnjem tekstu: Konvencija o pravima djeteta).

- IV. Ističe se da prijedlog predlagatelja nema uporišta u čl. 171 ObZ, nisu navedeni jasni razlozi za donošenje tako rigorozne odluke, a predlagatelj nije sačinio završno izvješće sukladno čl. 172. st. 2 ObZ. Sud je u ovom postupku imao mogućnost odrediti blažu mjeru zadiranja u obiteljski život protustranke, sukladno čl. 173 ObZ. Naime protustranka nikada nije niti prijavljena niti pravomoćno osuđena za počinjenje kaznenog djela ili prekršaja na štetu mlt. Chiare, niti je utvrđeno da bi istu zapostavljala. Također, u postupku nije provedeno kombinirano psihijatrijsko-psihologijsko vještačenje protustranke niti djeteta, na okolnost roditeljskih kompetencija protustranke nego je sud o tome donio stav bez stručnih znanja i na taj način provedenih dokaza, a odlučujući o tako bitnom pitanju iz sfere temeljnih ljudskih prava protustranke.

Posebice se ističe da Zavod uopće nije imao na umu odnos mlt. Chiare s polubračom, s kojima na ovakav način ne može isti uopće održavati.

- V. Majka ima volju i mogućnost skrbiti o svojoj djevojčici, apstinira od ovisnosti, pomirila se sa bivšim suprugom te roedovito i adekvatno skrbi o preostalo troje djece, kod koje djece nisu utvrđeni razvojni rizici, a nije jasno niti na koji način je utvrđeno da mlt. Chiari prijeti opasnost po život, zdravlje i razvoj povratkom u obitelj protustranke.

- VI. Odredbom čl. 5 ObZ propisano je kao jedno od osnovnih načela načelo prvenstvene zaštite dobrobiti i prava djeteta, na način da sudovi i javnopravna tijela koja vode postupke u kojima se izravno ili neizravno odlučuje o pravima djeteta moraju ponajprije štititi prava djeteta i njegovu dobrobit. To načelo predviđeno je i kao osnovno načelo Konvencije o pravima djeteta u čl. 3 st. 1 gdje je propisano da u svim akcijama koje se odnose na djecu, bilo da ih poduzimaju javne ili privatne ustanove socijalne skrbi, sudovi, državna tijela ili zakonodavna vlast, najbolji interes djeteta mora imati prednost. Sukladno Općem komentaru br. 14 Konvencije o pravima djeteta o pravu djeteta na njegov ili njen najbolji interes: „Cilj koncepta najboljeg interesa djeteta jeste osigurati potpuno i djelotvorno uživanje svih prava utvrđenih u okviru Konvencije i cjeloviti razvoj djeteta.“

Iz provedenog postupka, nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, neutvrđenih bitnih okolnosti, razvidno je da je pobijana odluka donesena bez da se sud vodio načelom prvenstvene zaštite djeteta, te je odluka donesena na štetu mlt. Chiare, koja je bez izbora i bez da je utvrđena njezina volja, roditeljske kompetencije majke te mogućnosti Chiare na prilagodbu novoj potpuno drugačijoj situaciji stavljena u položaj u kakvom se nalazi obzirom da je pobijana odluka odmah ovršna.

Takva ocjena suda odnosno puki navod bez ikakvog obrazloženja zašto i na temelju kojih točno činjeničnih navoda i dokumentacije proizlazi te na temelju čega je sud utvrdio najbolji interes djeteta dovodi jedino do zaključka da je sud donoseći ovakvu odluku propustio postupiti po čl. 8. Zakona o parničnom postupku, odnosno sud u konkretnom slučaju nije o dokazanim činjenicama odlučio temeljem savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno. Radi navedenoga,

pobijano rješenje sadrži nedostatke zbog kojih se ne može ispitati, a osobito jer nema razloga niti su oni navedeni o odlučnim činjenicama.

- VII. Nastavno na sve navedeno protustranka predlaže da drugostupanjski sud preinači pobijano rješenje na način da odbije prijedlog predlagatelja odnosno podredno, da ukine pobijano rješenje i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Protustranka
po punomoćniku: