

GLOBAL EURO – TRADE d.o.o. u stečaju
Medarska ulica 69
Zagreb
OIB: 05122452158

Trgovački sud u Zagrebu
St-1145/2024

**Podnesak stečajnog upravitelja
radi obračuna troškova unovčenja (dodatno obrazloženje i dostava dokumentacije)**

I Prethodnim podnescima od 1.10.2025., 11.3.2026. i 7.5.2026. sudu je predloženo da iz preostalog iznosa kupovnine od 66.261,36 EUR, sukladno čl 254. SZ na ime namirenja troškova unovčenja odredi iznos od **10.902,76 EUR**, koji će se unijeti u stečajnu masu, a prema pravilima iz čl 248. Stečajnog zakona, sve prije namirenja tražbina razlučnih vjerovnika.

II Na zahtjev suda dodatno se obrazlaže i dokumentira dio podneska koji se odnosi na pripadajući dio neizravnih troškova, a gdje je ranijim podnescima od suda zatraženo da odredi iznos od 2.000,00 EUR za troškove koji se sastoje od do sada ostvarenih i predvidivih troškova do kraja ovog stečajnog postupka, i to troškova knjigovodstva, poštanskih troškova, platnog promet otvaranja i zatvaranja računa, putnih troškova i ostalih općih troškova, a koji se ne mogu alocirati na pojedinu unovčenu imovinu.

Za ovakvo traženje dano je obrazloženje da se, na osnovi do sada nastalih neizravnih troškova procjenjuje da će neizravni troškovi do kraja stečajnog postupka iznositi najmanje 10.000,00 EUR, te se traženih 2.000,00 EUR temelji na optimističnoj pretpostavci da će ukupno unovčenje imovine iznositi najmanje 337.393,90 EUR, što će, u odnosu na dosadašnja saznanja o interesu za preostalu, neunovčenu, imovinu stečajnog dužnika, biti vrlo teško ostvarivo.

Ako se u razmatranje uzme realniji iznos unovčenja ukupne imovine od cca 200.000,00 EUR, tada bi ovaj traženi iznos trebalo znatno povećati.

III Vezano za takvo traženje i dano obrazloženje sud traži da se utvrdi omjer između predmetne unovčene nekretnine i ukupne imovine stečajnog dužnika.

IV U odnosu na tako postavljeni zahtjev iskazujem kako ostala imovina stečajnog dužnika nije unovčena i kako je, da bi se utvrdili omjeri, moguće jedino pretpostaviti iznose unovčenja ostatka imovine, na temelju dosadašnjeg iskustva stečajnog upravitelja sa unovčenjem usporedive imovine, do sada provedenog dijela postupka unovčenja, tamo gdje je započeo (pokretnine), te saznanja iz kontakata sa interesentima/potencijalnim kupcima tamo gdje su oni ostvareni (preostala nekretnina).

Na takvoj osnovi procjenjujem da će se preostala nekretnina stečajnog dužnika unovčiti za iznos od cca 100.000,00 EUR, dok će se pokretnine unovčiti za iznos od cca 30.000,00 EUR. Zajedno sa iznosom unovčenja za prodanu nekretninu u iznosu od 67.478,78 EUR, ukupni iznos unovčenja u ovom stečajnom postupku procjenjuje se na cca 197.478,78 EUR. Udio unočene nekrenine u procjenjenom iznosu unovčenja iznosi 34,17 %

V Nadalje sud traži da se specificiraju i dokumentiraju nastali neizravni troškovi

Ovdje prije svega navodim kako ostajem pri svome traženju da se u obzir pri namirenju uzmu **svi nastali neizravni troškovi**, bez obzira na vrijeme nastanka u ovom stečajnom postupku, kao i da se **rezerviraju svi predvidivi neizravni troškovi** koji će predvidivo nastati do okončanja ovog stečajnog postupka (zaključenja i brisanja društva iz registra suda, te predaje završnog računa).

Takvo traženje temeljim ne brojnoj praksi nižih sudova kao i na rješenju VTS Pž-1686/2024-2 od 8. svibnja 2024. kojom je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-424/2020-100 od 15. ožujka 2024.

Temelj za takvo traženje također je i odredba **čl. 157. Stečajnog zakona (SZ)**, a koja, zajedno sa odlukom Vrhovnog suda u predmetu Rev-194/2022-2, čini pravni temelj mehanizma rezervacije. Čl. 157 SZ propisuje:

(1) Tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

(2) Prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj će, uz suglasnost suda, dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka položiti kod suda ili javnoga bilježnika. Nakon zaključenja stečajnoga postupka o isplati iz položenoga novca odlučuje sud na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne mase, vodeći računa o potrebi da se osiguraju odgovarajuća sredstva za isplatu onih vjerovnika koji za ostvarenje svojih tražbina još uvijek ne raspolažu ovršnom ispravom ili drugom valjanom pravnom osnovom.

Iz ove odredbe proizlaze **tri ključna elementa**:

- **obveza anticipacije** — stečajni upravitelj mora aktivno predviđati buduće troškove, a ne tek reaktivno ih podmiriti
- **obveza izdvajanja** — izdvajanje se mora odvijati **paralelno** s isplatom pojedinih obveza, ne naknadno
- **sudska kontrola i depozit** — uz suglasnost suda, iznos se polaže kod suda ili javnog bilježnika, a sud naknadno odlučuje o isplati

Ova obveza nije diskrecijska — ona je zakonska dužnost stečajnog upravitelja pod prijetnjom odgovornosti za štetu prema čl. 28. st. 4. SZ-a.

Vrhovni sud Republike Hrvatske u predmetu **Rev-194/2022-2** dao je dosad najvažniju interpretaciju čl. 157. SZ-a u kontekstu odgovornosti stečajnog upravitelja za propuštanje rezervacije predvidivih troškova REV-194/2022-2.

"Stečajni upravitelj ne može, primjenom čl. 85. st. 2. SZ, isplaćivati pojedine obveze stečajne mase ako istovremeno ne izdvoji sredstva potrebna za pokriće onih takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti."

U skadu sa gore navedenom regulativom i praksom, a u odnosu na zahtjev suda, dajem pregled do sada nastalih neizravnih troškova stečajnog postupka, te pregled predvidivih troškova stečajnog postupka do okončanja stečajnog postupka, a koje je potrebno rezervirati, kako slijedi:

Nastali troškovi stečajnog postupka zaključno sa danom 31.5.2026., sastoje se od:

- nastalih troškova knjigovodstva za razdoblje 7 mj 2024- 5 mj 2026 = $23 \times 150 = 3.450,00 \text{ EUR} + \text{PDV} = 4.312,50 \text{ EUR}$

Dokaz: Ugovor o vođenju poslova knjigovodstva od 11.7.2024.

- nastalih troškova platnog prometa za razdoblje 7 mj 2024- 5 mj 2026 = 273,23 EUR

Dokaz: Računi za usluge platnog prometa

- nastalih putnih troškova koji su nastali kao neizravni troškovi = 952,00 EUR

Dokaz: putni nalozi- br 21/24, 31/24, 33/24, 34/24, 36/24, 8/25, 22/25, 28/25 i 29/25- putni nalozi u spisu (podbroj 110 spisa)

-

Ukupno nastali troškovi zaključno sa 5 mj 2026. = 5.537,73 EUR

Predvidivi troškovi stečajnog postupka

-troškovi knjigovodstva za razdoblje 6 mj 2026 – 9 mj 2027. $16 \times 150 = 2.400 + \text{PDV} = 3.000,00 \text{ EUR}$

- troškova platnog prometa za razdoblje 6 mj 2026 – 9 mj 2027, $16 \times 17,00 = 272,00 \text{ EUR}$

- troškovi zatvaranja računa = 19,91 EUR

- predvidivih putnih troškova u iznosu od 1.000,00 EUR

- predvidivih troškova arhiviranja dokumentacije u iznosu od 200,00 EUR

Ukupno predvidivi troškovi = 4.491,91 EUR

Sveukupno nastali i predvidivi neizravni troškovi = 10.029,64 EUR

Primjenjujući udio od 34,17% iz točke IV ovog podneska udio koji tereti predmetnu nekretninu iznosi 3.427,13 EUR.

U Koprivnici, 3.6.2026.

Stečajni upravitelj
Nenad Homar