



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1067/2025

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ASF RACE KROM d.o.o., OIB: 75240065883, Zagreb, Trnjanski nasip V. 1 A, 27. listopada 2025.

#### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ASF RACE KROM d.o.o., OIB: 75240065883, Zagreb, Trnjanski nasip V. 1 A, u roku od 15 dana predujmiti iznos od 1.113,96 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 1067-2025.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

#### Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog

postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročište, ali je prethodno dostavio sudu očitovanje od 9. lipnja 2025., koje je objavljeno na eOglasnoj ploči suda 10. lipnja 2025.. U očitovanju je naveo da je dužnikovo financijsko gospodarsko stanje loše te da dužnik nema potraživanja, već samo dugove. Naveo je da dužnik nema zaposlenih te da nema u vlasništvu nekretnina niti pokretnina. Pored navedenog, naveo je da dužnik nema nikakve tuđe stvari u posjedu niti ikakva imovinska prava nad tuđim stvarima, da nema nikakva novčana sredstva na računima jer su mu računi blokirani te da nema nikakvu drugu imovinu. Zastupnik po zakonu dužnika izjavio je da se ne protivi da se nad dužnikom otvori stečajni postupak.

3. Pored navedenog sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke o imovini dužnika iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra 15. srpnja 2025. i na dan donošenja ovog rješenja na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj. Iz sustava Hrvatskog registra civilnih zrakoplova u koji je uvid izvršen 15. srpnja 2025. i na dan donošenja ovog rješenja o čemu je sastavljena bilješka proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a sustava Središnjeg klirinškog depozitarnog društvo d.d. u koji je sud izvršio uvid 15. srpnja 2025. i na dan donošenja ovog rješenja o čemu su sastavljene bilješke proizlazi da dužnik nije naveden kao imatelj vrijednosnih papira ili primatelj dividende odnosno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira. Iz sustava ePlovila u koji je sud izvršio uvid 15. srpnja 2025. i na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila.

4. Iz podataka o imovini koji je Financijska agencija dostavila uz prijedlog od 16. svibnja 2025., a koji su pribavljeni iz sustava Ministarstva unutarnjih poslova proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Mercedes 300 CDI Avantgarde/Klasa E iz 2011. godine, reg. oznake ŠI765HL, koje je objavljeno 19. travnja 2019. i vozila marke Ford 2.2 TDCI/Transit Van iz 2013., registarske oznake ZG5810HO, koje je objavljeno 11. srpnja 2019., dok je na temelju uvida u kasnije pribavljeno Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila koje je zaprimljeno na sudu 11. lipnja 2025. (list 35 spisa) utvrđeno da dužnik nije evidentiran vlasnik vozila.

5. Imajući u vidu navedeno zaključkom od 16. srpnja 2025. naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika očitovati se u odnosu na vozila Mercedes 300 CDI Avantgarde/Klasa E iz 2011. godine, koje je objavljeno 19. travnja 2019. i Ford 2.2 TDCI/Transit Van iz 2013., koje je objavljeno 11. srpnja 2019. jesu li ta vozila prodana ili predana na otpad i kada, kao i dostaviti dokaz o tome (npr. račun, ugovor ili drugi odgovarajući dokaz s kojima raspolažu) ili su vozila i dalje u vlasništvu dužnika, te ako jesu, jesu li u voznom stanju i kolika im je tržišna vrijednost, kao i gdje se ona nalaze budući da iz očitovanja zastupnika po zakonu dužnika od 2. lipnja 2025. proizlazi da je navedeno da dužnik nema imovine pa tako ni vozila.

6. Dužnikov zastupnik po zakonu je u podnesku zaprimljenom 14. kolovoza 2025., a objavljenom na eOglasnoj ploči suda 25. kolovoza 2025. iznio tvrdnju da je vozilo Mercedes 300 CDI Avantgarde/Klasa E iz 2011. godine, objavljeno 19. travnja

2025. jer je prodano te da dok je bilo u vlasništvu dužnika nikada nije imalo reg. oznaku ŠI765HL. Naveo je i da je Ford 2.2 TDCI/Transit Van iz 2013., registarske oznake ZG5810HO, objavljeno 11. srpnja 2019. jer je prodano i od navedenog datuma više nije u vlasništvu dužnika. Predložio je sudu da pribavi isprave o vlasništvu vozilima od nadležnog Ministarstva unutarnjih poslova.

8. Postupajući po zaključku od 2. rujna 2025. kojim mu je naloženo dostaviti povijesni izvadak o vlasništvu vozila iz evidencije Ministarstvu unutarnjih poslova, kako bi sud mogao utvrditi tko je vlasnik tih vozila, budući da iz očitovanja dužnika proizlazi da dužnik ASF RACE KROM d.o.o., OIB: 75240065883, Zagreb, više nije vlasnik tih vozila te da ih je prodao 2019. godine, kada su i objavljena, kao i da su računi dostavljeni u evidenciju Ministarstva unutarnjih poslova, te da mu nije jasno zašto se vozila i dalje vode kao vlasništvo dužnika, Ministarstvo unutarnjih poslova je prosljedilo navedeni zaključak Stanici za tehnički pregled koja je dostavila sudu Uvjerenja o vlasništvu vozila od 6. listopada 2025. koja su zaprimljena na sudu 17. listopada 2025. Iz dostavljenih uvjerenja proizlazi da je dužnik bio evidentiran kao vlasnik vozila Mercedes 300 CDI Avantgarde/Klasa E iz 2011. godine, od 9. ožujka 2012. do 19. travnja 2019., a da je od 16. svibnja 2019. kao vlasnik vozila, evidentiran Ivo Dičak, vlasnik obrta Graditelj i da reg. oznaka glasi ŠI765HL u razdoblju dok je kao vlasnik evidentiran Ivo Dičak, dok je dužnik bio evidentiran kao vlasnik vozila Ford 2.2 TDCI/Transit Van iz 2013., od 24. srpnja 2015. do 11. srpnja 2019., a od 14. siječnja 2020. do 4. veljače 2025. kao vlasnik tog vozila je bio evidentiran L. K. W. Špoljarić d.o.o., OIB 34554069535 te da je registarska oznaka u tom kasnijem razdoblju glasila ZG5810HO.

9. U svezi vlasništva vozila ističe se da je sud prihvatio navode osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da dužnik u vlasništvu nema imovine, pa tako niti vozila koja su objavljena, a da više nije vlasnik tih vozila proizlazi i iz Uvjerenja o vlasništvu vozila Stanice za tehnički pregled od 6. listopada 2025. koja su dostavljena sudu od stane Stanice za tehnički pregled nakon što joj je prosljeđen zaključak suda od stane nadležnog ministarstva. Osim toga, nitko tijekom postupka nije tvrdio niti dokazao suprotno. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratkom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano i usmeno izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a), a u očitovanju danom sudu osobe ovlaštene za zastupanje dužnika su izjavile da dužnik nema imovine. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano i usmeno izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a). Imajući u vidu navedene odredbe o odgovornosti, kao i da se dužnikov zastupnik po zakonu u podnesku jasno očitovao da dužnik nema u vlasništvu imovine te se detaljno očitovao da su dva objavljena vozila prodana, kao i imajući u vidu sadržaj Uvjerenja Stanice za tehnički pregled od 17. listopada 2025. (list 57-58 spisa), sud nije imenovao privremenog stečajnog upravitelj, već je ocijenio da dužnik više nije vlasnik objavljenih vozila.

10. Napominje se da će sud u slučaju pronalaska imovine (što uključuje i eventualnu naplatu novčanih potraživanja ili pak pronalazak neke druge imovine) koja ulazi u stečajnu masu, nakon donošenja ovog rješenja, a prije donošenja rješenja o

otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nastaviti prethodni postupak radi utvrđenja je li ta imovina dovoljna za pokriće troškova postupka, te će ovisno o tom utvrđenju donijeti daljnju odluku. U slučaju pronalaska imovine nakon donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka u skladu s čl. 132. SZ-a, sud će nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1596/2020 od 15. svibnja 2020.), ako je ta imovina dovoljna za pokriće troškova postupka te će pozvati vjerovnike na prijavu tražbina.

11. Iako iz podneska FINA-e od 20. svibnja 2025. proizlazi da je dužnik na taj dan imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 124 dana, iz ispisa iz Očevidnika Financijske agencije eBlokade koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, utvrdio je da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 925,62 eura u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, točnije od 15. siječnja 2025. po više osnova, o čemu se dokaz, ispis iz Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja, nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

12. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

13. U smislu čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se po ocijeni suda sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 130,00 eura (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/2018, dužnik Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili tadašnjih 1.000,00 kn sada 132,72 eura, što je sve javno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda pod brojem navedenog predmeta), odnosno 780,00 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci u koji iznos je uračunat i PDV. U svezi troškova knjigovodstva na temelju Zakona o računovodstvu svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obavezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe, a često puta je nakon otvaranja stečajnog postupka potrebno ažurirati i uskladiti podatke u poslovnim knjigama dužnika jer one nisu uredno vođenje zbog ranijeg neplaćanja knjigovodstvenih usluga. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obavezan je voditi sukladno ZR-u i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržat će taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća. Sve ove nabrojane poslove može obavljati samo stručna pravna ili fizička osoba koja je registrirana za obavljanje tih poslova. Nadalje, vođenje poslovnih knjiga zahtijeva ne samo posebno znanje, već i određena sredstva za rad kao što su

računovodstveni programi putem kojih se elektronski vode glavna i pomoćne knjige te dnevnik knjiženja. Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja prema SZ-u. Nadalje, u troškove ulaze i troškovi izrade pečata u iznosu od 30,00 eura koliko prosječno iznose u stečajnim postupcima, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 80,00 eura, troškova poštanskih i telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi, uvjerenja u iznosu od 90,00 eura za svih šest mjeseci. Nastali bi i i troškovi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije uvećano za PDV 25% iznosi 200,00 eura ranije 1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/2016 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda za navedeni predmet), a sveukupno iznosi 1.180,00 eura.

14. Slijedom navedenog, ukupni predvidivi troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od šest mjeseci po ocijeni suda iznosili bi 1.180,00 eura. Budući da iz Obavijesti FINA-e sadržane u prijedlogu te iz specifikacije FINA-e na dan donošenja ovog rješenja (redni broj osnove 1.) proizlazi da su zaplijenjena sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu čl. 112. SZ-a u iznosu od 66,04 eura pa je ukupni iznos predvidivih troškova umanjen te su zainteresirane osobe pozvane na uplatu razlike koja iznosi 1.113,96 eura.

15. Imajući u vidu da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova postupka, u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) u roku od 15 dana. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 3. u vezi st. 1. SZ-a). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 27. listopada 2025.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

- e-Oglasna ploča suda



Broj zapisa: **9-3087e-80d8a**

Kontrolni broj: **0cdca-634b2-b60c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.