

PRIMLJENO

7. 06. 2018.

25 PŽ-3381/2018-3

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

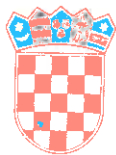
Vraćamo spis poslovni broj St-530/2017 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-3381/2018-2 od 28. svibnja 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 30. svibnja 2018.



Za točnost otpravka- ovlaštteni službenik


Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U PAZINU 25 PŽ-3381/2018-2

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
- 7 -06- 2018 20 god. u 3 primjeraka sa 4 priloga
rubrika.
Pismo stiglo poštom otvoreno - s čistećenim ometom.
Pismo na poštu preporučeno dana 20 god.
Pismo taksirano sa kuna u taksnim markama
- nedostaje takse Pismo primijeno bez takse.
Primijene vrijednosti (novac, takse, marke i sl.)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE Potpis radnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidije Tomljenović, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u prethodnom stečajnom postupku nad dužnikom VETERINARSKA AMBULANTA POREČ d.o.o., OIB 30182032532, Poreč, Mate Vlašića b.b., kojeg zastupa punomoćnik Đorđe Perković, odvjetnik u Pagu, povodom prijedloga vjerovnika ZLATNA d.o.o., 67046864180, Poreč, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-530/2017-55 od 13. travnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 28. svibnja 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-530/2017-55 od 13. travnja 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-530/2017-55 od 13. travnja 2018. odbačena je kao nepravovremena dužnikova žalba izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-530/2017-52 od 19. ožujka 2018.

U obrazloženju pobijanog rješenja se navodi da je navedeno rješenje objavljeno na mrežnoj stanici e-Oglasne ploče sudova 20. ožujka 2018., te da se dostava sukladno čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja a to je 29. ožujka 2018.

Odredbom čl. 19. st. 2. SZ-a propisan je rok za žalbu od osam dana koji teče od dostave rješenja (29. ožujka 2018.), a podnositelj je žalbu predao preporučeno na poštu 12. travnja 2018. to je podnesena nakon isteka osam dana od dostave. Kako je žalba podnesena nakon isteka roka od osam dana za njeno podnošenje, to je nepravodobna, pa je odbačena sukladno odredbi čl. 358. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a.

Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu. Navodi da je rješenje dostavljeno punomoćniku dužnika poštom te je podnio žalbu u roku osam dana od njenog zaprimanja. Ističe da je žalitelj provjeravao objave na mrežnoj stanici ali da mu je pristup mrežnoj stanici bio onemogućen zbog tehničkih razloga za koje dužnik ne odgovara. Slijedom toga dužnik nije bio u mogućnosti podnijeti žalbu sukladno uputi o pravnom lijeku jer mu nije bila omogućena dostava rješenja. Predlaže da se rješenje o odbacivanju žalbe ukine i žalba dostavi na odlučivanje drugostupanjskom sudu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno s odredbama čl. 365. i čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga i pazeći na bitne povrede postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Nisu počinjene bitne povrede odredaba čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Prvostupanjski sud je glede pobijanog rješenja utvrdio odlučne činjenice, pravilno ih ocijenio, i donio na zakonu utemeljenu odluku, koju je valjano obrazložio.

Žalitelj ne osporava utvrđene odlučne činjenice da je rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-530/2017-52 od 19. ožujka 2018. kojim mu je naloženo predlagatelju Zlatna d.o.o. naknaditi trošak postupka u iznosu od 37.812,50 kn objavljeno na mrežnoj stanici e-Oglasne ploče sudova 20. ožujka 2018., te da je žalba protiv tog rješenja predana na poštu 12. travnja 2018.

Kako je rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-530/2017-52 od 19. ožujka 2018. kojim je dužniku naloženo predlagatelju naknaditi trošak postupka objavljeno 20. ožujka 2018., to se sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a smatra da je dostavljeno žalitelju protekom osmog dana od objave, odnosno 29. ožujka 2018.

Proizlazi da je rok od osam dana za podnošenje žalbe propisan odredbom čl. 19. st. 2. SZ-a istjecao 13. travnja 2015.

Pritom su neosnovani žalbeni navodi da je žalitelju bio onemogućen pristup mrežnoj stanici e-Oglasne ploče zbog tehničkih problema za koje dužnik ne odgovara.

Žalitelj nije priložio nikakav dokaz za nemogućnost pristupa na e-Oglasnu ploču sudova, a mogao je pristupiti e-Oglasnoj ploči i s druge pristupne pozicije.

Osim toga, zakonom je jasno određeno da rok za žalbu teče protekom osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova, a rješenje je nesporno objavljeno 20. ožujka 2018.

