



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI - POLA  
Pula-Pola, Rovinjska 2a

Broj: KO-DO-218/2026  
Pula-Pola, 25. kolovoza 2026.  
AM/AM

OPĆINSKOM SUDU U PULI – POLA

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 540. stavak 1. u svezi s člankom 341. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - službeni pročišćeni tekst, 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19, 126/19., 130/20, 80/22., 36/24. i 72/25 dalje: ZKP/08) podižem

O P T U Ž N I C U

protiv

okrivljene Deana Kovača, OIB: 49160893488, od oca Antuna i majke Gordane Kovač, rođene Sergo, rođen 2. siječnja 1987. u Puli, sa prebivalištem u Šišanu, Centar 28, policajac PP Pula - Pola, VSS, magistar trenerske struke, oženjen, otac troje djece, bez vojnog čina, bez odlikovanja, srednjeg imovnog stanja, kazneno neosuđivan, prekršajno nekažnjava, ne vodi se drugi kazneni postupak, trenutno na slobodi,

da je:

dana 31. svibnja 2026., oko 02,25 sati u Medulinu, nakon što su policijski službenici Policijske postaje Pula-Pola Danijel Zec i Paula Golubić, postupajući po dojavi o narušavanju javnog reda i mira, pristupili osobama koje su se nalazile u verbalnom sukobu u blizini ugostiteljskih objekata „Havana“ i „Barakuda“, te ih u okviru obavljanja službene radnje pokušali razdvojiti i upozorili na neprimjereno ponašanje, u nakani da policijskog službenika Danijela Zeca spriječi u daljnjem obavljanju navedene službene radnje, držeći u desnoj ruci praznu staklenu bocu, lijevom otvorenim dlanom i desnom rukom u kojoj je držao bocu odgurnuo Danijela Zeca u predjelu prsa, a kada ga je ovaj upitao što to radi, ponovno ga na isti način odgurnuo, pritom podigao kažiprst

lijeve ruke i obratio mu se riječima „Zec, ne miješaj se“, nakon čega mu se unosio u lice i težinom svojeg tijela nastavio ga odguravati od osoba prema kojima su policijski službenici postupali,

dakle, silom spriječio službenu osobu u obavljanju službene radnje koja je u okviru njezinih ovlasti,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv javnog reda – prisilom prema službenoj osobi – opisano i kažnjivo u članku 314. stavku 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25., dalje: KZ/11.).

#### I.

Stoga na temelju članka 540. stavka 1. ZKP/08 tražim da Sud na osnovu članka 541. ZKP/08, izda

### KAZNENI NALOG

kojim se prihvaća zahtjev pa da sud (dalje Sud) okrivljenog Deana Kovača proglasi krivim za počinjenje kaznenog djela protiv javnog reda - prisilom prema službenoj osobi – opisano i kažnjivo u članku 314. stavak 1. KZ/11, da mu se temeljem članka 44. KZ/11 izrekne kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, pa da Sud temeljem članka 56. KZ/11 primjeni uvjetnu osudu na način da se kazna zatvora od 10 (deset) mjeseci neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 3 (tri) godine ne počinu novo kazneno djelo.

#### II.

Ako Sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor, temeljem članka 540. stavak 2. ZKP/08 tražim da Sud okrivljenog Deana Kovača za počinjeno kazneno djelo protiv javnog reda - prisilom prema službenoj osobi – opisano i kažnjivo u članku 314. stavak 1. KZ/11, proglasi krivim te da mu se temeljem članka 44. KZ/11 izrekne kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

- 1) Kaznena prijava s obzirom vrijeme, mjesto i podnositelja kaznene prijave (list 1 – 3 spisa)
- 2) Ispis dojave (list 4, 5 spisa)
- 3) Izvješća PU istarske PP Pula Pola od 2. lipnja 2026. (list 6, 7 spisa)
- 4) Izvješće PU istarske PP Pula Pola od 4. lipnja 2026. (list 8 spisa)
- 5) Izvješće PU istarske PP Pula Pola od 3. lipnja 2026. (list 9 spisa)
- 6) Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Deana Kovača temeljem članka 208.a ZKP/08 zajedno sa pripadajućom DVD snimkom (list 12-17 spisa)

- 7) Zapisnik o ispitivanju svjedoka Paule Golubić (list 20, 21 spisa)
- 8) Zapisnik o ispitivanju svjedoka – žrtve Deniel Zec (list 25 - 28 spisa)
- 9) Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenog Deana Kovača zajedno sa DVD medijem (list 31 – 36 spisa)
- 10) Izvadak iz kaznene evidencije (list 30 spisa),
- 11) Izvadak iz prekršajne evidencije (list 29 spisa).

To su ujedno dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi ukoliko se ista bude održavala.

## R a z l o z i

Osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga proizlazi iz podataka i dokaza prikupljenih tijekom prethodnog postupka povodom kaznene prijave Policijske uprave istarske, Sektora kriminalističke policije, broj 511-08-09-K-33-2026 od 3. srpnja 2026. i njoj priležeće dokumentacije, a posebice iz ispisa dojave od 31. svibnja 2026., izvješća policijskih službenika Deniela Zeca i Paule Golubić od 2. lipnja 2026., izvješća policijskog službenika Marijana Šipeka, izvješća o postupanju radi izuzimanja snimke videonadzora, izvješća Deana Kovača od 3. lipnja 2026., zapisnika o ispitivanju svjedokinje Paule Golubić te zapisnika o ispitivanju svjedoka-žrtve Daniela Zeca.

U svojoj obrani ispitan pred policijskim istražiteljem PP Pula i nadležnim državnim odvjetnikom osumnjičenik Dean Kovač izjavljuje da nije počinio ovo kazneno djelo koje mu se stavlja na teret te da nije postupao sa namjerom da spriječi policijskog službenika u obavljanju njegove službene radnje. Te večeri je bio u beach baru Havana sa svoja tri prijatelja, Zoran Akrap, Darko Akrap i Kristijan Benčić. Oko 2 ujutro svo četvero su odlučiti otići kući, nakon izlaska iz objekta vidjeli su nekoliko nepoznatih osoba, kako glasno viču i raspravljaju se. Oni su samo prošli pored njih, u tom trenutku jedna nepoznata osoba je otvorenim dlanom lupila Zorana po zatiljku, bez razloga, nakon toga se Zoran okrenuo i krenuo u verbalni sukob sa tom osobom. Zoran se s njim naguravao, navodi da je ostao u šoku zbog toga. Nije htio da se išta loše dogodi, da se ne napravi neka glupost. Uhvatio je Zorana s leđa, da ga zarotira i da ga makne od mjesta. Dok se to događalo nije znao što mu se događa iza leđa. Dok ga je pokušao zarotirati, a Zoran je fizički jači od njega, u tome nije uspio, već se nekako okrenuo i naslonio rukama na policijske službenike. Čim je vidio da se radi o policijskim službenicima, odmah se odmaknuo. Nije znao da policijski službenici nalaze iza njega. Na licu mjesta se nije alkotestirao.

Iz kaznene prijave PU istarske, Sektora kriminalističke policije, broj 511-08-09-K-33-2026 od 3. srpnja 2026. proizlazi da je protiv Deana Kovača podnesena kaznena prijava zbog sumnje na počinjenje kaznenog djela prisile prema službenoj osobi iz članka 314. stavka 1. Kaznenog zakona. U prijavi se navodi da se Dean Kovač 31. svibnja 2026. nalazio u Medulinu, u neposrednoj blizini ugostiteljskog objekta „Havana“, gdje su policijski službenici Deniel Zec i Paula Golubić postupali po dojavi Hrvoja Macukića o glasnoj glazbi i vikanju više osoba na području Ulice Osipovica. Nakon obavljenog razgovora s djelatnicima ugostiteljskog objekta policijski službenici uočili su dvije nepoznate muške osobe u verbalnom sukobu te su im pristupili radi njihova razdvajanja i upozoravanja na ponašanje. Nadalje se navodi da je Kovač, koji

se u tom trenutku nalazio izvan službe, ničim izazvan pristupio Denielu Zecu, držeći praznu staklenu bocu u desnoj ruci, te ga lijevim otvorenim dlanom i desnim zatvorenim dlanom odgurnuo u predjelu prsa. Nakon što ga je Zec upitao zašto to čini, Kovač ga je ponovno odgurnuo na isti način, podigao kažiprst lijeve ruke prema njemu, obratio mu se riječima „Zec ne miješaj se“, unosio mu se u lice te ga težinom tijela nastavio odguravati. U prijavi se također navodi da je Kovač bio pod utjecajem alkohola, što se očitovalo kroz nerazgovijetan govor i jak zadah po alkoholu. Policija navedeno ponašanje kvalificira kao uporabu sile radi sprečavanja policijskog službenika u obavljanju službene radnje prema dvjema muškim osobama.

Iz ispisa dojave od 31. svibnja 2026. proizlazi da je PP Pula-Pola toga dana u 02:13 sati telefonskim putem zaprimila dojavu Hrvoja Macukića, koji je naveo da se na području Ulice Osipovica u Medulinu čuje glasna glazba i vikanje više osoba. Dojava je evidentirana kao događaj iz područja javnog reda i mira. Iz evidencije postupanja proizlazi da je ophodnja Zec-Golubić upućena u 02:14 sati, da je na mjesto događaja stigla u 02:20 sati te da je u 02:32 sati sačinjeno izvješće o utvrđenom činjeničnom stanju. U dijelu ispisa koji se odnosi na utvrđeno činjenično stanje navedeno je da je razgovor obavljen s djelatnicima beach bara „Havana“, da je utvrđeno kako je radno vrijeme objekta do 04:00 sata te da prilikom tog postupanja nisu utvrđeni elementi prekršaja ili kaznenog djela.

Iz izvješća policijskih službenika Deniela Zeca i Paule Golubić od 2. lipnja 2026. proizlazi da su 31. svibnja 2026. u 02:15 sati po nalogu operativnog dežurstva PP Pula-Pola upućeni na intervenciju u Medulin zbog dojave Hrvoja Macukića o glasnoj glazbi i galami. Dolaskom su utvrdili da buka i galama dolaze iz ugostiteljskih objekata „Havana“ i „Baracuda“, nakon čega su oko 02:25 sati ispred „Havane“ obavili razgovor s djelatnikom objekta o okolnostima njegova radnog vremena. Po završetku razgovora uočili su dvije nepoznate muške osobe u alkoholiziranom stanju koje su imale verbalne nesuglasice. Pristupili su im radi preventivnog djelovanja, njihova razdvajanja i upozoravanja na ponašanje. Tada im je pristupio Dean Kovač, kojeg poznaju kao kriminalističkog službenika PP Pula-Pola. Prema izvješću, Kovač je ničim izazvan, držeći praznu staklenu bocu u desnoj ruci, lijevim otvorenim dlanom i desnim zatvorenim dlanom odgurnuo Zeca u predjelu prsa. Nakon što ga je Zec upitao zašto to čini, Kovač ga je ponovno odgurnuo na isti način, podigao kažiprst lijeve ruke, rekao mu „Zec ne miješaj se“, unosio mu se u lice te ga težinom svojeg tijela odgurivao. Zec i Golubić navode da je Kovač bio u visoko alkoholiziranom stanju, što su zaključili prema nerazgovijetnom govoru i jakom zadahu po alkoholu. Nakon toga Kovač se udaljio s mjesta događaja zajedno s osobom koja je u međuvremenu razdvojila muškarce koji su se prethodno sukobljavali.

Iz izvješća policijskog službenika Marijana Šipeka od 2. lipnja 2026. proizlazi da je u noći 30./31. svibnja 2026., u vremenu od 19:30 do 07:30 sati, obavljao poslove šefa smjene PP Pula-Pola. Dana 31. svibnja 2026. u 02:32 sati telefonski ga je kontaktirao policijski službenik Deniel Zec vezano uz dojavu broj 2721/26 te ga obavijestio o radnom vremenu beach barova „Havana“ i „Shark“ do 04:00 sata. Zec ga je također obavijestio da su ispred beach bara „Havana“ zatečena dvojica muškaraca koja su se nagurala, kojima su Zec i Golubić pristupili radi izdavanja upozorenja, nakon čega im je pristupio Dean Kovač, koji je bio u pijanom stanju, te je u dva navrata odgurnuo Zeca. Šipek je Zecu naložio da o događaju sačini pisano izvješće. Iz istog izvješća proizlazi i da je Dean Kovač prema posebnom rasporedu rada 31. svibnja

2026. trebao raditi u smjeni od 07:00 do 15:00 sati te da nije došao u službu niti se, prema navodu Šipeka, javio dežurstvu PP Pula-Pola.

Iz izvješća policijskih službenika Deniela Zeca i Paule Golubić od 4. lipnja 2026. proizlazi da su 2. lipnja 2026. u 09:15 sati upućeni u ugostiteljski objekt „Havana“ u Medulinu radi dostave zahtjeva za izuzimanje videonadzora vezanog uz događaj od 31. svibnja 2026. u vremenu od 02:00 do 02:30 sati. U objektu su zatekli vlasnika Vedrana Bakiju, koji im je naveo da sustav videonadzora pohranjuje snimke posljednja 72 sata te da je u trenutku njihova dolaska najstarija dostupna snimka bila ona od 31. svibnja 2026. u 10:00 sati. Iz toga proizlazi da snimka samog predmetnog događaja više nije bila dostupna.

Iz izvješća Deana Kovača od 3. lipnja 2026. proizlazi da je naveo kako se prethodne večeri nalazio na proslavi u Šišanu, gdje je konzumirao alkoholna pića i doveo se u alkoholizirano stanje. Nakon toga se s prijateljima uputio u Medulin, u beach barove „Barakuda“ i „Havana“. Naveo je da se zbog alkoholiziranosti ne sjeća koliko je sati bilo, koliko se vremena ondje zadržao niti u kojem je baru točno boravio. Također je naveo da se zbog jake alkoholiziranosti ne sjeća da je ondje vidio policijskog službenika Daniela Zeca. U odnosu na dolazak na posao naveo je da je ujutro trebao raditi od 07:00 do 15:00 sati, ali da zbog alkoholiziranosti nije došao u službu te da je u 06:45 sati o tome obavijestio policijskog službenika Branka Smoljanića, koji je informaciju prenio šefu smjene Ivanu Gvrčiću. Izrazio je žaljenje zbog toga što se doveo u takvo alkoholizirano stanje te naveo da se takvo ponašanje neće ponoviti. U ovom izvješću Kovač ne opisuje fizički kontakt sa Zecom, već navodi da se zbog alkoholiziranosti ne sjeća da ga je vidio.

Iz dokumentacije vezane uz pokušaj pribavljanja videonadzora proizlazi da je policija naknadno poduzela radnju radi osiguranja objektivnog zapisa predmetnog događaja, ali snimka razdoblja od 02:00 do 02:30 sati 31. svibnja 2026. nije pribavljena jer je sustav ugostiteljskog objekta čuvao snimke samo 72 sata, pa predmetno vremensko razdoblje više nije bilo pohranjeno.

Iz zapisnika o ispitivanju svjedokinje Paule Golubić od 10. kolovoza 2026. proizlazi da je Golubić iskazala kako je 31. svibnja 2026. zajedno s Denielom Zecom bila upućena na intervenciju u Medulin po dojavi Hrvoja Macukića o glasnoj glazbi i galami. Nakon dolaska obavili su oko 02:25 sati razgovor s djelatnikom ugostiteljskog objekta „Havana“. Po završetku razgovora uočili su dvije nepoznate muške osobe koje su bile pijane, nerazgovijetno govorile i međusobno imale verbalne nesuglasice. Radi preventivnog postupanja pristupili su tim osobama kako bi ih razdvojili i upozorili na ponašanje. Golubić je iskazala da je tada pristigao Dean Kovač, kojeg osobno poznaje kao kriminalističkog službenika PP Pula-Pola. Prema njezinu iskazu, Kovač je u desnoj ruci držao praznu staklenu bocu te je ničim izazvan lijevim otvorenim dlanom i desnim zatvorenim dlanom, u kojem je držao bocu, odgurnuo Deniela Zeca u predjelu prsa. Nakon što ga je Zec upitao što to radi, Kovač ga je ponovno na isti način odgurnuo. Potom je podigao kažiprst lijeve ruke, unosio se Zecu u lice i obratio mu se riječima „Zec ne miješaj se“, nakon čega ga je težinom tijela nastavio odguravati. Golubić je navela da su tom prilikom primijetili kako je Kovač u visoko alkoholiziranom stanju, da nerazgovijetno govori te da ima jak zadah po alkoholu. Nakon toga su o događaju obavijestili šefa smjene Marijana Šipeka i sastavili izvješće. Golubić je nadalje navela da je Kovač poznavao osobe koje su prethodno imale međusobne nesuglasice te da

ih je pokušao smiriti, nakon čega su se zajedno udaljili s mjesta događaja. Navela je i da se Kovač nikada nije ispričao Zecu zbog takvog ponašanja.

Iz zapisnika o ispitivanju svjedoka-žrtve Daniela Zeca od 12. kolovoza 2026. proizlazi da je Zec iskazao kako je 31. svibnja 2026. oko 02:15 sati, zajedno s Paulom Golubić, po nalogu operativnog dežurstva PP Pula-Pola upućen na intervenciju u Medulin po dojavi Hrvoja Macukića da se čuje glasna glazba i galama. Po dolasku su utvrdili da buka i galama dopiru iz ugostiteljskih objekata „Havana“ i „Barakuda“, zbog čega su u „Havani“ obavili razgovor s djelatnikom objekta vezano uz okolnosti radnog vremena. Nakon razgovora uočili su dvije nepoznate muške osobe koje su se verbalno sukobljavale i prepirale. Zec je naveo da su osobe bile u alkoholiziranom stanju i nerazgovijetno govorile te da su im on i Golubić odmah pristupili radi njihova razdvajanja i upozoravanja na neprimjereno ponašanje. Zec je iskazao da im je u tom trenutku pristupio Dean Kovač, kojeg poznaje kao kriminalističkog službenika PP Pula-Pola. Kovač je prema njegovu iskazu u desnoj ruci držao praznu staklenu bocu. Zec navodi da ga je Kovač ničim izazvan odgurnuo u predjelu prsa, i to lijevim otvorenim dlanom te desnim zatvorenim dlanom u kojem je držao bocu. Nakon toga Zec ga je upitao zašto to radi, na što ga je Kovač ponovno na isti način odgurnuo. Potom je Kovač podigao kažiprst lijeve ruke, rekao mu da se ne miješa, unosio mu se u lice te ga težinom svojeg tijela nastavio odguravati dalje od osoba prema kojima su Zec i Golubić postupali. Zec je posebno naveo da ga je Kovač odgurnuo objema rukama, pri čemu je u jednoj držao bocu, dok u drugoj nije imao ništa. Prema Zecovu iskazu, takvo Kovačevo postupanje prema njemu bilo je usmjereno na to da Zec ne postupa prema osobama koje su prethodno imale verbalne nesuglasice. Zec je ostao zatečen takvim ponašanjem jer ga, kako navodi, nije očekivao od Kovača, kojeg poznaje na poslovnoj osnovi kao kriminalističkog službenika. Zec je nadalje iskazao da je kod Kovača uočio znakove visokog stupnja alkoholiziranosti, odnosno jak zadah po alkoholu i nerazgovijetan govor. Nakon opisanog događaja Kovač se udaljio s mjesta događaja zajedno s osobom koja je razdvajala muškarce koji su prethodno imali nesuglasice. Zec je naveo da se on i Kovač poznaju isključivo na poslovnoj osnovi, da nisu privatno bliski te da Kovač nakon događaja s njime o tome nije razgovarao niti mu se ispričao. Također je naveo da mu je poznato da Kovač ima problema s alkoholom te da, kada popije više alkohola, prema njegovim saznanjima „nije svoj“.

Osnovana sumnja da je okrivljeni Dean Kovač počinio kazneno djelo prisile prema službenoj osobi iz članka 314. stavka 1. Kaznenog zakona proizlazi prije svega iz međusobno suglasnih iskaza svjedoka-žrtve Daniela Zeca i svjedokinje Paule Golubić, koji su kao neposredni sudionici događaja detaljno i podudarno opisali okolnosti njihova službenog postupanja, dolazak okrivljenika te njegove radnje prema Danielu Zecu. Tako iz iskaza Daniela Zeca proizlazi da je 31. svibnja 2026. oko 02:15 sati zajedno s policijskom službenicom Paulom Golubić, po nalogu operativnog dežurstva PP Pula-Pola, upućen na intervenciju u Medulin zbog dojave o glasnoj glazbi i galami. Nakon što su obavili razgovor s djelatnikom ugostiteljskog objekta „Havana“, uočili su dvije nepoznate muške osobe koje su se verbalno sukobljavale i koje su bile u alkoholiziranom stanju, zbog čega su im pristupili radi njihova razdvajanja i upozoravanja na neprimjereno ponašanje. U tom trenutku pristupio im je okrivljeni Dean Kovač, kojeg Zec poznaje kao kriminalističkog službenika PP Pula-Pola. Zec je iskazao da je okrivljenik u desnoj ruci držao praznu staklenu bocu te ga je, ničim izazvan, lijevim otvorenim dlanom i desnim zatvorenim dlanom, u kojem je držao bocu, odgurnuo u predjelu prsa. Kada ga je upitao zašto to čini, okrivljenik ga je ponovno na

isti način odgurnuo, nakon čega je podigao kažiprst lijeve ruke, rekao mu da se ne miješa, unosio mu se u lice te ga težinom svojeg tijela nastavio odguravati dalje od osoba prema kojima je Zec službeno postupao. Zec je izričito naveo da je takvo odguravanje bilo poduzeto s namjerom da on ne postupa prema tim osobama. Iskaz Daniela Zeca u svim bitnim okolnostima potvrđen je iskazom Paule Golubić, koja je neposredno prisustvovala događaju. Golubić je jednako opisala prethodno postupanje prema dvjema alkoholiziranim muškim osobama, dolazak okrivljenika, činjenicu da je u desnoj ruci držao praznu staklenu bocu, kao i da je Zeca najprije odgurnuo u predjelu prsa, a nakon što ga je Zec upitao što radi, ponovno ga odgurnuo, podigao kažiprst lijeve ruke, unosio mu se u lice i obratio mu se riječima „Zec ne miješaj se“, nastavljajući ga težinom tijela odguravati. Golubić je također navela da je okrivljenik poznao osobe prema kojima su policijski službenici postupali te da ih je nakon događaja pokušao smiriti i s njima se udaljio s mjesta događaja. Navedeni iskazi nisu potvrđeni samo međusobno, već i sadržajem izvješća policijskih službenika Zeca i Golubić sastavljenog neposredno nakon događaja, u kojem su predmetni događaj opisali u bitnome na jednak način kao prilikom kasnijeg ispitivanja u svojstvu svjedoka. Iz izvješća proizlazi da su, nakon što su pristupili dvjema nepoznatim muškim osobama radi njihova razdvajanja i upozoravanja na ponašanje, uočili dolazak okrivljenika, koji je Zeca u dva navrata odgurnuo, podigao kažiprst, rekao mu „Zec ne miješaj se“, unosio mu se u lice te ga težinom tijela odguravao. Vremenski slijed događaja dodatno je potkrijepljen ispisom dojave, iz kojeg proizlazi da je 31. svibnja 2026. u 02:13 sati zaprimljena dojava Hrvoja Macukića o glasnoj glazbi i vikanju više osoba na području Ulice Osipovica u Medulinu, da je ophodnja Zec-Golubić upućena na mjesto događaja u 02:14 sati te da je ondje stigla u 02:20 sati. Time je potvrđen razlog zbog kojeg su Zec i Golubić bili na predmetnom mjestu i činjenica da su ondje postupali u okviru svojih službenih ovlasti. Sadržaj njihovih navoda neposredno nakon događaja potvrđuje i izvješće policijskog službenika Marijana Šipeka, koji je te noći obavljao poslove šefa smjene. Iz njegova izvješća proizlazi da ga je Daniel Zec već u 02:32 sati izvijestio da su ispred beach bara „Havana“ zatečena dvojica muškaraca kojima su policijski službenici pristupili radi upozorenja te da je potom došao Dean Kovač, koji je bio u pijanom stanju i u dva navrata odgurnuo Zeca. Okolnost da je Zec o događaju izvijestio šefa smjene neposredno nakon njegova nastanka te da sadržaj te obavijesti odgovara njegovu kasnijem iskazu dodatno podupire vjerodostojnost njegova iskaza. Da se okrivljenik predmetne noći nalazio u Medulinu i da je bio u znatno alkoholiziranom stanju proizlazi i iz njegova vlastitog izvješća od 3. lipnja 2026. Okrivljenik je naveo da je prethodno bio na proslavi u Šišanu, gdje je konzumirao alkoholna pića i doveo se u alkoholizirano stanje, nakon čega je s prijateljima otišao u Medulin, u beach barove „Barakuda“ i „Havana“. Naveo je da se zbog jake alkoholiziranosti ne sjeća koliko je sati bilo, koliko je ondje boravio niti da je na mjestu događaja vidio Daniela Zeca. Stoga takav njegov navod ne predstavlja izričito osporavanje konkretnog fizičkog kontakta sa Zecom, već se okrivljenik u odnosu na predmetni dio događaja poziva na nedostatak sjećanja uslijed alkoholiziranosti. U svojoj obrani okrivljeni Dean Kovač poriče počinjenje kaznenog djela i navodi da nije postupao s namjerom sprečavanja policijskog službenika u obavljanju službene radnje. Navodi da je te večeri bio u beach baru „Havana“ s prijateljima Zoranom Akrapom, Darkom Akrapom i Kristijanom Benčićem te da su prilikom izlaska iz objekta uočili nekoliko nepoznatih osoba koje su glasno vikale i raspravljale. Nakon što je jedna osoba otvorenim dlanom udarila Zorana po zatiljku, pokušao je Zorana uhvatiti s leđa, zaustaviti ga i udaljiti s mjesta kako ne bi došlo do daljnjeg sukoba. Navodi da u tom trenutku nije znao što se događa iza njegovih leđa, da je Zoran fizički jači od njega te

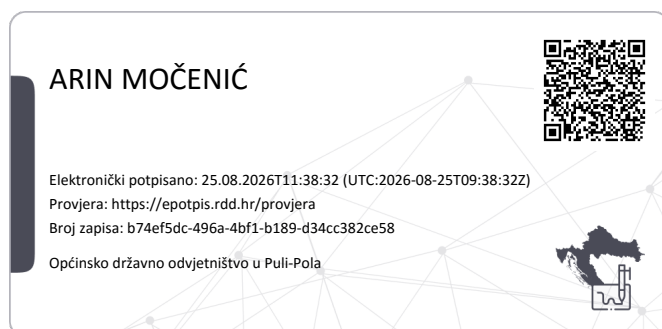
da se prilikom pokušaja njegova zadržavanja nekako okrenuo i naslonio rukama na policijske službenike, nakon čega se, čim je uočio da se radi o policijskim službenicima, odmah odmaknuo. Također navodi da nije znao da se policijski službenici nalaze iza njega. Takva obrana okrivljenika je u odlučnim dijelovima suprotna međusobno suglasnim iskazima dvaju neposrednih očevidaca, Daniela Zeca i Paule Golubić. Njihovi iskazi ne opisuju slučajno naslanjanje ili nenamjeran kontakt okrivljenika s policijskim službenikom prilikom pokušaja zadržavanja druge osobe, već dvije zasebne radnje odguravanja Daniela Zeca, između kojih je Zec okrivljenika upitao zašto to čini, nakon čega ga je okrivljenik ponovno odgurnuo, podigao kažiprst, unosio mu se u lice i izričito mu rekao da se ne miješa. Upravo ponavljanje fizičke radnje nakon Zecova pitanja, zajedno s verbalnim obraćanjem da se „ne miješa“ i daljnjim odguravanjem Zeca od osoba prema kojima je službeno postupao, upućuje na svjesno i usmjereno postupanje okrivljenika, a ne na slučajni tjelesni kontakt kakav opisuje u obrani. Pritom okolnost da je okrivljenik i sam policijski službenik dodatno upućuje na zaključak da je, u okolnostima u kojima su Zec i Golubić neposredno postupali prema osobama koje su razdvajali i upozoravali, mogao prepoznati da se radi o policijskom postupanju, dok iz iskaza obaju neposrednih svjedoka proizlazi da je Zeca osobno poznao. Njegovo obraćanje Zecu prezimenom riječima „Zec ne miješaj se“ također je protivno dijelu obrane prema kojem nije znao da se iza njega nalaze policijski službenici. Slijedom svega navedenog, ocjenom prikupljenih dokaza u njihovoj međusobnoj povezanosti, a osobito međusobno podudarnih iskaza svjedoka-žrtve Daniela Zeca i svjedokinje Paule Golubić, njihovog izvješća sastavljenog neposredno nakon događaja, izvješća Marijana Šipeka o obavijesti zaprimljenoj neposredno nakon događaja, ispisa dojave te dijela navoda samog okrivljenika kojima potvrđuje svoj boravak na predmetnom mjestu i alkoholiziranost, proizlazi osnovana sumnja da je Dean Kovač uporabom sile spriječio službenu osobu u obavljanju službene radnje koja je bila u okviru njezinih ovlasti, čime su ostvarena bitna obilježja kaznenog djela prisile prema službenoj osobi iz članka 314. stavka 1. Kaznenog zakona. S obzirom na to, smatram da su ispunjeni uvjeti iz članka 541. u svezi članka 540. ZKP/08 da se izda kazneni nalog. Imajući u vidu dosadašnju neosuđivanost okrivljenika, njegove imovinske prilike, težinu djela, te posljedice i okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, smatram da je predložena kaznena sankcija razmjerna stupnju krivnje, pogibelnosti dijela te svrsi kažnjavanja.

Uzimajući u obzir sve gore navedeno, ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu zasnovanom.

ZAMJENIK  
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE  
Arin Močenić

Prilog:

- spis predmeta KO-DO-218/2026



Broj zapisa: **17c20-f627e**

Kontrolni broj: **0f88c-a85f5-7cb96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Puli-Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.