



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Hrvatske bratske zajednice 1

Broj: S-DO-55/2025-2
Velika Gorica, 11. ožujka 2025.
AHK/AHK

VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE
putem
TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Na broj: St-1296/2024

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava,
(OIB: 18683136487)
zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici

DUŽNIK: BLUESMAN d.o.o., Velika Gorica, Ulica bana Josipa Jelačića 25,
(OIB: 50967408119)

ŽALBA

-vjerovnika Republike Hrvatske

-protiv rješenja broj: St-1296/2024-19 od
28. veljače 2025.

Privitak:

- Potvrda Klasa: 418-01/24-01/3442 Urbroj: 4 od 24. lipnja 2024.
- Potvrda Klasa: 418-01/25-01/1528 Urbroj: 4 od 3. ožujka 2025.
- Račun-otpremnicu: 001-1-1 od 15. srpnja 2024.

Pobijanim rješenjem sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom da u roku od 15 dana predjme iznos od 1.699,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka te odredio da ukoliko se ne predjmi traženi iznos da će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Sud u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da dužnik nema imovine, a što je utvrđeno temeljem pribavljenih uvjerenja, zatim navodi da je provjerom u sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila na dan 18. srpnja 2024. utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Nadalje se navodi da je zakonski zastupnik dužnika izjavio da društvo nema u vlasništvu nekretnine niti pokretnine poput vozila, uređaja ili opreme, odnosno naveo je da društvo nema imovine koja bi činila stečajnu masu.

Ističemo kako je u ovršnom postupku koji se radi naplate duga poreznog obveznika provodi u Službi za naplatu i ovrhu Područnog ureda Zagrebačka županija dana 15. prosinca 2023. doneseno rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika koje ima na računu kod banke, Klasa: UP/I-415-02/2023-001/05196, Urbroj: 513-007-22/2023-01, koje je ovršno s 22. prosinca 2023., te je žiro račun poreznog obveznika u neprekinutoj blokadi od 3. siječnja 2024.

Uvidom u PBZO aplikaciju Upit o imovini temeljem elektroničke razmjene podataka između Porezne uprave i Ministarstva unutarnjih poslova, Klasa: 418-01/24-01/3442 Urbroj: 4 od 24. lipnja 2024. utvrđeno je da je dužnik imao u vlasništvu vozilo marke AUDI 2,0 TDI/A6, god. proizvodnje 2012., snage 130KWh, br. šasije: WAUZZZ4G7CN175696, reg. oznake ZG6763HV, vrijednosti 8.750,00 eura, datum stjecanja 10. veljače 2023. koje je prodao Antoniji Knežević iz Velike Gorice, Ulica bana Josipa Jelačića 25 (ista adresa kao i obveznik) dana 17. srpnja 2024., za iznos od 5.700,00 eura, utvrđeno Uvidom u PBZO aplikaciju Upit o imovini temeljem elektroničke razmjene podataka između Porezne uprave i Ministarstva unutarnjih poslova, Klasa: 418-01/25-01/1528 Urbroj: 4 od 3. ožujka 2025.

Isto tako uvidom u dokumentaciju Centra za motorna vozila Hrvatske utvrđeno je da je promjena vlasništva evidentirana s danom 17. srpnja 2024. (u privitku račun-otpremnicu: 001-1-1 i preslika prometne dozvole), dakle nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Prema uvidu u promet žiro računa dužnika za razdoblje od 1. siječnja 2024. do 31. siječnja 2025., ostvareni promet žiro računa iznosi 151,00 eura iz čega proizlazi da potraživanje za navedenu isporuku nije naplaćeno.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom podnijela je FINA 3. svibnja 2024. te je u privitku prijedloga dostavila podatke o imovini dužnika na dan 2. svibnja 2024. iz kojih je vidljivo da je dužnik u trenutku podnošenja prijedloga u svom vlasništvu imao osobno vozilo marke AUDI 2,0 TDI/A6, god. proizvodnje 2012., snage 130KWh, br. šasije: WAUZZZ4G7CN175696, reg. oznake ZG6763HV, vrijednosti 8.750,00 eura koje je stekao 10. veljače 2023.

Dužnik je dakle navedeno vozilo prodao nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka Antoniji Knežević (OIB: 96186144534), koja ima prijavljeno prebivalište na istoj adresi kao i osnivač društva Marijana Čiško i direktor društva Antonio Čulina.

Obzirom na gore navedeno sud je mogao imenovati privremenog stečajnog upravitelja koji bi utvrdio da li je izvršena uplata kupovnine za otuđeno vozilo u vlasništvu dužnika.

Odredbom članka 11. stavak 3. Stečajnog zakona (NN 71/15., 104/17., 36/22.) propisano je da sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su od važnosti za stečajni postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Odredbom članka 118. stavak 1. Stečajnog zakona propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi članka 118. stavak 2. točka 1. Stečajnog zakona sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (članak 119. stavak 2. točka 3. Stečajnog zakona), nadalje, sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka (članak 119. stavak 3.) te je isto tako privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika (članak 119. stavak 5.).

Zbog tako nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pobijano rješenje nije utemeljeno na zakonu.

Slijedom navedenog podnositelj žalbe predlaže da drugostupanjski sud usvoji ovu žalbu kao osnovanu, ukine pobijano rješenje i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Alenka Horak Kopriva