



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. St.19/2025-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AMARA CONSTRUCTION d.o.o. za građenje, Blato, 90. ulica 16, OIB: 49497746184, EUID: HRSR.090040777, izvan ročišta, dana 11. ožujka 2025

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom AMARA CONSTRUCTION d.o.o. za građenje, Blato, 90. ulica 16, OIB: 49497746184, EUID: HRSR.090040777, u roku petnaest (15) dana na ime predujma za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, uplatiti u korist računa ovog suda br. HR512390001130006915 otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d. d., Zagreb, pozivom na broj 10-19-2025, iznos od 5.000,00 eura, te u istom roku potvrdu o uplati dostaviti u sudski spis pozivom na posl.br. St. 19/2025.

II. Rješenje će se objaviti na oglasnoj ploči suda.

III. Ako vjerovnici dužnika ne postupe u skladu s ovim rješenjem i u ostavljenom roku ne uplate u točki I. određeni predujam za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, stečajni sudac će temeljem čl. 132. Stečajnog zakona donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te se stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. do 292. Stečajnog zakona.

IV. Ako se stečajni postupak zaključi prema čl. 132. Stečajnog zakona, a dužnik nema sredstava za pokriće najnužnijih troškova, sredstva će se isplatiti na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija RC Split, Podružnica Dubrovnik je podnijela ovom sudu 20. veljače 2025. godine prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U prijedlogu se u bitnome navodi da na dan 19. veljače 2025. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 9.888,64 eura, da ima 3 zaposlena, da ima otvoren račun kod OTP banka Hrvatska d.d., te da nema

zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Prilaže Godišnji financijski izvještaj za 2023. godinu.

2. Rješenjem ovog suda posl.br. St. 19/2025-4 od 21. veljače 2025. godine pokrenut je postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom.

3. U prethodnom postupku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dužnik se nije izjasnio.

4. Općinski sud u Dubrovniku, zemljišnoknjižni odjel Blato, dostavio je potvrdu od 24. veljače 2025. (list spisa 27) da dužnik na području nadležnosti tog suda nije upisan kao vlasnik nekretnina.

5. Prema dopisu Centra za vozila Hrvatska d.d. od 5. ožujka 2025. (list spisa 28) proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

6. Porezna uprava Ministarstva financija, Područni ured Dubrovnik, Ispostava Korčula, iako je to u smislu čl. 117. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu SZ) zatraženo, nije dostavila podatke o imovini dužnika.

7. Iz prijedlog Financijske agencije od 20. veljače 2025. proizlazi da dužnik na dan 19. veljače 2025. u Očevidniku redoslijeda za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

8. Temeljem čl. 132. SZ ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, pa ako ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Prema rezultatima provedenog postupka sud ne može sa sigurnošću zaključiti da dužnik u ovom trenutku ima dostatno imovine koja bi ulazila u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, koji se odnose na izradu pečata, otvaranje i zatvaranje računa, naknadu platnog prometa, troškove knjigovodstva, materijalne odnosno stvarne troškove stečajnog upravitelja, iznos plaća zaposlenika koji ulazi u troškove postupka, troškove izlučivanja i pohrane arhivske građe, te nagrade stečajnog upravitelja u bruto iznosu, koje troškove sud prema iskustvu u konkretnom slučaju procjenjuje na oko 5.000,00 eura. Naime, iz raspoloživih podataka proizlazi da je dužnik osnovan 2022. godine za djelatnost građenja kao glavnu djelatnost, a iz podataka zemljišnih knjiga koje se vode za područje sjedišta dužnika i iz podataka Centa za vozila Hrvatske proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik imovine. Prema Bilanci sa stanjem na dan 31.12.2023. dužnik ima bilježene materijalne imovine i to postrojenja i oprema u vrijednosti 5.620,00 eura, trgovačke robe u vrijednosti 1.223.00 eura i potraživanja u vrijednosti 7.172,00 eura, što sve nije evidentirano u poslovnim knjigama za 2022. godinu, iz čega proizlazi da je iste imovine nije bilo u 2022. godini. Međutim, obzirom na osnovnu djelatnost građenja, za ovaj sud je upitno (ako postoje) trgovačka roba te postrojenja i oprema u kakvom su stanju i koliko bi cijenu mogli postići na tržištu, dok za potraživanja je za sud upitno u kolikoj mjeri su naplativa, obzirom da sudu nije vjerojatno da naplativa potraživanja dužnik kroz vrijeme od više od jedne godine nije naplatio. Obzirom na udaljenost sjedišta

dužnika (otok Korčula) povećani su stvarni (putni) troškovi, a i dužnik prema podnesenom prijedlogu ima tri zaposlena pa bi troškovi prema čl. 155. točka 2. (tražbine neisplaćenih plaća radnika) i čl. 156. (plaća za vrijeme otkaznog roka), pa su i zbog toga troškovi postupka povećani. Stoga ovaj sud smatra da se postojeća ubilježena imovina na tržištu ako doista postoji ne može unovčiti i od naplate naplativih potraživanja ostvariti dostatno imovine za namirenje troškova postupka. Stoga je sud je pozvao na uplatu predujma od 5.000,00 eura.

10. Vjerovnici su poučeni sukladno čl. 132. SZ na posljedice ne postupanja po ovom rješenju.

11. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Dubrovniku, 11. ožujka 2025.

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (11.03.2025.):

- e oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **9-30874-51a6e**

Kontrolni broj: **00dd8-b8c13-c9071**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Srđan Gavranić, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.