

§ O D V J E T N I Č K I U R E D §  
**odvjetnik DRAGAN MIJOČ**  
**odvjetnica ANDREA BAKIĆ**  
Velebitska 75  
21000 Split  
Tel. +385(21) 480 231 Fax. +385(21) 480 232

---

Poslovni broj: **St-17/2022**

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Sukoišanska 6**  
**21 000 Split**

**za**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Ul. Petra Berislavića 11, 10000, Zagreb**

*Razlučni vjerovnik/*

*vjerovnik stečajne mase:* **LUKA MILIČIĆ**, Ulica kroz Brusje 24, Brusje  
(otok Hvar), OIB: 67278850105, zastupan po  
punomoćnicima Draganu Mijoču i Andrei  
Bakić, odvjetnicima u Splitu

## **ŽALBA**

---

*punomoć u spisu*

**I/** Podnositelj pravodobno podnosi ovu žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl. broja St-17/2022 od 27.1.2023. kojim je sud obustavio i zaključio stečajni postupak.

**II/** U predmetnom stečajnom postupku, stečajni upravitelj je podneskom od 05.07.2022., obavijestio da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, te je predložio sukladno čl.293.st.2. i 3. SZ-a, pozvati vjerovnike da izvrše uplatu prema prihvaćenom predračunu troškova. Predračun troškova iznosi 271.800,00 kn.

Po prigovoru razlučnog vjerovnika stečajni upravitelj je podneskom od 2.11.2022., a obzirom na izmjenu tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika NN 126/2022 od 24.listopada 2022.godine kojom je vrijednost 1 boda povećana sa 10,00 kn na 15,00 kn, dostavio revidirani predračun troškova.

Shodno posljednje navedenom podnesku vjerovnici su pozvani, samo po osnovi rezervacije sredstava za parnične troškove u postupku radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji posl. broja P-423/2022 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu, rezervirati iznos od **291.750,00 kn**.

Unatoč jasnim prigovorima Miličić Luke, prisutni stečajni vjerovnici su jednoglasno prihvatili izvješće stečajnog upravitelja te je potom samo stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, sa neznatnom novčanom tražbinom (6.118,00 kn), dala suglasnost stečajnom upravitelju na podnošenje tužbe radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika i ovlaštenje na izbor odvjetnika za zastupanje.

Kako je od strane stečajnog dužnika, a protiv Miličić Luke, inicirana parnica znatne vrijednosti spora pred Trgovačkim sudom u Splitu, onda su sve stranke stečajnog postupka, a posebice stečajni upravitelj, dužne voditi računa o podmirenju predvidivih obveza stečajne mase, dakle i onih obveza koje će u budućnosti nastati, pri čemu je notorno da troškovi parničnog postupka spadaju u kategoriju predvidivih obveza stečajne mase.

**III/** Shodno tome, a cijeneći stav Vrhovnog suda Republike Hrvatske, kao i same odredbe Stečajnog zakona, obveza je stečajnog upravitelja da rezervira (osigura) sredstva za pokriće parničnih troškova (u slučaju gubitka parnice).

To bi značilo da je **stečajni upravitelj obvezan položiti kod javnog bilježnika ili suda dio stečajne mase prije zaključenja stečajnog postupka za podmirenje takvih predvidivih obveza, jer bi u protivnom mogao odgovarati za štetu vjerovnicima stečajne mase, a na što bi trebao paziti i sam Sud koji daje suglasnost na pokretanje parnice radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.**

Člankom 92. stavkom 4. Stečajnog zakona propisano je da je stečajni upravitelj dužan naknaditi štetu vjerovniku stečajne mase koju je pretrpio zbog neispunjenja obveze stečajne mase preuzete njegovom pravnom radnjom, osim ako u vrijeme preuzimanja obveze nije mogao predvidjeti da stečajna masa neće biti dostatna za njezino ispunjenje.

**IV/** Naime, stečajna masa bi morala biti dovoljna za podmirenje ne samo troškova stečajnog postupka, već i ostalih troškova stečajne mase, pa shodno tome, ne može stečajni upravitelj predlagati, a Sud donijeti, rješenje o zaključenju stečajnog postupku bez da prethodno nisu osigurana sredstva za namirenje troškova vjerovnika stečajne mase.

Na sve ovo podnositelj je ukazivao sudu i stečajnom upravitelju podnescima od 7.7.2022., 2.9.2022., 4.10.2022. te 26.1.2023.

**Na ovaj način stečajnom upravitelju omogućava se da protiv podnositelja vodi neizvjesnu parnicu znatne vrijednosti u kojoj predvidivi troškovi postupka iznose, čak i prema njegovim navodima,**



**gotovo 300.000,00 kn koje ovdje podnositelj neće imati odakle namiriti budući da stečajni dužnik nema nikakve imovine.**

Poražavajuće je da se sud odobrio ovom stečajnom upravitelju pokretanje navedene parnice pri čemu je isključivo jedan stečajni vjerovnik, Republika Hrvatska, i to sa neznatnom novčanom tražbinom (6.118,00 kn), dao suglasnost stečajnom upravitelju na podnošenje tužbe radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.

**V/** Prijedlogom od 30.01.2023. stečajni upravitelj traži da mu sud odredi nagradu u iznosu ne manjem od 12.000,00 kn/ 1.592,67 EUR.

Člankom 111. stavkom 3. propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Stečajni upravitelj imao je obvezu osigurati iznos potreban za podmirenje predvidivih obveza, a što nije učinio.

Štoviše, stečajni upravitelj pod točkom 15. ovog prijedloga izričito traži da mu se nagrada, između ostalog, odredi i za *pokrenuti postupak radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-423/2022 protiv Luke Miličića.*

**Dakle, krajnje je bezobzirno i protivno Etičkom kodeksu stečajnih upravitelja da stečajni upravitelj, bez da prethodno rezervira (osigura) sredstva za pokriće parničnih troškova (za slučaj gubitka parnice), pokrene parnični postupak protiv žalitelja u kojem predvidivi troškovi samo po ovoj osnovi, kako i sami stečajni upravitelj navodi, iznose 291.750,00 kn, a da pri tome nakon toga predlaže da mu se za pokretanje upravo tog parničnog postupka odredi nagrada na teret Fonda za namirenje stečajnog postupka.**

Žalitelj se izričito protivi određivanju nagrade stečajnom upravitelju.

**VI/** Stoga se predlaže da Visoki trgovački sud ukine pobijano rješenje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava.

U Splitu, 8.2.2023.

*podnositelj po punomoćniku:*