

**IZVJEŠĆE PRIVREMENOG
STEČAJNOG UPRAVITELJA**
4 St-250/2021

SLAVEN GAVRIĆ, privremeni stečajni upravitelj

31. svibnja 2021. godine



I. UVODNE NAPOMENE

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj 4 St-250/2021-9 od 29. ožujka 2021. godine nad dužnikom VERONESE CLAUDIO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, održavanje motornih vozila i usluge Umag (Grad Umag- Umago), 8. ožujka 1A, MBS: 130056161, OIB: 06181346046 (u daljnjem tekstu: *Dužnik*) pokrenut je postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (*prethodni postupak*).

Predmetno rješenje sud je donio je po prijedlogu vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVO FINACIJA – POREZNA UPRAVA.

Po održanom ročištu radi odlučivanja o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka na rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj 4 St-250/2021-15 od 23. travnja 2021. godine u predmetnom postupku određena je mjera osiguranja imenovanja privremenog stečajnog upravitelja te mu je određena zadaća ispitati ima li Dužnik imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. MIŠLJENJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

U svrhu izrade predmetnog izvješća privremeni stečajni upravitelj obratio se direktoru Dužnika Lorena Legović, OIB: 98254215305, Kalistrova ulica 1, Koper, Republika Slovenija kao i knjigovodstvu Dužnika STUDIO D. knjigovodstvene usluge d.o.o., OIB: 25282781936, Umag, 8. ožujka 1A koji su privremenom stečajnom upravitelju dostavili sljedeću dokumentaciju Dužnika:

1. otvorene stavke kupaca
2. knjigovodstvene isprave temeljem kojih su potraživanja knjižena u poslovne knjige Dužnika

Uvidom u dostavljene isprave utvrđeno kako Dužnik ima potraživanja kako slijedi:

- a) potraživanje u iznosu od 2.399,75 kuna prema ANDREA ZIMOLO, Via Francesco Guardi 3/G, Monfalcone, Republika Italija knjiženo temeljem računa 113/01/01 od 9. studenog 2018. godiner;
- b) potraživanje u iznosu od 111.534,94 kune prema DANIEL FRANSCECO LAZZARO, Via Brigata Cadore 52, Sovizzo knjiženo temeljem računa 114/01/01 od 12. studenog 2018. godine;
- c) potraživanje u iznosu od 82.390,49 kuna prema FRANCESCO CELOTTO, Via Pizzocaro 15, Vicenza, Republika Italija knjiženo temeljem računa broj 115/01/01 od 16. studenog 2018. godine;
- d) potraživanje u iznosu od 76.454,67 kuna prema FRISON LAURA, Via Caseggiato 192, Bevilacqua, Republika Italija knjiženo temeljem račun broj 116/01/01 od 16. studenog 2018. godine;
- e) potraživanje u iznosu od 89.229,09 kuna prema DIEGO PASA, Via G. Marconi 60, Fonzaso , Republika Italija knjiženo temeljem računa broj 117/01/01 od 19. studenog 2018. godine;

- f) potraživanje u iznosu od 119.805,50 kuna prema ANTONIO DE ANGELIS, Via M. Conti 22/H, S. Lazzaro di Savena, Republika Italija knjiženo temeljem računa broj 118/01/01 od 21. studenog 2018. godine;
- g) potraživanje u iznosu od 31.346,24 kune prema GIANLUCA SAVIGNANO, Via Giare N. 25, Castelfranco Veneto, Republika Italija knjiženo temeljem računa broj 120/01/01 od 26. studenog 2018. godine;
- h) potraživanje u iznosu od 15.035,71 kunu prema AHMED AZOUZI, Via Fermi 16/1, Campeigne, Republika Italija knjiženo temeljem računa broj 80/01/01 od 10. srpnja 2018. godine;
- i) potraživanje u iznosu od 82.402,31 kunu prema ANTONIO CAMERAN, Piazza Della Costituzione 13, Legnaro, Republika Italija knjiženo temeljem računa broj 67/01/01 od 23. svibnja 2018. godine;
- j) potraživanje u iznosu od 9.249,34 kune prema MASSIMILIANO ABBA, Via Palestro N. 2, Vigevano, Republika Italija knjiženo temeljem računa broj 58/01/01 od 4. svibnja 2018. godine;
- k) potraživanje u iznosu od 24.592,92 kune prema STEFANO CORTELAZZO, Via Fontana N. 10, Borgo Veneto, Republika Italija knjiženo temeljem računa broj 50/01/01 od 12. travnja 2018. godine;
- l) potraživanje u iznosu od 7.382,07 kuna prema SIMONE SPIANDORE, Via Fornase Barco N. 9, Pojana Maggiore, Republika Italija knjiženo temeljem računa broj 35/01/01 od 14. ožujka 2018. godine;
- m) potraživanje u iznosu od 741,75 kuna prema MICHELE SOLAZZO, Via Dante 7/E, Cologna Veneta, Republika Italija, knjiženo temeljem računa broj 96/01/01 od 31. kolovoza 2018. godine;
- n) potraživanje u iznosu od 7.417,57 kuna prema MIRKO BORSETTO, Via Finale 45, Villa Estense, Republika Italija, knjiženo temeljem računa broj 111/01/01 od 30. listopada 2018. godine;
- o) potraživanje u iznosu od 11.111,84 kune prema EMANUELLE CASTELLAN, Via Fontana 1, Montanaro, Republika Italija knjiženo temeljem računa broj 109/01/01 od 26. listopada 2018. godine;
- p) potraživanje u iznosu od 18.789,51 kunu prema MATTEO FACCINI, Via Delle Camelie N. 233, Verona, Republika Italija knjiženo temeljem računa broj 108/01/01 od 24. listopada 2018. godine;
- q) potraživanje u iznosu od 1.483,51 kunu prema MARCO PISTORE, Via Palladio 1/a, Val Lione, Republika Italija, knjiženo temeljem računa broj 105/01/01 od 18. listopada 2018. godine;
- r) potraživanje u iznosu od 61.166,70 kuna prema ANDREA SARTENA, Via Bari 1/B/15, Bolzano, Republika Italija knjiženo temeljem ugovora i računa broj 119/01/01 od 2. studenog 2018. godine,

odnosno ukupnog nenaplaćenih potraživanja od kupaca u iznosu od 721.048,74 kune.

Osim navedenog Dužnik ima potraživanje prema društvu REVENTON CAR SRL, Via Migliadizzi 12/b, Noventa Vicentina, Republika Italija u iznosu od 74.623,00 kune temeljem ugovora o kratkoročnom zajmu od 26. travnja 2017. godine.

Sukladno primljenim ispravama i uvida u relevantne pozitivne zakonske odredbe privremeni stečajni upravitelj iznosi sljedeće mišljenje:

a) tražbina Dužnika s osnove potraživanja kupaca

Sukladno zaprimljenoj dokumentaciji utvrđeno je kako se potraživanja Dužnika prema kupcima odnose na djelomično neplaćene račune s osnove kupoprodaje rabljenih vozila iz

2018. godine. Svi kupci su fizičke osobe sa prebivalištem u Republici Italiji slijedom čega se radi o pravnim odnosima sa međunarodnim elementom.

Obzirom da se radi o pravnom odnosu s međunarodnim elementom, za uvid o činjenici jesu li tražbine Dužnika prema trećim osobama obuhvaćena zastarom, bilo je potrebno prije utvrditi koje se materijalno pravo u konkretnom slučaju primjenjuje. Odredbom članka 20. stavka 1. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima („Narodne novine“ br. 53/91, 88/01) propisano je da ako nije izabrano mjerodavno pravo i ako posebne okolnosti slučaja ne upućuju na drugo pravo, kao mjerodavno pravo za ugovor o prodaji pokretnih stvari se primjenjuje pravo mjesta u kojem se u vrijeme primitka ponude nalazilo prebivalište odnosno sjedište prodavaoca. Sukladno navedenoj odredbi mjerodavno materijalno pravo bi u konkretnom slučaju bilo pravo Republike Hrvatske.

Sukladno zaprimljenoj dokumentaciji utvrđeno je kako se sve tražbine s osnove prodaje motornih vozila datiraju iz 2018. godine. Odredbom članka 225. Zakona o obveznim odnosima je propisano da tražbine zastarijevaju za pet godina ako zakonom nije određen neki drugi rok. Obzirom na navedeno tražbine Dužnika utvrđeno je kako tražbine prema trećim osobama nisu obuhvaćene zastarom, međutim uzimajući u obzir da se radi u kupcima / dužnicima fizičkim osobama s prebivalištem u Republici Italiji nije moguće provjeriti bonitet dužnika te oportunist pokretanja postupka prisilne naplate.

Osim navedenog, svakako valja napomenuti kako bi u slučaju pokretanja postupka prisilne naplate predmetne tražbine bilo prije svega potrebno pokrenuti sudski postupak. Uzimajući u obzir već prije spomenuto da se radi o odnosu s međunarodnim elementom, sukladno odredbama Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima u konkretnom slučaju nadležan bi bio sud u Republici Italiji.

Privremeni stečajni upravitelj je zatražio podatak o zastupnice po zakonu Dužnika jesu li iste osobe pozivane na podmirenje svojih tražbina, odnosno jesu li već pokretani sudski postupci, međutim do dana pisanja ovog izvješća nije zaprimljen nikakav odgovor.

b) tražbina Dužnika s osnove Ugovora o zajmu

Sukladno zaprimljenoj dokumentaciji Dužnik ima potraživanje s prema društvu REVENTON CAR SRL, Via Migliadizzi 12/b, Noventa Vicentina, Republika Italija u iznosu od 74.623,00 kune temeljem ugovora o kratkoročnom zajmu od 26. travnja 2017. godine. Obzirom da se radi o pravnom odnosu s međunarodnim elementom, za uvid o činjenici je li tražbina Dužnika prema istome s osnove zajma obuhvaćena zastarom, bilo je potrebno prije utvrditi koje se materijalno pravo u konkretnom slučaju primjenjuje. Odredbom članka 20. stavka 1. točke 8. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima („Narodne novine“ br. 53/91, 88/01) propisano je da ako nije izabrano mjerodavno pravo i ako posebne okolnosti slučaja ne upućuju na drugo pravo, kao mjerodavno pravo za ugovor o zajmu primjenjuje se pravo mjesta gdje se u vrijeme primitka ponude nalazilo prebivalište, odnosno sjedište zajmodavca. Institut zajma u hrvatskom pravu uređen je odredbama Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18), i to člancima od 499. – 508.

Zakon o obveznim odnosima ne propisuje poseban rok zastare za tražbine s osnove zajma pa bi u konkretnom slučaju primjenjivao opći zastarni rok od pet godina od dana dospijeca. Uzimajući u obzir da je sukladno ugovoru, rok povrata zajma godinu dana od dana primitka pozajmice, mišljenje je privremenog stečajnog upravitelja kako predmetna tražbina nije obuhvaćena zastarom.

Privremeni stečajni upravitelj je zatražio podatak o zastupnice po zakonu Dužnika je li zajmoprimac pozivan na povrat zajma, odnosno jesu li već pokretani sudski postupci, međutim do dana pisanja ovog izvješća nije zaprimljen nikakav odgovor.

Izuzev navedenog, privremeni stečajni upravitelj nije zaprimio podatke o nikakvoj drugoj imovini Dužnika.

III. MIŠLJENJE O DOSTATNOSTI IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Dakle, kao što je u dosadašnjem tijeku postupka utvrđeno imovina Dužnika, kako je evidentirana u poslovnim knjigama, sastoji se od potraživanja opisanih u ranijem dijelu ovog izvješća.

Privremeni stečajni upravitelj je u svom elektronskom pismenu upućenog zastupniku po zakonu Dužnika postavio upit jesu li dužnici Dužnika pozvani na plaćanje predmetnih potraživanja, odnosno ima li isti saznanja jesu li to spremni učiniti, međutim na isto nikada nije zaprimljen odgovor.

Slijedom takvog stanja, privremeni stečajni upravitelj je mišljenja kako bi eventualna naplata predmetnih potraživanja prije svega bila predmet sudskih postupaka.

Kao što je ranije napomenuto, radi se o sporovima s međunarodnim elementom koje bi bilo nužno voditi pred sudovima u Republici Italiji, kao nadležnom sudu obzirom na sjedište / prebivalište tuženika u eventualnim postupcima izuzev tražbine po ugovoru o zajmu kojim je određena nadležnost suda Republike Hrvatske.

Kako samo pokretanje sudskih postupaka radi naplate tražbina predviđa nastanak troškova koji će sigurno teretiti Dužnika, neovisno o uspjehu u sporu, privremeni stečajni upravitelj ne nalazi osnovanim utvrditi kako Dužnik ima imovine kojom bi se pokrili troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka te se sudu predlaže sukladno članku 132. stavku 1. Stečajnog zakona pozvati osobe koje imaju pravni interes na uplatu preduma i to na sljedeći iznos (ističe se kako privremeni stečajni upravitelj nema saznanja o tarifama odvjetnika u Republici Italiji pa je za potrebe izrade tablice u nastavku upotrijebljen Tarifnik o nagrada i naknadama odvjetnika kako se primjenjuje u Republici Hrvatskoj te je u svakom postupku predviđena naknada pet radnji odvjetnika Dužnika te naknada pet radnji odvjetnika suprotne strane):

	OPIS IZDATAKA	IZNOS
A)	OBVEZE STEČAJNE MASE	224.500,00 kn
1.	TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	19.500,00 kn
1.1.	Nagrada i naknada troškova privremenog stečajnog upravitelja (bruto iznos)	4.500,00 kn
1.2.	Nagrada stečajnog upravitelja (bruto iznos)	15.000,00 kn
2.	OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE	205.000,00 kn
2.1.	Poštanski troškovi	500,00 kn

2.2.	Materijalni troškovi	1.000,00 kn
2.3.	Bankarske naknade i naknade za platni promet	1.000,00 kn
2.4.	Troškovi računovodstvenih i knjigovodstvenih usluga	5.000,00 kn
2.5.	Troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije	5.000,00 kn
2.6.	Troškovi prisilne naplate tražbine	192.500,00 kn
UKUPNO IZDACI		224.500,00 kn

Slijedom navedenog kako jedinu imovinu Dužnika čine potraživanja za čiju bi naplatu bilo prije svega bilo nužno pokrenuti sudske postupke, privremeni stečajni upravitelj iznosi mišljenje kako Dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka predlaže se sudu u ovom slučaju postupiti u skladu s člankom 132. stavku 1. Stečajnog zakona, odnosno pozvati osobe koje imaju pravni interes na uplatu iznosa od 224.500,00 kuna.

Slaven Gavrić, privremeni stečajni upravitelj

IV. PRILOZI

POPIS PRILOGA:

- PRESLIKE OTVORENIH STAVAKA
- PRESLIKA UGOVORA O ZAJMU
- PRESLIKE RAČUNA