



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U GOSPIĆU
Gospić, Trg Alojzija Stepinca 3

Broj: KO-DO-141/2026-1
Gospić, 11. lipnja 2026.
TŠA/MJ

OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU

G O S P I Ć

Na temelju članka 38. stavka 2. točka 6. i članka 341. stavka 1. u vezi sa člankom 342. stavak 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 152/14 – Odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22 i 36/24 – dalje: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

1. okrivljenika Karel Koesa Hiranjgarbh Misser Paragh, sina Jagvisa Persaba Paragha i Georgette Paragha rođene Breidl, rođenog 16. rujna 1968. u Paramaribu, Surinam, s prebivalištem u Kraljevini Nizozemskoj, Fergat 77, Dieman, državljanina Kraljevine Nizozemske, pismenoga, sa završenom srednjom školom, po zanimanju zdravstvenog djelatnika, zaposlenog u zdravstvenoj ustanovi, s mjesečnim primanjima od 2.500,00 eura, neoženjenoga, oca jednog punoljetnog djeteta, bez čina, neodlikovanoga, bez imovine, prema vlastitoj izjavi do sada osuđivanog u Nizozemskoj zbog financijskog kaznenog djela na novčanu kaznu, nalazi se na slobodi,

2. Arnolda Sonnya Ebeciljodi, sina Sonny Ebeciljodi i Renatte Helouise rođene Muntslag, rođenog 01. prosinca 1972. u Paramaribu, Surinam, s prebivalištem u Kraljevini Nizozemskoj, Keiwierde 120, 1353 NT Almere, državljanina Kraljevine Nizozemske, pismenoga, sa završenom srednjom školom, po zanimanju dostavljača, zaposlenog u

vlastitom poduzeću s mjesečnim primanjima od oko 2.200,00 do 2.300,00 eura, oženjenoga, oca dvoje punoljetne djece, bez čina, neodlikovanog, bez imovine, neosuđivanoga, nalazi se na slobodi,

da su:

1. okrivljenik Karel Koes Hiranjgarbh Missier Paragh

1.)u razdoblju od početka siječnja do svibnja 2006. na području Republike Hrvatske u Zagrebu i na području Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, kao direktor u trgovačkom društvu „Terminske transakcije“ d.o.o., a kasnije kao direktor istog trgovačkog društva promijenjene tvrtke „Res Futura“ d.o.o., a nakon što je početkom siječnja 2006. angažirao Luku Persoglio kao zaposlenika dajući mu upute kako pridobiti građane da uplate novac u korist navedenih trgovačkih društava, u nakani pribavljanja nepripadne materijalne koristi za navedeno trgovačko društvo, te u razdoblju od ožujka do svibnja 2006., za trgovačko društvo Woodworth Worldwide Ltd., predstavljali se klijentima da nastupaju kao brokerska posrednička kuća i da nastupaju za inozemne brokerske kuće, te da pružaju usluge klijentima u odnosu na kupovinu i prodaju futures roba, na način da iste kupuju ili prodaju ili posreduju pri njihovoj kupnji ili prodaji za račun svojih klijenata, a koje futures ugovore kupuju preko inozemnih brokera na inozemnim tržištima, tražeći uplatu novca u svrhu ulaganja u kupnju futures ugovora na robe, stavljajući im u izgled ostvarenje zarade ovisno o kretanju cijene pojedine robe na svjetskim tržištima, iako nije imao namjeru daljnjeg ulaganja, što su u naznačenom razdoblju najprije učinili putem „Terminske transakcije“ d.o.o., a nakon što je Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga rješenjem od 19. siječnja 2006. zabranila navedenom trgovačkom društvu obavljanje terminskih (futures) poslova i omogućila opoziv ugovora s klijentima, nastavio predstavljati njihovo poslovanje na istovjetan način pod drugom tvrtkom „Res Futura“ d.o.o., da su zastupnici brokerske agencije Woodworth Worldwide Ltd. iz Londona, iako svjestan da to trgovačko društvo nije brokersko trgovačko društvo, postupajući na jednak način i na području Bosne i Hercegovine, pa kad su mu klijenti Eduard del Treppo, Edo Belošević i Kristina Katić povjerovali i u razdoblju od 20. siječnja 2006. do 3. svibnja 2006. uplatili na žiro račun „Terminske transakcije“ d.o.o. iznos od 404.256,31 kunu te u razdoblju od 21. ožujka do 21. travnja 2006. klijenti Sandra Bogdanović Koić, Ladislav Šošić, Kristina Katić i Ivica Lelas uplatili na nerezidentni račun Woodworth Worldwide Ltd. u Zagrebu ukupno 589.356,49 kune te Nedžad Šabić na nerezidentni račun Woodworth Worldwide Ltd. u Sarajevu, Bosna i Hercegovina u razdoblju od 9. ožujka do 20. travnja 2006. ukupan iznos od 67.780,00 USD i 46.100,00 Eura, novac zadržao za korist društva „Terminske transakcije“ d.o.o. u iznosu od 404.256,31 kune te u korist društva Woodworth Worldwide Ltd. u iznosu od 589.356,49 kune, 67.780 USD i 46.100 €, na koji način je navedenim trgovačkim društvima pribavio nepripadnu materijalnu dobit u navedenom iznosu,

dakle, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi za tu pravnu osobu, lažnim prikazivanjem činjenica doveo drugog u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine što učini, a počinjenjem kaznenog djela je pribavljena znatna imovinska korist, a počinitelj postupao s ciljem pribavljanja takve koristi,

1.-okr. Karel Koes Hiranjgarbh Missier Paragh

2.-okr. Arnold Sonny Ebeciljodi

2.) iako svjesni naprijed opisanog porijekla novca, 1. i 2. okrivljenici novcem sa računa trgovačkog društva Terminske transakcije d.o.o., Res Futura d.o.o. i Woodworth Worldwide Ltd. raspolagali na način da je 1. okrivljenik kao ovlaštenik raspolaganja sredstvima na računu trgovačkog društva Terminske transakcije d.o.o., tijekom siječnja 2006. u Zagrebu, naložio da se na njegov račun u Raiffeisen bank Austria d.d. broj 3625719145 isplati iznos od 141.500,00 kuna te u razdoblju od 2. veljače do 3. svibnja 2006. da se na tekući račun u Zagrebačkoj banci d.d.3223093037 isplati Luki Persoglio iznos od 178.325,72 kn neistinito prikazujući da se radi o pozajmici novčanih sredstava trgovačkog društva „Res Futura“ d.o.o. (ranije Terminske transakcije) Luki Presoglio, iako je istome predočio da se radi o bonusu koji je ostvario, dok je 2. okrivljenik kao ovlaštenik raspolaganja sredstvima po nerezidentnom računu „WoodWorth Worldwide“ Ltd. u Zagrebu, broj 70950, u razdoblju od 28. ožujka do 22. svibnja 2006. iznosom od 589.356,49 kuna raspolagao tako što je naložio doznaku na svoj račun u Fortis Bank u Nizozemskoj broj 867289449 iznos od 28.300,00 eura, te u korist 1. okrivljenika na račune u Španjolskoj, i to u Banco de Adalucia Sevilla Fernandez y Gozales broj ES55 00043073450670005064 iznosa od 14.626,47 eura i na račun u Banco de Sabadell broj ES69 0081745919000116072 iznos od 34.000,00 eura, te 2. okrivljenik u odnosu na novac pribavljen od Neđada Šabića, kao direktor trgovačkog društva Woodworth Worldwide Ltd., i ovlaštenik raspolaganja po nerezidentnom računu u RBA u Sarajevu, broj 5100002410, naložio, u razdoblju od 20. ožujka do 6. travnja 2006., da se izvrši isplata u korist njegovog računa iznosa od 20.000 USD, 12.420 USD, 2.198,56 eura, na račun u Fortis Bank u Nizozemskoj broj 867289449 te u korist 1. okrivljenika Karela Paragha na račun u Banco de Sabadell broj ES69 00817459190001160721 iznos od 1.380,49 eura, račun u Banco de Andalucia broj ES55 00043073450670005064 iznos od 32.066,00 eura, 7.500,00 eura, na račun u Solbank broj 00817459190001160721 iznosa od 30.000 USD i 2.709,85 eura,

dakle, 1. okrivljenik novac za koji zna da je pribavljen kaznenim djelom pribavljao sebi i drugome iako je u trenutku pribavljanja znao za njegovo porijeklo, a 2. okrivljenik u bankarskom poslovanju preuzimanjem prikrio pravi izvor novca za koji zna da je pribavljen kaznenim djelom,

pa da su time počinili kazneno djelo protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja i to 1. okrivljenik pod točkom 1.) prijevarom u gospodarskom poslovanju, opisano po članku 293. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 110/97, 27/98,

50/00, 129/00, 51/00, 11/03, 190/03- odluka Ustavnog suda, 105/04, 84/05, 71/06 - dalje KZ/97), a kažnjivo po članku 293. stavak 2. KZ/97, te 1. i 2. okrivljenici pod točkom 2.) kazneno djelo protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja - prikrivanjem protuzakonito dobivenog novca, i to 1. okrivljenik opisano po članku 279. stavak 2. KZ/97, a kažnjivo po članku 279. stavku 1. KZ/97, a 2. okrivljenik opisano i kažnjivo po članku 279. stavku 1. KZ/97.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. prijava HANFA-e (list 7 spisa),
2. preslika brošure Terminskih transakcija d.o.o. (list 8-9 spisa),
3. zahtjev za brisanjem podataka u sudskom registru za društvo Terminske transakcije (list 10-11 spisa),
4. dopis HANFE (list 12-13, 26-27 spisa),
5. priopćenje za javnost HANFE (list 14 spisa),
6. rješenje HNAFE od 19. siječnja 2006. (list 17-21 spisa),
7. službena zabilješka (list 22-24 spisa),
8. zahtjev za dodjelu ovlaštenja za raspolaganje sredstvima po računu Terminskih transakcija d.o.o. (list 25 spisa),
9. podaci iz sudskog registra za društvo Res Futura d.o.o. (list 28-33 spisa),
10. povijesni izvadak iz sudskog registra za Terminske transakcije d.o.o. (Res Futura d.o.o.) (list 34-38 spisa),
11. ugovor o otvaranju i vođenju uračuna kod Zagrebačke banke d.d. (list 39-40 spisa),
12. potvrda Zagrebačke banke d.d. (list 41 spisa),
13. zahtjev za otvaranje računa klijenta (list 49 spisa),
14. ugovor s klijentom (list 50-55, 62-68 spisa),
15. ograničena punomoć (list 56, 68-69 spisa),
16. ugovor o pružanju usluga računovodstva i poreznog savjetovanja (list 70-79 spisa),
17. izjava o osnivanju Terminskih transakcija (list 93-98 spisa),
18. bankovni izvaci za žiro-račun Terminskih transakcija d.o.o. (list 126-139, 142, 168, 300-321, 323-329 spisa),
19. ispis korištenja Optima telekom i HT usluga (list 180-189 spisa),
20. zahtjev za otvaranje računa i ugovor te ograničena punomoć klijenta Ede Beloševića (list 203-210 spisa),
21. potvrda o obavljenim transakcijama Ede Beloševića i nalozi za plaćanje (list 213-214 spisa),
22. izvadak o stanju i prometu po računu Acelforma d.o.o. (list 218-221 spisa),
23. ugovor s klijentom Eduardom del Treppom, ograničena punomoć, zahtjev za otvaranje računa klijenta, dokumentacija (list 225-241 spisa),
24. dopis Terminskih transakcija d.o.o. (list 242 spisa),
25. račun za kupnju futures ugovora (list 243-245 spisa),
26. izvadak iz računa D.E.C. d.o.o. (list 247 spisa),
27. ugovor s klijentom Ladislavom Šošićem, ograničena punomoć (list 258-264 spisa),
28. potvrda o obavljenim transakcijama (list 266-267 spisa),
29. nalog za doznaku u inozemstvo (list 268 spisa),
30. očitovanje Kristine Katić (list 271-274 spisa),
31. nalog za doznaku u inozemstvo (list 275, 277, 275, 281-282 spisa),

32. nalog za plaćanje (list 280-283 spisa), nalog za plaćanje (list 284 spisa),
33. zahtjev za povlačenje sredstava (list 285, 288 spisa),
34. dopis Woodworth (list 289 spisa),
35. zahtjev za otvaranje računa klijenta Kristine Katić, ugovor s klijentom, ograničena punomoć (list 291 spisa),
36. službena zabilješka Deviznog inspektorata od 05. srpnja 2006. (list 331-336 spisa),
37. nalozi za doznaku u inozemstvo (list 345-354, 363, 367, 369, 371, 421-422, 424-426, 440 spisa),
38. opći devizni nalog (list 355-359, 362 spisa),
39. izvješće o naplati iz inozemstva (list 360 spisa),
40. nalog za plaćanje (list 361, 364, 366, 368, 370, 372 spisa),
41. pregled prometa po partiji komitenta Woodworth Worldwide (list 375-381 spisa),
42. dopuna podataka Deviznog inspektorata od 25. srpnja 2006. (list 381-383 spisa),
43. zahtjev za otvaranje nerezidentnog računa kod RBA (list 387 spisa),
44. podaci o registraciji Woodworth Worldwide (list 388-389, 392-355 spisa),
45. računi klijentima (list 356-405 spisa),
46. potvrda o obavljenim transakcijama (list 427- spisa),
47. nalozi za plaćanje (list 428 spisa),
48. dopis Woodworth Worldwide Ladislavu Šošiću (list 436-437 spisa),
49. zahtjev za povlačenje sredstava Ladislava Šošića (list 438-439 spisa),
50. potvrda o obavljenim transakcijama (list 441-442 spisa),
51. upute (list 456-458 spisa),
52. dopis IP London (list 462-464 spisa),
53. zapisnik o ispitivanju svjedoka Adele Koprivnjak (list 497-498 spisa),
54. zapisnik o ispitivanju svjedoka Ede Beloševića (list 499 spisa),
55. zapisnik o ispitivanju svjedoka Vlade Faletara (list 503-504 spisa),
56. zapisnik o ispitivanju svjedoka Branka Lovrinovića (list 507-508 spisa),
57. zapisnik o ispitivanju svjedoka Eduarda del Treppa (list 509-510 spisa),
58. zapisnik o ispitivanju svjedokinje Sandre Bogdanović Koić (list 512-513 spisa),
59. zapisnik o ispitivanju svjedokinje Kristine Katić (list 529 spisa),
60. zapisnik o ispitivanju svjedoka Ladislava Šošića (list 530 spisa),
61. zapisnik o ispitivanju svjedoka Željka Varšave (list 545-547 spisa),
62. zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivica Lelasa (list 531 spisa),
63. nalog za plaćanje (list 532-533 spisa),
64. iz spisa KIR-568/08: nalazi i mišljenje vještaka za financije i knjigovodstvo Rodoljuba Prpića (list 48-66 spisa),
65. iz spisa KIR-2642/07: zapisnik o ispitivanju svjedoka Nedžada Šabića (list 25-29 spisa), Kadrije Šabić Haračić (list 101-104 spisa), Sabine Šabić (list 105-107 spisa), analitička kartica komitenta Woodworth Worldwide (list 32-36 spisa), ugovor o otvaranju nerezidentnog računa (list 41-45 spisa), podaci o transakcijama (list 54-64 spisa), ograničena punomoć (list 65 spisa), dokumentacija o žiro-računu (list 86-100 spisa), dokumentacija o isplatama Nedžada Šabića (list 110-130 spisa),
66. zapisnik o prvom ispitivanju 1. okr. Karel Koes Hiranjgarbh Missier Paragh sa snimkom (list 1376-1380 spisa),
67. zapisnik o prvom ispitivanju 2. okr. Arnold Sonny Ebeciljodi sa snimkom (list 1381-1385 spisa).

To su ujedno dokazi koji se namjeravaju izvesti na raspravi.

O b r a z l o ž e n j e

Na temelju dokaza navedenih pod točkama 1. do 67. proizlazi osnovana sumnja da je 1.okrivljenik pod točkom 1) počinio kazneno djelo prijevarom u gospodarskom poslovanju iz članka 293. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona/97 te 1. i 2 .okrivljenici pod točkom 2.) kazneno djelo prikrivanjem protuzakonito dobivenog novca iz članka 279. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona/97, kako je to činjenično i pravno opisano u izreci optužnice.

Prije podizanja optužnice, na prijedlog Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu, istražni sudac Županijskog suda u Zagrebu proveo je istražne radnje ispitivanja svjedoka te financijsko-knjigovodstvenog vještačenja iz kojih rezultata, zajedno sa podacima prikupljenim tijekom izvida, proizlazi osnovana sumnja da su 1. i 2. okrivljenici počinili kaznena djela na način kako im se činjenično i pravno stavlja na teret optužnicom.

Pozvani na kaznenu odgovornost, tijekom provođenja dokazne radnje prvog ispitivanja, 1. i 2. okrivljenici nisu iznosili svoju obranu niti su odgovarali na pitanja.

Međutim, neovisno o tome, iz rezultata provedenih istražnih radnji i u optužnici predloženih dokaza proizlazi da su okrivljenici počinili terećena kaznena djela.

Tako iz izvotka iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu proizlazi da je 1. okrivljenik u inkriminiranom razdoblju bio jedini osnivač i direktor Trgovačkog društva Termenske transakcije d.o.o., kasnije izmijenjenog naziva tvrtke „Res Futura“ d.o.o., koje društvo je nastavilo poslovati pod istim matičnim brojem, na istoj adresi i sa istim osnivačem i direktorom, odnosno da je bio odgovorna osoba u navedenim pravnim osobama.

Nadalje, uvidom u rješenje Hanfa-e od 19. siječnja 2006. proizlazi da je navedena agencija, nakon provedenog postupka nadzora nad poslovanjem društva Termenske transakcije d.o.o., zabranila obavljanje terminskih (futures) poslova i svih drugih poslova s vrijednosnim papirima.

Iz iskaza svjedokinje Adele Koprivnjak proizlazi da je radni odnos u Terminskim transakcijama d.o.o. zasnovala nakon što se javila na oglas putem portala „Moj Posao“ nakon čega je, po završetku edukacije koje je provodio 1. okrivljenik kao voditelj poslova, potencijalnim klijentima slala brošure i telefonom uspostavljala kontakte, a nakon što je 1. okrivljenik otišao, zamijenio ga je Luka Persoglio. Nakon što je zabranjen rad trgovačkom društvu Termenske transakcije d.o.o. nastavila je raditi za trgovačko društvo Res Futura d.o.o. i radila je isti posao koji je radila i za trgovačko društvo Termenske transakcije.

Iz iskaza svjedoka Željka Varšave proizlazi da se je kao student zaposlio u trgovačkom društvu Termenske transakcije nakon što ih je prethodno educirao 1.

okrivljenik o radu na burzi pri čemu su zaposlenici dobili popis poduzeća s kojima bi uspostavljali telefonske kontakte radi ulaganja novca. Nakon nekog vremena komisija za vrijednosne papire je kontrolirala rad poduzeća nakon čega je 1.okrivljenik okupio zaposlenike i rekao im da im je zabranjen rad jer terminski ugovori nisu predviđeni Zakonom o vrijednosnim papirima u Republici Hrvatskoj, unatoč čemu su nastavili raditi kao i ranije time da je Luka Presoglio preuzimao rad sa zainteresiranim strankama kada bi ih zaposlenici kontaktirali. 1. okrivljenika je posljednji put vidio krajem veljače 2006. koji je nakon zabrane rada u Zagrebu bio samo jednom nakon čega su nastavili s radom i to na bosanskom tržištu te je sve izgledalo kao vrlo ozbiljan posao jer su imali računalo koje je bilo satelitski povezano s burzom u Londonu i New Yorku kako bi se vidjelo kretanje cijena nafte i zlata u određenim područjima u svijetu.

Tijekom prethodnog postupka kao svjedoci ispitani su ulagači Edo Belošević, Vlado Feletar, Branko Lovrinović, Eduard Del Trepo, Sandra Bogdanović–Koić, Kristina Katić, Ladislav Šošić i Ivica Lelas iz čijih iskaza proizlazi da su telefonski kontaktirani od strane zaposlenika društva Terminske transakcije d.o.o, kasnije Res Futura d.o.o., koji su im nudili kupnju i prodaju te posredovanje pri kupnji i prodaji Futures ugovora pri čemu su im predočavali ostvarenje zarade ovisno o kretanju cijene pojedine robe na svjetskim tržištima predstavljajući im se da nastupaju kao brokerska posrednička kuća, odnosno da rade za inozemne brokerske kuće, nakon čega su potpisivali ugovore i po ugovorima uplaćivali na žiro-račun trgovačkog društva Terminske transakcije d.o.o., kasnije „Res Futura“ d.o.o. te društva Woodworth Worldwide LTD, određene novčane iznose za kupnju futures roba.

Nadalje, tijekom provođenja istražnih radnji, po nalogu istražnog suca Županijskog suda u Zagrebu, provedeno je financijsko-knjigovodstveno vještačenje iz kojeg nalaza proizlazi da je pregledom prometa utvrđeno da se na žiro-računu trgovačkog društva Terminske transakcije d.o.o., kasnije „Res Futura“ d.o.o. te društva Woodworth Worldwide Ltd, vršilo trgovanje terminskim ugovorima roba na burzama, koja društva su tijekom 2006. primila više uplata od klijenata nego što su im isplatili, te su nakon sklopljenih ugovora izvršene isplate iz uplata drugih ulagača, iz čega slijedi zaključak da se nije radilo o isplatama koje potječu iz zarade od trgovanja na burzi, već da bi se isplatom pojedinim ulagačima stvorio privid trgovanja robom na burzama i iste održavalo u zabludi.

Također, iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi da je 1.okrivljenik tijekom siječnja 2006. naložio da se sa računa trgovačkog društva Terminske transakcije d.o.o. sredstva prenesu na njegov račun kao i na račun zaposlenika Luke Presoglio otvoren u Zagrebačkoj banci, a u odnosu na novac sa računa tvrtke Woodworth Worldwide Ltd. proizlazi da je 2. okrivljenik Arnold Sonny Ebeciljodi, kao ovlaštenik raspolaganja sredstvima po nerezidentnom računu tvrtke, raspolagao uplatama ulagača te naložio isplatu na svoj račun otvoren u Nizozemskoj te na račun 1.okrivljenika.

Temeljem svega navedenog smatram da prethodno navedeni rezultati provedenih istražnih radnji ukazuju na zaključak da je 1. okrivljenik Karel Koes Hiranjgarbh Misser Paragh s izravnom namjerom, ostvario sva bitna obilježja kaznenog djela iz članka 293. stavak 2. u vezi stavka 1. Kaznenog zakona/97 budući da je kao odgovorna osoba u pravnoj osobi Terminske transakcije d.o.o., kasnije „Res Futura“ d.o.o., s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, lažnim prikazivanjem činjenica doveo drugog u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine učini, pri čemu je

pribavljena znatna imovinska korist, odnosno kvalificirani oblik kaznenog djela iz članka 293. KZ/97.

Nadalje, proizlazi da su 1. i 2. okrivljenici kaznenim djelom pod točkom 2.) svojim radnjama ostvarili bitna obilježja kaznenog djela prikrivanjem protuzakonito dobivenog novca iz članka 279. stavka 1. i 2. KZ/97 i to 1. okrivljenik iz članka 279. stavka 2. KZ/97, a 2. okrivljenik Arnold Sonny Ebeciljodi iz članka 279. stavka 1. KZ/97, kao ovlaštenik raspolaganja sredstvima tvrtke Woodworth Worldwide Ltd. naložio isplate na svoj račun i na račun 1. okrivljenika.

Slijedom svega navedenoga podizanje ove optužnice ukazuje se opravdanim i na zakonu utemeljenim.

OPĆINSKA DRŽAVNA ODVJETNICA
Tatjana Šimunić-Adamović