

odvjetnici:
REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
LANA ANDREIS NIKOLIĆ, BRUNO KOKOT ŽIVALJ

Primljena: 19-01-2016
Predano: 18-01-2016
Pošta: Zagreb
Broj: 057164806
Pristojba: 5

Na spis: St-844/2015

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
RIJEKA

Predlagatelj/Vjerovnik: NINA BERIĆ iz Zagreba, Bernarda Vukasa 39,
OIB 07382695685,
zastupaju je odvjetnici iz Odvjetničkog društva Andreis
& Partneri d.o.o., Zagreb, P. Hatza 8/1

Stečajni dužnik: CALISTO OTPREMNIŠTVO d.o.o., Rijeka,
Jadranski trg 1, OIB: 13487877068

PRIJEDLOG ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

Punomoć pod a)

Prilozi od 1-3 pod b)

Jednostruko

predlagatelja/vjerovnika

I U skladu s točkom IV oglasa objavljenog 08.12.2015. godine od strane Trgovačkog suda u Rijeci, u skraćenom stečajnom postupku pod gornjim brojem, predlagatelj/vjerovnik Nina Berić iz Zagreba, podnosi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **CALISTO OTPREMNIŠTVO d.o.o.**, Rijeka, Jadranski trg 1, OIB: 13487877068.

II Predlagatelj/vjerovnik protiv dužnika CALISTO OTPREMNIŠTVO d.o.o., kao prvotuženika i trgovačkog društva KALIGRAFIJA d.o.o. (*također otvoren skraćeni stečajni postupak koji se vodi pred TS u Zagrebu pod brojem St-6108/2015*), kao drugotuženika, pred OGS u Zagrebu vodi parnični postupak pod brojem P-5160/14. Predmet tužbenog zahtjeva je utvrđenje ništetnim niza dokumenata, konkretno, u odnosu na stečajnog dužnika, **Ugovora o zajmu i Ugovora radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine**, koje je predlagateljica/vjerovnica, prisiljena teškim materijalnim stanjem i stanjem nužde u kojoj se našla, lakomisleno, potpisala sa dužnikom.

Tražbina vjerovnice prema stečajnom dužniku CALISTO OTPREMNIŠTVO d.o.o., osim prethodno navedenog tužbenog zahtjeva, sastoji se i u troškovima postupka (zastupanje po punomoćniku, sudskih pristojbi,...). U ovoj fazi postupka, a radi nepotrebnog opterećivanja spisa, predlagateljica/vjerovnica, neće uz ovaj podnesak prilagati sve podneske i raspravne zapisnike iz kojih proizlazi potraživanje s ovog osnova.

Obzirom da je ovakav, protuzakonit način poslovanja bio ustavljen kod stečajnog dužnika, predlagateljica/vjerovnica pretpostavlja da **stečajni dužnik raspolaže imovinom (protupravno stečenim nekretninama), koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i iz koje bi se, eventualno, mogao namiriti i dio stečajnih vjerovnika.**

*Dokaz: - preslika tužbe u predmetu posl.br. P-5160/14 od 29.07.2014.
-e-povijesni izvadak za nekretninu upisanu u poduložak br. 6753 k.o.
Vrapče Staro*

III Potrebno je istaknuti da je predmet postupanja stečajnog dužnika/tuženika, osim što je predmet više sudskih postupaka i **predmet kaznenog postupka**, obzirom da je na identičan način kao predlagateljica/vjerovnica prevareno mnogo osoba.

Navedeno proizlazi iz nekoliko pravomoćnih presuda, između ostalog, i presude Županijskog suda u Zagrebu broj 14 Kov-US-36/14 od 25. travnja 2014. godine, gdje je ustanovljeno da su počinitelji prilikom počinjenja **kaznenog djela protiv javnog reda-zločinačkim udruženjem i protiv imovine-lihvarskim ugovorom i obavljanje nezakonitih radnji**, a radi prikrivanja stvarne naravi pravnog posla, koristili niz osnovanih trgovačkih društava, između ostalih i trgovačko društvo stečajnog dužnika CALISTO OTPREMNIŠTVO d.o.o.

Prethodno iz razloga što predlagateljica/vjerovnica smatra da nema apsolutno nikakvih izgleda da bi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, postupajući u skladu s oglasom suda od 08.12.2015., u danome roku podnijeli sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu.

Tim više što je osnivač i jedina osoba ovlaštena za zastupanje društva dužnika **Irving Hernandez iz Los Angelesa, SAD**, osoba koja je samo formalno postavljena na tu poziciju i čije postavljanje za direktora društva je samo jedan od načina da bi se prikrilo nezakonito poslovanje ostalih, već dijelom i pravomoćno osuđenih osoba.

*Dokaz:- po potrebi dostava dijela opširne dokumentacije iz kaznenog post.
- e-izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo CALISTO
OTPREMNIŠTVO d.o.o.*

IV Obzirom da bi za predlagateljicu donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, a time i brisanje trgovačkog društva dužnika iz sudskoga registra, imalo dalekosežne štetne posljedice jer se gore navedena već započets parnica, najvjerojatnije, ne bi nikada dovršila (prekid postupka, a dužnik nema pravnog slijednika), **predlagateljica podnosi ovaj prijedlog, iako, barem zasada, nema sredstava za uplatu predujma za namirenje troškova postupka.**

Naime, proteklih godina do krajnjih je razmjera iskorišteno tužiteljičino stanje nužde, teška financijska situacija i lakomislenost znajući da bi u tim trenucima ista pristala na gotovo bilo što, samo da joj se olakša povrat dugovanja. Nakon tih događaja, predlagateljica/vjerovnica je ono malo financijskih sredstava što je imala, potrošila na angažiranje punomoćnika, kako bi sudskim putem zaštitila svoja prava i interese te uspjela vratiti barem dio izgubljene imovine.

9

Radi svega prethodno izloženog, predlagateljica/vjerovnica predlaže da stečajni sudac, ukoliko dužnik ne prizna postojanje kojega od razloga za otvaranje stečajnog postupka, donese rješenje o pokretanju prethodnog postupka, a nakon što u tom postupku utvrdi postojanje svih pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom **CALISTO OTPREMNIŠTVO d.o.o.**, Rijeka, Jadranski trg 1, OIB: 13487877068.

NINA BERIĆ,

po punomoćniku:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ANDREIS & PARTNERI d.o.o.
ODVJETNICA
LANA ANDREIS NIKOLIĆ
ZAGREB, Pavla Hatza 8