



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-33/2018-94

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku stečajne mase iza CAPARIN d.o.o. u stečaju, Petrinjska 28, Zagreb, OIB: 06093110868, 23. travnja 2021.

riješio je

I Nalaže se kupcu imovine stečajnog dužnika Ljubiša Radovanović, Dubrovačka ulica 22, Split, OIB: 03614639696, kojeg zastupa punomoćnica Gordana Brčić, odvjetnica u Splitu, Slavićeva 2, da u roku od 45 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplati iznos od ukupno 140.598,75 kuna, za namirenje troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase na račun stečajnog dužnika IBAN: HR8423900011101176503 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, te ovom sudu dostavi dokaz o navedenoj uplati.

II Ako predujam iz točke I izreke ovog rješenja ne bude uplaćen u ostavljenom roku, sud će nastaviti s redovnim provođenjem ovog stečajnog postupka unovčenjem stečajne mase.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 4.St-883/2015 od 24. ožujka 2017. otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom CAPARIN d.o.o., Dubrovačka ulica 22, Split. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Gjurašić, Petrinjska 28, Zagreb, OIB: 66025260916.

2. Rješenjem ovog suda 4.St-33/2018-2 od 24. siječnja 2018. određen nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase stečajnog dužnika CAPARIN d.o.o., Split.

3. Nakon ispitnog i izvještajnog ročišta, održanih 25. rujna 2018., sud je donio rješenje o utvrđenim tražbinama poslovni broj 4.St-33/2018-24 od 25. rujna 2018. kojim su utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova i to GRAD SPLIT, Branimirova obala 17, Split, OIB: 78755598868 u iznosu od 4.211,35 kuna i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Katančićeva 5, Zagreb, OIB: 18683136487 u iznosu od 1.088,36 kuna.

4. Tijekom postupka utvrđeno je da stečajnu masu stečajnog dužnika predstavlja nekretnina sagrađena na kat. čest.zem. 1253/2 ZU 16333 k.o. Split u

naravi 11. Suvlasnički dio: 12615/276075 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-11) dijela koji je suvlasnički dio povezan s dvoetažnim poslovnim prostorom oznake br. 6, sveukupne netto površine 126,15 m², smješten je u podrumu/prizemlju od toga u podrumu 53,10 m², a u prizemlju 73,05 m², anagrafske oznake Šimićeva 9a upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split.

5. Podneskom koji je zaprimljen kod ovoga suda 22. siječnja 2020. stečajni upravitelj dostavio je u spis procjembeni elaborat o tržišnoj vrijednosti predmetne nekretnine, izrađen po sudskom procjenitelju za graditeljstvo i procjenu nekretnina Pavlu Latincu iz Sinja. Budući da nije bilo primjedbi ni prigovora na dostavljeni procjembeni elaborat skupština vjerovnika donijela je odluku kojom je utvrđeno da vrijednost predmetne nekretnine iznosi 904.914,32 kuna.

6. Nadalje, na istoj skupštini donesena je odluka kojom se ovlašćuje stečajni upravitelj predmetnu nekretninu u vlasništvu stečajnog dužnika na kojoj ne postoji razlučno pravo, prodati na način da sklopi Ugovor o neposrednoj pogodbi s jedinim vjerovnikom-kupcem Ljubišom Radovanovićem uz provođenje ugovornog prijeboja za utvrđenu tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 368.000,00 kuna za iznos utvrđene vrijednosti nekretnine u ukupnom iznosu od 904.914,32 kuna, s time što se jedini vjerovnik-kupac Ljubiša Radovanović obvezuje podmiriti sve troškove stečajnog postupka uplatom na žiro račun stečajne mase. Nakon što kupac podmiri određene troškove postupka, ovlašten je stečajni upravitelj kupcu izdati tabularnu izjavu te predmetnu nekretninu predati u posjedu kupcu.

7. Podneskom od 22. siječnja 2020. stečajni upravitelj podnio je obračun troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase, u kojem navodi kako ukupni troškovi ovog stečajnog postupka i obveza stečajne mase iznose 218.421,38 kuna, a isti bi se odnosili na trošak nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 92.393,14 kuna bruto uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje, naknada troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 10.067,64 kuna uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje, sudska pristojba pri zatvaranju stečajnog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna, dakle ukupno 112.145,34 kuna za troškove stečajnog postupka, obveze stečajne mase prema obračunu iznose 6.650,00 kuna, a sastoje se od troška knjigovodstvenih usluga u iznosu od 6.250,00 kuna i bankarskih troškova u iznosu od 400,00 kuna, te projekcije obračunatog poreza na dobiti (12%) u visini od 50.174,28 kuna, te poreza na dohodak od kapitala (12%) u iznosu od 44.153,36 kuna te prireza Grada Splita (12%) u iznosu od 5.298,40 kuna koje je dužan platiti stečajni dužnik.

8. Budući da će u ovom stečajnom postupku doći do prijenosa dijela imovine stečajnog dužnika na osnivača, trebalo je sukladno odluci skupštine od 27. listopada 2020., ovim rješenjem odrediti iznos troškova koje će kupac Ljubiša Radovanović biti obvezan isplatiti, uključujući i nagradu stečajnom upravitelju za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku.

9. Kako je već prethodno gore navedeno stečajni upravitelj je postavio zahtjev za nagradu u visini od 92.393,14 kuna, a na osnovu stečajne mase od 904.914,32 kune, međutim, uvidom u spis pod gornjim poslovnim brojem utvrđuje se da je stečajni upravitelj nakon rješenja o nastavku postupka na ispitnom ročištu ispitao dvije prijave tražbina, pa na ročištu radi ispitivanje tražbina vjerovnika nižeg isplatnog

reda dvije prijavljene tražbine, da je tijekom postupka osnivač Ljubiša Radovanović izrazio spremnost da prije zaključenja stečajnog postupka podmiri sve troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, te da mu se nekretnina potom prenese kao višak pri završnoj diobi u smislu odredbe članka 285. Stečajnog zakona, iz čega proizlazi da se nekretnina ne bi prodavala, time bi se izbjeglo unovčenje stečajne mase, a vodeći se razlozima ekonomičnosti i svrsishodnosti stečajnog postupka.

10. Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

11. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

12. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

13. Kako je i sam stečajni upravitelj naveo tijekom postupku, ovaj sud utvrđuje da se primjenjujući odredbu članka 285. Stečajnog zakona po kojoj će stečajni upravitelj, ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, preostali višak, ako je dužnik pravna osoba, svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka, radi o jednoj radnji: predaji predmetne nekretnine. Nadalje, taj čin predaje nekretnine osobi koja ima udjele u društvu ne ovisi o vrijednosti nekretnine koju treba predati. Tako da se pri određivanju nagrade stečajnom upravitelju u ovom stečajnom postupku ne može kao kriterij uzimati vrijednost stečajne mase.

14. Nadalje, kako Uredbom nije određen kriterij određivanja nagrade stečajnom upravitelju koji treba predati nekretninu udjelničaru, ovaj sud ocjenjuje da u ovom slučaju valja primijeniti odredbu članka 4. Uredbe koja propisuje raspon nagrade od 3.000,00 do 20.000,00 kuna kao jednokratnu nagradu za privremenog stečajnog upravitelja, a u vezi s člankom 5. stavak 1. Uredbe i člankom 94. stavak 4. Stečajnog zakona.

15. Uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koje je obavio stečajni upravitelj, te uz predaju nekretnine udjelničaru koja će uslijediti, ovaj sud kao primjerenu nagradu određuje iznos od 20.000,00 kuna bruto uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje, dok je preostali dio

zahtjeva do 99.322,63 kuna brutto neosnovano zatražen. Konačna visina nagrade i troškova utvrđivati će se posebnim rješenjem u smislu odredbe članka 94. SZ.

16. Nadalje, u troškove stečajnog postupka stečajni upravitelj je naveo i naknadu troškova stečajnom upravitelju u brutto iznosu od 10.822,71 kunu, te ih specificirao kao troškove poštarine u iznosu od 128,80 kuna, državni biljezi u iznosu od 40,00 kuna, putni troškovi u iznosu od 6.000,00 kuna, za pristup ročištima 25. rujna 2018., 21. siječnja 2020. te za pristup završnom ročištu uz dokumentirane putne naloge za ročišta održana 25. rujna 2018. i 21. siječnja 2020., za paušalne troškove uredskog materijala i telefona, te pohranu dokumentacije iznos od 500,00 kuna. Sve naprijed navedeno: nagrada stečajnom upravitelja koja iznosi 21.500,00 kuna, troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 10.822,71 kuna, sudska pristojba u iznosu od 2.000,00 kuna, knjigovodstvene usluge u iznosu od 6.250,00 kuna, bankarskih troškovi u iznosu od 400,00 kuna, porez na dobiti u iznosu od 50.174,28 kuna, porez na dohodak od kapitala u iznosu od 44.153,36 kuna, prirez Grada Split u iznosu od 5.298,40 kuna, ukupno čini iznos od 140.598,75 kuna koje je kupac dužan uplati na ime namirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase.

17. Sukladno svemu navedenom odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 23. travnja 2021.

Sudac

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Gjurašić, Petrinjska 28, Zagreb
- Gordana Brčić, odvjetnica u Splitu, Slavićeva 2
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: eb2fa-252dc

Kontrolni broj: 03ec8-b8967-dcea5

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.