



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

36. St-2590/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., OIB: 15413473504, Bobovica, Bobovica 10 A, dana 1. lipnja 2026.

z a k l j u č i o j e

- I. Nalaže se dužniku BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., OIB: 15413473504, Bobovica, Bobovica 10 A, u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka, ispraviti plan restrukturiranja od 18. svibnja 2026. (koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda dana 19. svibnja 2026.) u dijelu koji se odnosi na ponudu vjerovnicima na način da:
- naznači dijeli li vjerovnike prema skupinama uz jasno navođenje kriterija podjele na skupine;
 - za svakog pojedinog vjerovnika utvrđene tražbine naznači točan iznos namirenja uz navođenje postotka namirenja utvrđene tražbine;
 - za svakog pojedinog vjerovnika utvrđene tražbine naznači otpušta li se dio tražbine uz jasnu naznaku dospijeća tražbine u dijelu koji se ne otpušta;
 - za svakog pojedinog vjerovnika utvrđene tražbine precizno prikaže dinamiku namirenja pri čemu treba naročito naznačiti namiruje li se tražbina jednokratnom isplatom ili u anuitetima;
 - u slučaju jednokratne isplate, za svakog pojedinog vjerovnika utvrđene tražbine određeno naznači dospijeće isplate;
 - u slučaju isplate u anuitetima, za svakog pojedinog vjerovnika naznači točan dan početka otplate uz naznaku dospijeća plaćanja prvog anuiteta te svakog sljedećeg anuiteta;
 - za svakog pojedinog vjerovnika utvrđene tražbine naznači predviđa li plaćanje kamate te, ukoliko se predviđa plaćanje kamate, u kojoj visini i na koji iznos se kamata obračunava uz naznaku tijeka kamate i načina njezina plaćanja;
 - na transparentan i razumljiv način predvidi način namirenja vjerovnika osporenih tražbina uz jasno određivanje postotka namirenja utvrđenog iznosa tražbine svakog pojedinog vjerovnika osporene tražbine, naznaku dinamike plaćanja uz jasnu naznaku početka plaćanja prvog anuiteta te svakog sljedećeg anuiteta, naznaku dospijeća pojedinih anuiteta, ukoliko se tražbina isplaćuje u dijelovima, naznaku počeka ukoliko se isti predviđa, naznaku kamate, visine kamate, ukoliko se ista predviđa te jasno navođenje tijeka kamate.

- II. Ako dužnik u određenom roku ne ispravi plana restrukturiranja u skladu s nalogom ovoga suda iz stavka I. izreke ovog zaključka, smatrat će se da je povučen, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se.

Obrazloženje

1. Dana 27. ožujka 2026. rješenjem ovog suda posl. br. St-2590/2025 od 27. ožujka 2026. doneseno je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama u ovom predstečajnom postupku. Navedeno rješenje steklo je svojstvo pravomoćnosti dana 27. travnja 2026.

2. Dana 18. svibnja 2026. dužnik je dostavio plan restrukturiranja, sukladno čl. 52. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“, br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje SZ).

3. Pregledom dostavljeno plana restrukturiranja od 18. svibnja 2026. (koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda dana 18. svibnja 2026.) utvrđeno je da dužnik u dijelu plana restrukturiranja pod točkom 9. koji se odnosi na ponudu vjerovnicima u predstečajnom postupku nije jasno, određeno i transparentno naznačio način, visinu niti dinamiku naplate potraživanja vjerovnika utvrđenih tražbina, kao niti vjerovnika osporenih tražbina, za slučaj nastanka obveze plaćanja njihovih tražbina. Dužnik je u predloženom planu restrukturiranja, u dijelu koji se odnosi na ponudu vjerovnicima predvidio 3 modela namirenja vjerovnika utvrđenih tražbina (model A – C) te jedan model namirenja vjerovnika osporenih tražbina (model D).

4. Dužniku se u prvom redu skreće pozornost na odredbe čl. 62. st. 4. SZ-a i čl. 343. SZ-a koje upućuju na to da plan restrukturiranja koji bi u predstečajnom postupku bio pravomoćno potvrđen mora imati takva svojstva koja bi ga činila podobnim za određivanje ovrhe. Dakle, rješenje o potvrdi plana restrukturiranja, a u čiji sadržaj ulazi i ponuda vjerovnicima (točka 9. predloženog plana restrukturiranja) treba imati sva svojstva ovršne isprave, sve kako bi predstečajni vjerovnici na temelju istog mogli uspješno pokrenuti i voditi ovršni postupak. Utoliko je nužno da prijedlog plana restrukturiranja ima jasna određenja u vidu iznosa koji ima pripasti svakom pojedinom vjerovniku, jasno određene rokove dospeljeća te smije ostavljati nikakve nedoumice o tome kada nastaju uvjeti za plaćanje dužnika prema vjerovnicima. Drugim riječima, plan restrukturiranja koji bi, za slučaj nastanka okolnosti iz čl. 343. SZ-a, ovršnom sudu prepuštao provođenje odgovarajućeg dokaznog postupka radi utvrđenja jesu li nastupili uvjeti za određivanje ovrhe, ne bi bio dopustiv jer nije u skladu s čl. 27. SZ-a.

5. Dužnik u predloženom planu restrukturiranja visinu namirenja vjerovnika utvrđenih tražbina čini ovisnim o priljevu gotova novca kojeg planira naplatiti od Ministarstva obrane i trećih osoba po osnovi potraživanja iz raskinutog Ugovora o gradnji obalnih ophodnih brodova. Pritom dužnik ničim ne dokazuje da uopće raspolaže takvim takvim potraživanjem, niti predviđa jasan mehanizam kontrole eventualnih naplata. Dužnik predviđa alternativno namirenje vjerovnika utvrđenih tražbina (model B), kao uvjetnog ukoliko se model A ne ispuni. Međutim, niti ovdje vjerovnici nisu razvrstani u skupine niti je za svakog pojedinog vjerovnika utvrđen iznos, rok, kamata, dospeljeće i dinamika namirenja. U modelu C dužnik govori o daljnjem namirenju vjerovnika nakon proteka roka za namirenje prema modelu B, a za

slučaj da ipak ostvari naplatu svoje eventualne tražbine po osnovi raskinutog Ugovora o gradnji obalnih ophodnih brodova. Svi nedostaci na koje se upućuje za modele A i B vrijede i za model C. U modelu D dužnik predviđa namirenje vjerovnika osporenih tražbina u slučaju nastanka njihove obveze. Predloženo namirenje vjerovnika osporenih tražbina nije razumljivo te se dužnik upućuje na ispravak prema uputi naznačenoj u izreci ovog zaključka.

6. Slijedom navedenog te sukladno čl. 109. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22), u vezi s čl. 10. SZ-a odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 1. lipnja 2026.

Sudac:
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. stavak 7. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30888-d25a3**

Kontrolni broj: **06041-e4db1-5865a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.