



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

ST-4128/2016

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sudcu Mihaelu Kovačiću, u stečajnom postupku nad dužnikom LOGISTIKA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Donje Svetice 40, OIB: 74226826099, 16. travnja 2019.

riješio je

I. Utvrđuje se da troškovi unovčenja nekretnine upisane u k.o. Grad Zagreb, zk. ul. 9930 iznose 595.000,00 (petstodevedesetpettisuća) kuna.

II. Nalaže se razlučnom vjerovniku Sberbank d.d. Zagreb, Varšavska 9, OIB: 78427478595 da u roku 30 od pravomoćnosti ovog rješenja položi iznos naveden u stavku I. izreke ovog rješenja na depozitni račun ovoga suda (IBAN): HR92 2390 0011 3000 0046 0, poziv na broj: 4128-16, opis plaćanja: "Troškovi za ST-4128/2016".

Obrazloženje

Rješenjem o dosudi ovoga suda posl. br. St-4128/16 od 21. svibnja 2018. nekretnina stečajnog dužnika upisana u k.o. Grad Zagreb, zk.ul. 9930, etažno vlasništvo E-10 i E-46 dosuđena je razlučnom vjerovniku kao kupcu Sberbank d.d. te je istim rješenjem određeno da se njegova tražbina po osnovi razlučnog prava stavlja se u prijeboj s tražbinom stečajnog dužnika po osnovi kupovnine u iznosu od 5.950.000,00 kuna, slijedom čega se razlučni vjerovnik Sberbank d.d. oslobađa obveze plaćanja kupovnine.

Stavkom III. izreke određeno je da je razlučni vjerovnik Sberbank d.d. dužan u roku trideset dana od pravomoćnosti platiti paušalne troškove koji terete prodane nekretnine sukladno članku 254. stavak 2. i 3. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17; nastavno: SZ) u iznosu od ukupno 595.000,00 kuna, uplatom na depozitni račun suda (IBAN): HR92 2390 0011 3000 0046 0, poziv na broj: 4128-16, opis plaćanja: "Paušalni troškovi za St-4128/16".

Navedeno rješenje u citiranom stavku III. izreke ukinuo je Visoki trgovački sud RH rješenjem posl. br. Pž-3908/2018 od 18. srpnja 2018. s obrazloženjem, u bitnome, da iz pobijanog rješenja nije u potpunosti jasno što predstavlja iznos iz pobijane točke III. izreke rješenja (iznos od 595.000,00 kn), jer prvostupanjski sud u točkama III., IV., V., VI. i VIII. izreke koristi pojam paušalni troškovi iz čl. 254. st. 2. i 3. SZ-a, dok u točki VII. izreke pobijanog rješenja koristi pojam kupovnine, a u obrazloženju pobijanog rješenja nema nikakvih razloga o toj odlučnoj činjenici. Naime, troškove postupka koje je kupac u smislu

odredbe čl. 107. st. 3. OZ-a dužan naknaditi odnose se na: 1. troškove ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji; i 2. poreze i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu (čl. 113. st. 1. OZ-a). Samo ti troškovi predstavljaju kupovninu koju je dužan položiti kupac kao osoba koja se namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovnine (čak i kad je njegova tražbina veća od kupovnine) i ta kupovina odgovara (samo) iznosu troškova postupka iz čl. 113. OZ-a na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine (čl. 107. st. 3. SZ-a).

S druge strane, navodi viši sud u ukidnoj odluci, za razliku od troškova iz čl. 113. OZ-a, o troškovima unovčenja iz čl. 254. SZ-a sud odlučuje tek rješenjem o namirenju kojeg je dužan donijeti u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi (čl. 248. st. 1. u vezi sa st. 3. SZ-a). Nadalje, sud nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određuje ročište za diobu kupovnine na kojem će se raspravljati o namirenju vjerovnika i drugih osoba koje postavljaju zahtjev za namirenje (čl. 124. OZ-a), dok će rješenje o namirenju donijeti tek nakon održanog ročišta za diobu (čl. 125. st. 1. OZ-a). Pravo na troškove utvrđenja i unovčenja imovine stečajnog dužnika ostvaruje stečajni upravitelj podnošenjem zahtjeva za namirenje tih troškova i o njima se raspravlja na ročištu za diobu kupovnine. Sukladno odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a stečajni sudac će rješenjem o namirenju iz iznosa ostvarenog prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. SZ-a, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Prema tome, tek se rješenjem o namirenju donesenim nakon prethodno održanog ročišta za diobu kupovnine, a koje u konkretnom slučaju nije održano, odlučuje, između ostalog, i o namirenju troškova unovčenja u skladu s čl. 254. SZ-a.

Postupajući sukladno navedenoj ukidnoj odluci i obvezujućem napatku sadržanom u istoj, ovaj sud je ponovno zakazao i dana 20. veljače 2019. održao ročište za diobu kupovnine polučene prodajom predmetne nekretnine.

Na tom ročištu stečajni upravitelj izjavio je da ostaje kod podneska s prijedlogom za diobu kupovnine koji je prethodno dostavljen u spis a razlučni vjerovnik Sberbank d.d. izjavio je da nema primjedbi na predloženu diobu.

Iz navedenog proizlazi dakle da među strankama nije sporan iznos troškova unovčenja koji sukladno članku 254. SZ u svezi s člankom 248. st. 1. SZ iznosi ukupno 595.000,00 kn, što prihvaća i ovaj sud, slijedom čega je doneseno rješenje kao u izreci.

U Zagrebu, 16. travnja 2019.

S U D A C:
MIHAEL KOVAČIĆ

Pravna pouka:

Na ovog rješenje može se izjaviti žalba u roku od osam dana a podnosi se ovome sudu u tri primjerka.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Stečajni upravitelj
3. Sberbank d.d. Zagreb, po pun. Mići Ljubenko, odvjetniku u Zagrebu, Branimirova 29

Broj zapisa: **1788a-61b4b**

Kontrolni broj: **0209c-cc8f7-c4148**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIHAEL KOVAČIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.