

Zagreb, 10.03.2022.

Na broj: St-604/2018

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukošanska 6
21000 SPLIT

Razlučni vjerovnik: ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., Rijeka,
Jadranski trg 3a, OIB 23057039320

Stečajni dužnik: CVITANIĆ d.o.o. u stečaju, Split, Put Radoševca 38,
OIB 44121951070

Ž A L B A

razlučnog i stečajnog vjerovnika

elektronički

Razlučni i stečajni vjerovnik izjavljuje žalbu protiv tč. I. rješenja od 22.02.2022., iz svih žalbenih razloga.

I. Pobijanom tč. I. rješenja od 22.02.2022. sud je dao suglasnost stečajnom upravitelju na završnu diobu prema ispravljenom diobnom popisu zaprimljenom 22.02.2022. i objavljenom na e-Oglasnoj ploči istog dana, a prema kojoj će se vjerovnici I. višeg isplatnog reda namiriti za ukupan iznos od kn 112.199,77, odnosno 100% njihovih utvrđenih tražbina, a vjerovnici II. višeg isplatnog reda za ukupan iznos od kn 589.800,23, odnosno 2,83% njihovih utvrđenih tražbina.

Preostalim tč. rješenja od 22.02.2022. sud je odredio završno ročište (tč. II.) te utvrdio da je na e-Oglasnoj ploči 22.02.2022. objavljen ispitani ispravljeni završni račun, završno izvješće i završni diobni popis, a koje isprave će se izložiti u stečajnog pisarnici do održavanja ročišta (tč. III.).

U obrazloženju rješenja od 22.02.2022. sud navodi da je stečajni upravitelj dostavio završni diobni popis kojim je predviđeno namirenje tražbina I. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu, kao i djelomično namirenje tražbina II. višeg isplatnog reda, te da iz stanja spisa i navoda stečajnog upravitelja proizlazi da je unovčena sva stečajna masa i da ne postoje pravne ni stvarne zapreke za poduzmanje završne diobe.

II. Razlučni i stečajni vjerovnik ukazuje da pobijana tč. I. rješenja nije u skladu s drugim rješenjima donesenim od strane suda u postupku pod gornjim brojem,

slijedom čega je davanje suglasnosti suda na predloženu završnu diobu neosnovano i nije utemeljeno na stanju spisa.

Naime, iz završnog diobnog popisa dostavljenog od strane stečajnog upravitelja proizlazi da raspoloživi iznos stečajne mase iznosi kn 702.000,00, od kojih bi iznosom od kn 112.199,77 bile namirene tražbine I. višeg isplatnog reda, a iznosom od kn 589.800,23 tražbine II. višeg isplatnog reda. S obzirom da je u završnom računu navedeno da su se prihodi stečajnog dužnika sastojali od predujma troškova razlučnog vjerovnika (koji predujam je vraćen), pozajmice odvjetničkog društva (koja pozajmica je vraćena), prodaje pokretnine (koja je bila pod razlučnim pravom), ustegnute jamčevine te kamata (u zanemarivom iznosu), nesporno je da iznos od kn 702.000,00 kojim bi se u završnoj diobi namirivale tražbine I. i II. višeg isplatnog reda dolazi od ustegnutih jamčevina u ukupnom iznosu od kn 716.500,00.

Razlučni i stečajni vjerovnik ukazuje da su jamčevine u ukupnom iznosu od kn 716.500,00 ustegnute temeljem tč. II. rješenja od 02.02.2021. kojim je određeno da će se iz položene jamčevine u iznosu od kn 358.250,00 ponuditelja Termogradnja Baković d.o.o. namiriti troškovi nove prodaje i naknaditi eventualna razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji, te temeljem tč. II. rješenja od 29.03.2021. kojim je određeno da će se iz položene jamčevine u iznosu od kn 358.250,00 ponuditelja Profi Baucentar Selection d.o.o. namiriti troškovi nove prodaje i naknaditi eventualna razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj ponudi.

Slijedom navedenog, a s obzirom da su predmetna rješenja od 02.02.2021. i 29.03.2021. postala pravomoćna, te da je istima utvrđeno da će se iz iznosa od ukupno kn 716.500,00 namiriti troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj ponudi, davanje suglasnost stečajnom upravitelju na završnu diobu prema ispravljenom diobnom popisu zaprimljenom 22.02.2022. pobijanom tč. I. rješenja od 22.02.2022., a kojom se iz iznosa ustegnutih jamčevina namiruju tražbine I. i II. višeg isplatnog reda, je u suprotnosti s prethodno donesenim rješenjima u ovom postupku, kao i s rješenjem od 11.10.2021. Također, pobijana tč. I. rješenja od 22.02.2022. je, imajući u vidu da je istom dana suglasnost na diobu kojom se dijele zadržane jamčevine, suprotna i odredbama Stečajnog zakona i Ovršnog zakona.

S obzirom da je sud prije donošenja rješenja od 22.02.2022. izvršio uvid u završni račun i završni diobni popis, iz kojih je mogao i trebao utvrditi da se završnom diobom namiruju tražbine vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda iz novčanih sredstava koje, sukladno Stečajnom zakonu, Ovršnom zakonu i rješenjima naslovnog suda u predmetu pod gornjim brojem, mogu isključivo služiti za namirenje troškova nove prodaje i naknadu razlike između kupovnine navedene u rješenjima o dosudi koja su oglašena nevažećima i rješenja o dosudi koje je postalo pravomoćno i temeljem kojega je kupac uplatio kupovninu, isti je trebao uskratiti suglasnost stečajnom upravitelju na ovakvu predloženu završnu diobu.

Imajući navedeno u vidu, razlučni i stečajni vjerovnik ističe da je pobijanu tč. I. rješenja od 22.02.2022. potrebno ukinuti.

III. Razlučni i stečajni vjerovnik ukazuje da su pokretnine koje su bile pod razlučnim pravom rješenjem o dosudi od 09.11.2020. kupcu Termogradnja Baković d.o.o. dosuđene za iznos od kn 13.042.500,00, da su iste rješenjem o dosudi od 02.02.2021. kupcu Profi Baucentar Selection d.o.o. dosuđene za iznos od kn 13.022.500,00, dok su, konačno, iste rješenjem o dosudi od 15.07.2021. dosuđene kupcu K1 Projekt d.o.o. za iznos od kn 3.582.500,00.

S obzirom na navedeno, nesporno je da postoji razlika u kupovnici, a što je sud utvrdio i u rješenju od 11.10.2021., a u kojem je isti utvrdio da će se iz položenih jamčevina naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji.

U obrazloženju predmetnog rješenja sud je utvrdio i da sa zadržanim jamčevinama ukupno unovčenje predmeta prodaje iznos kn 4.299.000,00.

Imajući u vidu navedeno pravomoćno rješenje naslovnog suda, razlučni i stečajni vjerovnik ističe da zadržane jamčevine ni na koji način ne mogu služiti za namirenje bilo čega drugog osim tražbine razlučnog vjerovnika, slijedom čega iste ne mogu biti dijeljene u završnog diobi niti se istima mogu namirivati tražbine stečajnih vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda.

IV. Slijedom svega navedenog, razlučni i stečajni vjerovnik ponavlja da je tč. I. rješenja od 22.02.2022. neosnovana i suprotna stanju spisa (prethodno donesenim rješenjima naslovnog suda) te odredbama Stečajnog zakona i Ovršnog zakona, iz kojeg razloga predlaže da drugostupanjski sud istu ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.
zastupan po