



## POROBIA & ŠPOLJARIĆ

www.psod.hr • info@psod.hr

**Varaždin: 21.10.2020. godine**  
**Oznaka: 50/19 – RŠ**

### TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

za

### VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

*Poslovni broj: 72. St-163/2019-133*

#### STEČAJNI VJEROVNIK/ PODNOŠITELJ ŽALBE:

**GOLUBOVEČKI KAMENOLOMI d.o.o., Novi Golubovec 26, 49255 Novi Golubovec, OIB: 17144387225**, kojeg zastupa punomoćnica Romina Štaba univ. spec. iur., odvjetnica u Odvjetničkom društvu Porobija & Špoljarić d.o.o. iz Varaždina, Kolodvorska 12

#### STEČAJNI DUŽNIK:

**HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 204, OIB: 96667257878**

### ŽALBA

*protiv toč. II.2.2. Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, 72. St-163/2019-133 od 08.10.2020.g.*

*Uvodno, stečajni vjerovnik ističe da ga prema već predanoj punomoći u spis, u ovome predmetu zastupa punomoćnica, odvjetnica Romina Štaba univ. spec.iur. iz Odvjetničkog društva Porobija & Špoljarić d.o.o. Varaždin. Opreza radi, uz ovaj prijedlog za ispravak prileže se i nova punomoć za zastupanje te se stoga moli Sud da daljnje odluke i pismena dostavlja na adresu angažiranog punomoćnika predmetnog stečajnog vjerovnika, Kolodvorska 12, Varaždin.*

*Ujedno, stečajni vjerovnik ističe da je istovremeno sa podnošenjem ove žalbe, prvostupajnskome sudu podnio Prijedlog za ispravak toč. II.2.2. Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, 72. St-163/2019-133 od 08.10.2020.g. Ukoliko će podnesenome Prijedlogu za ispravak navedenog Rješenja biti udovoljeno, to će predmetni stečajni vjerovnik povući ovu žalbu.*

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj 72. St-163/2019-133 od 08.10.2020.g., u toč. II. 2. 2. Rješenja, u odnosu na stečajnog vjerovnika GOLUBOVEČKI KAMENOLOMI d.o.o., redni broj 60., osporena je tražbina u iznosu od 82.714,97 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da je „Osporen iznos koji je u knjigovodstvu Hidroelektre zatvoren Ugovorom o cesiji od 15.03.2018. godine“. Stečajni vjerovnik GOLUBOVEČKI

KAMENOLOMI d.o.o. osporava navedenu tvrdnju, obzirom da predmetni ugovor o cesiji od 15.03.2019.g. uopće nije potpisan od strane cesionara Institut IGH d.d. pa kao takav nije valjan ni provediv. Stoga je sporni dug u visini od 82.714,97 kn pravno neosnovano zatvoren u knjigovodstvu stečajnog dužnika, a stečajni vjerovnik je uz svoju prijavu stečajne tražbine od 08.11.2019.g. za navedeno predočio dokaze tj. da ugovor o cesiji uopće nije potpisan od strane cesionara Institut IGH d.d. Unatoč tome, tražbina nije priznata pa će stečajni vjerovnik GOLUBOVEČKI KAMENOLOMI d.o.o. biti primoran pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osnovanosti njegove prijavljene, ali osporene tražbine, a koja neosnovano nije priznata za iznos od 82.714,97 kn.

Međutim, što se tiče upućivanja u parnicu predmetnog stečajnog vjerovnika GOLUBOVEČKI KAMENOLOMI d.o.o. (kao i ostalih vjerovnika obuhvaćenih istom točkom - II.2.2. Rješenja 72. St-163/2019-133 od 08.10.2020.g.) za iznos od 82.714,97 kn, navedeno je da se:

*„Upućuje u parnicu stečajni vjerovnik, odnosno na nastavak parnice ukoliko je ista u tijeku, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu – odnosno na nastavak parnice, odnosno primitka drugostupanjske odluke **radi dokazivanja osnovanosti svojeg osporavanja**.“*

Stečajni vjerovnik GOLUBOVEČKI KAMENOLOMI d.o.o. podnosi žalbu protiv tako donesene toč. II. 2. 2. Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, broj 72. St-163/2019-133 od 08.10.2020.g., iz razloga bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava.

Naime, budući da prilikom pokretanja parnice radi utvrđivanja osnovanosti prijavljene, a osporene tražbine, stečajni vjerovnik mora priložiti Rješenje suda kojim je upućen u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, a ovlaštenje za pokretanje parnice proizlazi iz samog sadržaja Rješenja, to je potrebno da je Rješenje o upućivanju u parnicu zasnovano na odredbama Stečajnog zakona, budući je stečajni vjerovnik ovlašten pokrenuti parnicu samo iz pravnog osnova i sadržaja kako je u istu upućen. Međutim, trenutno za predmetnog stečajnog vjerovnika ne egzistira Rješenje kojim bi bio upućen na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Ostvarena je bitna povreda postupka obzirom da je Rješenje proturječno, protivu se razlozima donošenja istog te se temelji na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju.

Materijalno pravo je pogrešno primijenjeno (čl. 265. i 266. Stečajnog zakona), tim više što je o upućivanju u parnicu, u točki II.2.2. Rješenja, navedeno da se stečajni vjerovnici upućuju u parnicu radi dokazivanja „osnovanosti svojeg osporavanja“, dok stečajni vjerovnici, konkretno ni GOLUBOVEČKI KAMENOLOMI d.o.o., nisu upućeni na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti prijavljene, ali osporene tražbine.

Usljed navedenog, ostvareni su svi žalbeni razlozi pa je predmetno Rješenje potrebno preinačiti u toč. II.2.2. Rješenja na način da se vjerovnici čije tražbine su osporene, uključujući i predmetnog vjerovnika, upućuju na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, a što je u pobijanome Rješenju izostalo.

Za stečajnog vjerovnika GOLUBOVEČKI KAMENOLOMI d.o.o. punomoćnik:

**POROBIA & ŠPOLJARIĆ d.o.o.**

Romina Štaba univ.spec.iur., odvjetnica

#### Prilozi:

- Punomoć za zastupanje