

MAJA GELO  
VIJENAC IVANA MEŠTROVIĆA 102  
31000 OSIJEK

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
**STALNA SLUŽBA U**  
**SLAVONSKOM BRODU**  
**Trg pobjede 13**  
**35000 Slavonski Brod**

Stečajni sudac: Vesna Vukelić  
**DOPUNA IZVJEŠĆA STEČAJNE UPRAVITELJICE**

Stečajna upraviteljica dopunjuje izvješće na način kako slijedi.

I.

U odnosu na dužnikove dužnike, izvješćujem sud da su prema knjigovodstvenim ispravama zatečenim prilikom preuzimanja istih nakon otvaranja stečajnog postupka, dužnikovi dužnici:

NAZIV	OIB	ADRESA
M.T.O. DANE vl. Goran Novaković	4555954104	STARI PAZAR 7, 21 000 SPLIT
PAVLOVIĆ OBRT U POLJOPRIVREDI	64834247642	KOLODVORSKA 85, 31 403 ŠIROKO POLJE
MESNICA SLADIĆ	43908422383	STANOVAČKA 26, 22 000 ŠIBENIK
TDF ROK j.d.o.o.	15508550457	SVETOG ROKA 2, 53 244 LOVINAC
KLAONICA, proizvodnja i prerada mesa	907759973	BARTOLOVCI, 35252 SIBINJ
B.I.J.A.F. d.o.o.	83035637731	OSJEČKA 5, 31403 VUKA
OPG ROMAC MATO	2095635008	J.J.STROSSMAYERA 59, 10342 KORITNA
OPG VESNA BOGDAN	19992588849	N.Š.ZRINSKOG 62, 31403 VUKA

Svim dužnicima je poslan dopis kojim ih se poziva na ispunjenje dugovanja prema dužniku, te je do danas odgovoreno od strane Mesnice Sladić koja je dostavila izvadak o promjena i stanju na računu za razdoblje iz prosinca 2020. godine iz kojeg proizlazi da su dana 08. prosinca 2020. godine podmirili dugovanje prema dužniku u iznosu od 33.222,00 kn / 4.409,32 EUR.

Nadalje, stigao je i odgovor Obrta Pavlović koji prema knjigovodstvenim ispravama dužniku dužuje 3.675,00 EUR. Iz dokumentacije zaprimljene od strane Obrta Pavlović proizlazi da je NIKO-IMPEX d.o.o. u stečaju dužan navedenom obrtu 9.604,84 EUR. U slučaju prijeboja dolazi se do iznosa od 5.929,84 EUR koje bi NIKO-IMPEX d.o.o. u stečaju bio dužan Obrtu Pavlović. Obrt Pavlović nije prijavio svoju tražbinu u stečajnom postupku.

D o k a z:      izvadak o promjenama i stanju računa Mesnice Sladić  
                  saldokonti kartica Obrta Pavlović

Od ostalih dužnika odgovor nije zaprimljen. Društvo TDF ROK j.d.o.o. je brisano iz sudskog registra, zbog čega dopis nije niti slan. Mogućnost naplate potraživanja prema istome je nepostojeća.

Potraživanje prema Marini Matić je u zastari zbog čega naplata nije moguća. Potraživanje prema dužniku Klaonica, proizvodnja i prerada mesa je prema riječima zakonskog zastupnika Ivana Bogdana kompenzirano na način da je NIKO-IMPEX d.o.o. u stečaju dobio bika, no dokumentaciju o navedenom nisam zaprimila od zakonskog zastupnika, a isti navodi da o kompenzaciji nikakav ugovor nije niti sačinjen. Isto tako, zakonski zastupnik navodi kako niti OPG VESNA BOGDAN nije dužnik stečajnom dužniku, nego obrnuto o čemu također ne postoji nikakva dokumentacija.

Mogućnost naplate prema dužnicima M.T.O. DANE, B.I.J.A.F. d.o.o., OPG ROMAC MATO i OPG VESNA BOGDAN je stvarna, obzirom da za iste još uvijek nije nastupila zastara. No, zbog neurednosti knjigovodstvenih isprava stečajnog dužnika, postoji veliki rizik za neuspjeh u sporu u slučaju da potencijalne kompenzacije nisu knjižene kako je vidljivo iz ranije navedenog iskustva. Ukupni iznos potraživanja je 30.930,18 EUR (28.430,18 EUR bez tražbine OPG VESNA BOGDAN) koje je potencijalno moguće naplatiti.

Najveći troškovi naplate nastali bi u postupku pokrenutom prema M.T.O. DANE, vl. Gorana Novakovića obzirom da je tražbina prema njemu knjižena u iznosu od 22.968,64 EUR pa bi slijedom navedenog pristojba za prijedlog za ovrhu iznosila 138,09 EUR, pristojba za rješenje o ovrsi također 138,09 EUR, dok bi za provedbu pravomoćnog i ovršnog rješenja u postupku izravne naplate na FINA-i bilo potrebno platiti naknadu u iznosu od 265,45 EUR.

U postupku naplate prema tvrtki B.I.J.A.F. d.o.o. trošak pristojbi iznosile bi po 6,63 EUR (prijedlog za ovrhu, rješenje o ovrsi), dok bi naknada prema FINA-i za provedbu izravne naplate iznosila 19,91 EUR.

U postupku prema OPG ROMAC MATO trošak pristojbi iznosio bi po 44,13 EUR (prijedlog za ovrhu, rješenje o ovrsi) dok bi naknada prema FINA-i za provedbu izravne naplate iznosila 132,72 EUR.

U postupku prema OPG VESNA BOGDAN trošak pristojbi iznosio bi po 35,70 EUR (prijedlog za ovrhu, rješenje o ovrsi) dok bi naknada prema FINA-i za provedbu izravne naplate iznosila također 132,72 EUR.

## II.

U odnosu na izlučno pravo, stečajni dužnik u prijavi tražbine u stečajnom postupku od strane vjerovnika RIGETA d.o.o. nije zaprimio Ugovor o uslužnom tovu junadi na koje se vjerovnik poziva zbog čega ne postoji mogućnost utvrđenja da RIGETA d.o.o. uistinu ima kako stvarno pravo na živoj junadi jedinstvenih životnih brojeva navedenih u prijavi.

## III.

U odnosu na odluku o prodaji osobnog automobila, a kako sam već navela u izvješću zatražit će se ponude ovlaštenih vještaka sa područja mjesta gdje se vozilo nalazi. Po izvršenoj procjeni preostalog vozila od strane ovlaštenog vještaka, ista će se dostaviti sudu, te će se pristupiti unovčenju pokretnine prema pravilima o prodaji sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Ukoliko zakonski zastupnik pokaže namjeru za kupnjom navedenog vozila predlažem da mu se ista proda neposrednom pogodbom jedino i isključivo u iznosu na koji vještak procjeni vrijednost osobnog automobila. U suprotnom, prijedlog stečajnog upravitelja je objaviti prodaju osobnog automobila na mrežnim stranicama.

#### IV.

Nadalje, stečajna upraviteljica predlaže sklapanje Aneksa Ugovora o najmu pokretnine te Aneksa Ugovora o knjigovodstvenim uslugama, sukladno odlukama vjerovnika. Ugovor o najmu pokretnine je potrebno ažurirati u odnosu na osiguranje potraživanja te stečajna upraviteljica predlaže da se od Ivana Bogdana, OIB: 55344852998, Ivana Đubića Zrinskog 62, Vuka, zatraži bjanko zadužnika na iznos do 10.000,00 EUR.

Posljednje, u odnosu Ugovor o knjigovodstvu, ističe se da je isti potrebno ažurirati u odnosu na poslove koje knjigovodstveni servis neće izvršavati te da se zatraži suglasnost vjerovnika na cijenu knjigovodstvenu uslugu.

U Osijeku, 12. veljače 2024. godine

Stečajna upraviteljica: