



Imex banka

IMEX BANKA d.d.
21000 S P L I T
Tolstojeva 6.
Tel: 021/406-122.
Fax: 021/345-588.

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZ RUKE

Preko pošte

09 -11- 2021

predano za poštu obično-prep. dne. _____ 20____

POŠTA _____ R _____

broj primjeraka _____ priloga _____

taksirano _____ KN _____ POTPIS _____

St-43/2021

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

VJEROVNIK I RAZLUČNI VJEROVNIK: IMEX BANKA d.d. SPLIT, Tolstojeva 6., OIB:
99326633206.

PREDSTEČAJNI DUŽNIK: ALDI INŽENJERING d.o.o., Dugopolje, Sv. Leopolda Mandića 8,
OIB: 31380089091

PODNEŠAK VJEROVNIKA i RAZLUČNOG VJEROVNIKA

kojim se očituje na Plan restrukturiranja

Imex banka d.d. ovim podneskom prigovara na Plan restrukturiranja društva ALDI INŽENJERING d.o.o. od 29.10.2021.g. koji je objavljen 02.11.2021.g., kako slijedi:

1. U planu restrukturiranja na strani 9. u okviru mjera operativnog restrukturiranja piše:
„Dodatno, Društvo posjeduje građevinsko zemljište površine 5.987 m² KO Šibenik za koje posjeduje lokacijsku i građevinsku dozvolu te projektnu dokumentaciju za gradnju građevine stambene namjene koja se sastoji od 7 samostalnih stambenih jedinica sa ukupno 72 stana sa pripadajućim garažama i parkirnim mjestima. Iznalaženjem investitora, generirali bi se značajni prihodi što bi uvelike olakšalo poslovanje u budućnosti i dalo novu perspektivu poslovanju i daljnjem razvoju.“

Nije naveden broj zk uloška u koji je građevinsko zemljište upisano, niti je dužnik priložio vlasnički list i dozvole ili projektnu dokumentaciju za gradnju. Ukoliko dužnik tijekom trajanja ovog postupka nije stekao u vlasništvo novo građevinsko zemljište, onda se bez sumnje radi o zemljištu upisanom u zk. uložak 1845 k.o. Šibenik koji više nije u vlasništvu dužnika, budući je ono prodano Imex banci d.d. na e-dražbi u ovršnom postupku Općinskog suda u Šibeniku Ovr-553/2020 i Imex banka d.d. je zemljišnoknjižni vlasnik predmetne nekretnine. Zaključno, navedeno zemljište nije vlasništvo dužnika te s istim ne može

planirati mjere operativnog restrukturiranja i generiranje budućih prihoda. Stoga se predlaže sudu da naloži dužniku dostavu vlasničkog lista, odnosno broja zk. uloška za navedenu nekretninu opisanu kao „građevinsko zemljište površine 5.987 m2 KO Šibenik“.

2. U planu restrukturiranja u poglavlju „**planirana bilanca na zadnji dan razdoblja za koji je sastavljen plan poslovanja**“ navedeno je:

„U slučaju da predstečajni dužnik izgubi spor protiv razlučnog vjerovnika, a isti se ne odrekne prava na odvojeno namirenje daljnji tijek otplate obveza bit će naknadno utvrđen s razlučnim vjerovnikom.“

Iako se ne navodi o kojem sporu se radi i o kojem razlučnom vjerovniku, ističe se da predstečajni postupak ne utječe na pravo odvojenog namirenja razlučnih vjerovnika (dužnik je to sam konstatirao na stranici 7.) pa prema tome neće se tijekom otplate naknadno utvrđivati s razlučnim vjerovnikom jer je tijekom otplate već utvrđen osnovnim pravnim poslom na koji predstečaj ne utječe.

U planu restrukturiranja na strani 14. u okviru analize svih tražbina prema visini i vrsti piše napomena: „*Imex banka d.d. je/postaje razlučni vjerovnik u slučaju uspjeha u sporu protiv Dužnika te iz tog razloga ovaj vjerovnik nije ovdje naveden, u stavci i zbroju.*“. Dalje u nastavku kao jedini razlučni vjerovnik navedena je Adiko bank d.d.

Navedeno je potpuno pogrešno utvrđenje, jer Imex banka d.d. je razlučni vjerovnik po samom zakonu temeljem upisanih zalogu na nekretnini dužnika i to pravo se u predstečajnom postupku ne utvrđuje niti osporava. To pravo ne ovisi o nikakvom uvjetu ni o vođenju parnice niti sam dužnik može postavljati uvjete tko je razlučni vjerovnik a tko nije, a niti razlučno pravo može biti ovisno o uspjehu u sporu protiv dužnika.

Dakle, samim time što tražbina po osnovi razlučnog prava nije iskazana u Planu restrukturiranja, a radi se o znatnom iznosu, dovodi u sumnju planove poslovanja i bilance koje je projicirao dužnik za naredne godine te dovodi vjerovnike u zabludu da su obveze društva manje, a kako bi ih se navelo da glasaju za takav plan.

Prema odredbama čl. 27. SZ-a prijedlog plana restrukturiranja između ostalog mora sadržavati:

- analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine).

Objavljenim planom nisu navedeni ovršni postupci koje je Imex banka d.d. kao razlučni vjerovnik prije otvaranja ovog predstečajnog postupka pokrenula protiv društva ALDI d.o.o. Predmet navedenih ovršnih postupaka su građevinsko zemljište u Šibeniku i poslovna zgrada dužnika u Dugopolju, te je bitno da se vjerovnici upoznaju s time, jer prodaja građevinskog zemljišta u Šibeniku i poslovne zgrade dužnika u Dugopolju svakako utječe na buduće poslovanje.

U prijedlogu Predstečajnog sporazuma u zadnjem poglavlju „*VIII. Razlučni vjerovnici osporenih tražbina te pojedini iznos tražbina*“ se navodi *Imex banka d.d. s tražbinom od 40.870,699,48 kuna koja se otpisuje 70 %, a preostalih 30% otplaćuje u 84 rata*“???

Imex banka d.d. se kao razlučni vjerovnik nije odrekla prava na odvojeno namirenje niti pristala da se njena prava razlučnog vjerovnika na bilo koji način umanje ili ograniče, stoga se ovim planom ne može zadirati u prava razlučnog vjerovnika Imex banke d.d. na namirenje iz predmeta na kojem postoji pravo odvojenog namirenja (članak 38. Stečajnog zakona), a niti je s druge strane logično da se za vjerovnika čija je tražbina u cijelosti osporena predlaže bilo kakvo namirenje, pa makar i za 30 %, pa je osporeni Plan očito u cijelosti nezakonit, neosnovan i protivan sa radnjama predstečajnog povjerenika/upravitelja u ovom postupku.

Banka se kao razlučni vjerovnik nije odrekla prava na odvojeno namirenje.

Banka kao razlučni vjerovnik nije pristala da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja.

Predstečajni postupak ne utječe na razlučno pravo Imex banke d.d., stoga ovakav plan nije u skladu sa zakonom niti podoban za glasovanje.

Uzevši u obzir naprijed navedeno:

- predmetni plan nije cjelovit i istinit i dovodi u zabludu vjerovnike glede imovine dužnika, što se reflektira na način na koji će glasovati o planu restrukturiranja,
- neosnovano zadiru u prava razlučnog vjerovnika Imex banke d.d. odnosno umanjuje pravo razlučnog vjerovnika protivno zakonu i izjavama razlučnog vjerovnika, na način da ga svodi na vjerovnika s neosiguranom tražbinom kojem nudi otpis 70% tražbine i plaćanje 30% tražbine u 84 rata,

molimo objavu ovog podneska na e-oglasnoj ploči suda.

S poštovanjem,

Split, 04. 11. 2021. godine

IMEX BANKA d.d.
Damir Lovrić, punomoćnik

