

Odvjetnica - Avvocato  
**Martina Benolić**  
52470 Umag, Trgovačka 2a, mob. +385 (0)91 727 61 61  
e-mail: [martina.benolic@gmail.com](mailto:martina.benolic@gmail.com) OIB: 03562628517

---

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

*Na posl.br. St-8/2014*

**Stečajna stvar:**

**Stečajni dužnik:** ARTING RADIO d.o.o. u stečaju, Rovinj, Zagrebačka ulica - Viale Zagabria  
12A, OIB: 31798373732

**Osoba s pravnim**

**interesom/ vjerovnik:** MIRKO CETINSKI iz Rovinja, 43. istarske divizije br. 23,  
OIB: 34085471003, zastupan po Martini Benolić, odvjetnici u Umagu

## PODNESEK

---

*e-komunikacija  
punomoć*

Mirko Cetinski obavještava Naslovni sud da je dana 20.12.2021. godine donesena drugostupanjska presuda Visokog trgovačkog suda RH, posl.br. Pž-4830/2021, kojom je pravomoćno potvrđena prvostupanjska odluka Trgovačkog suda u Pazinu pod posl.br.P-515/2020.

**Dokaz:** *presuda kao u tekstu, potvrda pravomoćnosti i ovršnosti*

Naime, uvidom u posljednja izvješća stečajne upraviteljice proizlazi da ista navodi kako drugostupanjska odluka u predmetnom parničnom postupku još nije donesena.

Naime, predmetnom pravomoćnom presudom je naloženo brisanje svih založnih prava KERMAŠ ULAGANJA d.o.o. upisanih na nekretninama stečajnog dužnika. Uvidom u zemljišnu knjigu proizlazi da do dana sastavljanja ovog podneska, još nije predan odgovarajući prijedlog nadležnim zemljišnim knjigama u svrhu brisanja predmetnog založnog prava.

Uslijed prethodno opisane pravomoćne presude, stečajna upraviteljica je bila dužna ispraviti popis vjerovnika u ovom stečajnom postupku. Naime, KERMAŠ ULAGANJA nema potraživanja prema stečajnom dužniku. Posljedično, postavlja se pitanje opravdanosti otvaranja ovog stečajnog postupka, obzirom da je isto izvršeno upravo na temelju prijedloga predmetnog vjerovnika, a sve na temelju potraživanja za koje je pravomoćno utvrđeno da ne postoji, odnosno gdje je pravna osnova navodnog potraživanja pravomoćno poništena.

Slijedom navedenog, postavlja se i pitanje pravilnosti održavanja dražbe glede nekretnina u Umagu. Održavanje dražbe u uvjetima kada su na istoj upisana založna prava koja su morala biti brisana u skladu sa pravomoćnom sudskom odlukom može povlačiti dalekosežne reperkusije, sve na štetu vjerovnika i stečajne mase u ovom stečajnom postupku. Stoga, predlaže se poništavanje dražbe održane pred FINA-om pod ID nadmetanja 36970, obzirom da zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom, odnosno nije u skladu sa pravomoćnom sudskom odlukom koja je stranka dostavljena pred više od 4 (četiri) mjeseca. Naime, nije ni pravno, ni životno moguće da se provodi dražba u uvjetima kada su na nekretninama koje su predmet dražbe upisana založna prava koja su po pravomoćnoj presudi morala biti brisana, sve s obzirom da se tako neposredno i izravno utječe na redoslijed namirenja, ali i postojanje uvjeta i razloga za provedbu takve dražbe.

Naime, Mirko Cetinski je u dobroj vjeri obavijestio stečajnu upraviteljicu o pravomoćnoj presudi, umjesto da obavijesti stečajni sud o pravomoćnoj sudskoj odluci.

Nadalje, u ovom stečajnom postupku je već raspolagano dijelom nekretnina stečajnog dužnika, i to nekretninom u Puli, sve prije donošenja predmetne pravomoćne presude. U takvim okolnostima, stečajni upravitelj je bio dužan zatražiti odgodu provedbe takve ovrhe koja se pred Općinskim sudom u Puli vodila pod posl.br. Ovr-2995/11 (Ovr-5023/15), a osobito dražbe u tom ovršnom postupku. Suprotno tomu, dražba je održana, te je rješenje o dosudi doneseno dana 19.02.2015. godine. Cjelokupna kupovna dobivena prodajom nekretnine u tom ovršnom postupku je na temelju rješenja o namirenju isplaćena KERMAŠ ULAGANJA d.o.o., Pula. Time je stečajna masa oštećena za iznos od najmanje 312.500,00 kuna. Posljedično, predlaže se da sud pozove stečajnu upraviteljicu na očitovanje o radnjama koje je poduzela glede povrata predmetnog iznosa u stečajnu masu, kao i na očitovanje o radnjama koje je ista poduzela u predmetnom ovršnom postupku kako bi se ovršni sud obavijestio da je postojanje založnog prava sporno, a što neposredno utječe na redoslijed namirenja.

Slijedom svega navedenog, predlaže se da sud postupi sukladno prethodno obrazloženom.

U Umagu, dana 29.06.2022. godine