



OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ULICA GRADA VUKOVARA 84
10000 ZAGREB

POSLOVNI BROJ 20 Sp-11804/19-32

PODNOŠITELJ ŽALBE: Antun Šporer iz Zagreba, Pavla Hatza 19, OIB 12925848004

ŽALBA NA RJEŠENJE OD 17. LIPNJA 2020.

Zaprimio sam rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 17. lipnja 2020. poslovni broj 20 Sp-11804/19-32 kojim se obustavlja jednostavni postupak stečaja nad mojom imovinom, te sukladno pravnom lijeku na to rješenje pravovremeno ulažem žalbu.

Žalbu podnosim iz svih zakonom predviđenih razloga, a posebice zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Sud u pobijanom rješenju navodi da ne može utvrditi da je potrošač u smislu odredbe članka 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine broj“ 100/15) postupao pošteno u vrijeme podnošenja prijedloga, kao i tijekom postupka.

U rješenju se navodi da sam negirao vlasništvo na nekretninama rijekom postupka, a što je potpuno krivi zaključak jer ja nisam vlasnik nikakvih nekretnina.

Sud u rješenju navodi da sam ja vlasnik nekretnina u Zagrebu i to nekretnine upisane u zk uložak 7164 k.o. Centar, E-18 i nekretnine upisane u zk uložak 4338 k.o. Grad Zagreb, E-10 upisane u knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu. Zatim se navodi da sam vlasnik nekretnine u Bakru, Palada 30 i poljoprivrednog zemljišta od 420, 81 m² upisanog u k.o. Donje Makojišće, kčbr 1648/547, uložak 3628.

Ja nisam vlasnik niti jedne od navedenih nekretnina, te razjašnjavam sudu kako slijedi:

- u odnosu na nekretninu upisanu u zk uložak 4338 k.o. Grad Zagreb, E-10, upisanu u knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, nekretninu upisanu u zk uložak 7164 k.o. Centar, E-18 i nekretninu upisanu u k.o. Donje Makojišće, kčbr 1648/547, uložak 3628.

Ja sam sa suprugom Višnjom Šporer iz Zagreba, Pavla Hatza 19, OIB 99015156289, dana 15.09.2011. godine sklopio Ugovor o diobi bračne stečevine koji je ovjeren kod javnog bilježnika Anice Hukelj iz Zagreba, Ulica Matije Mrazovića 6/I pod brojem OV-836/15 kojim je moja supruga postala vlasnicom navedenih nekretnina, s time da je nekretnina u zk uložak 7164 k.o. Centar, E-18 u tom ugovoru opisana kao izvanknjižno vlasništvo, radi se o garaži, te je tek nakon provedenog postupka legalizacije upisana u zemljišne knjige. Moja supruga je

vlasništvo svih navedenih nekretnina prenijela na našu djecu, Alena i Andreju Šporer te prema mojim saznanjima u tijeku je postupak upisa vlasništva u zemljišne knjige.

Dostavljam sudu sve relevantne dokumente i to: Ugovor o diobi od 15.09.2011., Dodatak Ugovoru o diobi od 15.09.2011. godine, Darovni ugovor od 16.09.2011. godine, Rješenje grada Zagreba od 09.11.2015. godine klasa UP/I 350-05/2013-007/14214, URBROJ 251-13-21-1/007-15-10.

- u odnosu na nekretninu u Bakru, Palada 30, odnosno nekretninu upisanu kod Općinskog suda u Rijeci, k.o. Bakar, zk.ul. 260, kčbr 97

Predmetna nekretnina u Bakru nije u mojem vlasništvu obzirom sam istu prodao kupcu Lovri Grubiću, a sa kojim sam sklopio Ugovor o kupoprodaji zajedno sa ostalim ranijim suvlasnicima nekretnine, dana 23. prosinca 2011. i kupac je upisan u zemljišne knjige kao vlasnik, a čemu Sudu dostavljam relevantne dokumente i to: Ugovor o kupoprodaji od 23.12.2011. i rješenje Općinskog suda u Rijeci broj Z-19114/11 od 26.01.2014.

Iz sve navedene dokumentacije jasno je vidljivo da ja nemam niti jednu nekretninu u svom vlasništvu, ja sudu ništa nisam prešutio niti sam postupao s namjerom prijevare.

Obveze koje me terete su ogromne, blokirani mi je račun dugi niz godina a nemam nikakvih nekretnina koje bih eventualno mogao prodati da se pokušam riješiti dugovanja.

Molim cijenjeni Sud da napravi uvid u svu dokumentaciju koju dostavljam ovom žalbom jer sam tijekom cijelog postupka postupao pošteno i bez namjere da zatajim podatke, ja sam vlasništvo nekretnina koje se spominju u rješenju prenio prije skoro 10 godina i više nisam vlasnik istih. Nemam imovine i zato sam i pokrenuo ovaj postupak na sudu.

Sve navedeno iznosim kako bi sud imao sve potrebne informacije, i da me cijenjeni Sud ranije pozvao da objasnim zašto sam upisan kao vlasnik nekretnina koje više nisu u mom vlasništvu, ja bih to učinio.

Iz dokumentacije koju dostavljam je vidljivo i da su podaci Porezne uprave posve krivi jer je nekretnina u Bakru davno prodana, i novi vlasnik se upisao u zemljišne knjige te meni nije poznato zašto u Poreznoj upravi mene imaju zabilježenog kao vlasnika nekretnine u Bakru.

Vidljivo je iz svega što sam naveo u ovoj žalbi da je cijenjeni Sud pogrešno utvrdio činjenično stanje, te zato predlažem:

prvostupanjskom sudu ovu žalbu zajedno sa spisom predmeta proslijediti nadležnom županijskom sudu kako je to navedeno u uputi o pravnom lijeku, kojem se predlaže usvojiti navode žalbe u cijelosti i ukinuti pobijano rješenje od 17. lipnja 2020. i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak odnosno podredno usvojiti žalbu i preinačiti odluku u pravcu navoda ove žalbe.

U Zagrebu, 26.06.2020.

Antun Šporer