



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2770/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Pasarić inženjering d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kunovečka 22, OIB 75528617474, 25. veljače 2022.

riješio je

Iz preostalog iznosa kupovnine od 6.761,56 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje, nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk.ul. 30750, k.o. Grad Zagreb, čkbr. 7215/1, Stambena zgrada br. 42 od 569 m2 i dvorište od 364 m2 – etažno vlasništvo – 38. Suvlasnički dio: 160/10000 etažno vlasništvo (E-38) - 1. dvosobni stan na 4. katu, orijentiran na sjevernu stranu (a sastoji se od ulaza, boravka s blagovaonom, kupaonice, kuhinje, sobe i lođe) - u nacrtu označenog kao stan 38 i obojanog svijetlo plavom bojom, neto korisne površine 41,99 m2 (stvarne površine 42,64 m2) namiruje se drugoupisani vjerovnik u prvenstvenom redu namirenja Mladen Koharić iz Zagreba, Vincenta iz Kastva 2, OIB: 77186834910, u iznosu od 6.761,56 kn.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovoga suda u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti Mladenu Kohariću iz Zagreba, Vincenta iz Kastva 2, OIB: 77186834910, iznos od 6.761,56 kn na račun IBAN: HR34 2402 0063 2020 1481 2 iz kupovnine položene na depozit ovoga suda u broju predmeta St-2770/2016.

Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda od 27. srpnja 2017. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka 23. ožujka 2016.

2. Imovinu stečajnog dužnika između ostalog činila je i nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk.ul. 30750, k.o. Grad Zagreb, čkbr. 7215/1 – Stambena zgrada br. 42 od 569 m² i dvorište od 364 m² – etažno vlasništvo – 38. Suvlasnički dio: 160/10000 etažno vlasništvo (E-38) - 1. dvosobni stan na 4. katu, orijentiran na sjevernu stranu (a sastoji se od ulaza, boravka s blagovaonom, kupaoalice, kuhinje, sobe i lođe) - u nacrtu označenog kao stan 38 i obojanog svijetlo plavom bojom, neto korisne površine 41,99 m² (stvarne površine 42,64 m²) koja je unovčena u ovršnom postupku koji se vodio pred ovim sudom pod poslovnim brojem Ovr-59/2018 (prethodni spis je spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-3100/2013) na usmenoj javnoj dražbi za iznos od 320.000,00 kn.

3. Iz spisa proizlazi da je:

- pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni broj Ovr-59/2018 od 1. listopada 2020. naprijed navedena nekretnina dosuđena kupcu Djenani Cepić iz Zagreba, za cijenu od 320.000,00 kn, koja je u cijelosti uplatila kupovninu,

- rješenjem ovoga suda poslovni broj Ovr-59/2018 od 21. svibnja 2019. u tom ovršnom postupku iz kupovnine ostvarene unovčenjem nekretnine dužnika, namiren u točki I. izreke trošak ovršnog postupka prvoovrhovoditelja Adriatic Zagreb factoring d.o.o., Zagreb u iznosu od 2.229,84 kn, a u točki II. izreke odbijen je daljnji zahtjev za naknadu ovršnog troška prvoovrhovoditelja, u točki III. izreke navedenog rješenja naloženo je računovodstvu suda da iz položenih depozitnih sredstava prenese iznos od 2.229,84 kn prvoovrhovoditelju Adriatic Zagreb factoring d.o.o., Zagreb, po pravomoćnosti rješenja, dok je u točki IV. izreke naloženo računovodstvu prenijeti preostali iznos kupovnine od 317.770,16 kn na depozitna sredstava stečajnog dužnika Pasarić inženjering d.o.o. u stečaju, u predmetu ovog suda St-2770/2016,

- rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3740/2019 od 22. srpnja 2019. ukinuto rješenje ovoga suda broj Ovr-59/2018 od 21. svibnja 2019. u točkama III. i IV. izreke i predmet je u tom dijelu vraćen na ponovan postupak

- u nastavku postupka sukladno uputi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, sud je u ovom postupku nakon što je naložen prijenos kupovnine od 320.000,00 kn, zaključkom od 3. listopada 2019. naložio računovodstvu suda da razlučnom vjerovniku Adriatic Zagreb factoring d.o.o., Zagreb, ujedno prvoovrhovoditelju i prvom u redu namirenja, prenese iz položenih depozitnih sredstava iznos od 2.229,84 kn (trošak ovršnog postupka), nakon čega je sud odredio ročište za diobu kupovnine,

- nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, rješenjem o namirenju od 25. lipnja 2020. u točki I. izreke određeni su troškovi unovčenja nekretnine stečajnog dužnika u ovršnom postupku provedenom kod ovoga suda u predmetu Ovr-59/2018 u ukupnom iznosu od 32.000,00 kn, u točki II. izreke odlučeno je da se namiruje tražbina prvoupisanog razlučnog vjerovnika Adriatic Zagreb factoring d.o.o., Zagreb u iznosu od 240.006,55 kn, u točki III. izreke riješeno je da se tražbina drugoupisanog razlučnog vjerovnika Mladena Koharić iz Zagreba, namiruje u dijelu za iznos od 47.993,34 kn, dok je u točki IV. izreke naloženo računovodstvu da po pravomoćnosti ovog rješenja iz položenih depozitnih sredstava prenese iznos od 32.000,00 kn

stečajnom dužniku, u točki V. izreke naloženo je računovodstvu da po pravomoćnosti ovog rješenja iz položenih depozitnih sredstava prenese iznos od 240.006,55 kn na račun prvoupisanog razlučnog vjerovnika Adriatic Zagreb factoring d.o.o., Zagreb, a u točki VI. izreke naloženo je računovodstvu da po pravomoćnosti ovog rješenja iz položenih depozitnih sredstava iznos od 47.993,34 kn prenese na račun drugoupisanog razlučnog vjerovnika Mladena Koharić iz Zagreba

-navedeno rješenje o namirenju je u točkama I. i IV. izreke ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-3740/2019 od 22. srpnja 2019. te je u tom dijelu predmet vraćen na ponovan postupak.

-u ponovnom postupku nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, sud je rješenjem o namirenju broj St-2770/2016 od 24. studenoga 2020. u točki I. izreke utvrdio troškove unovčenja nekretnine stečajnog dužnika u ovršnom postupku provedenom kod ovoga suda u predmetu Ovr-59/2018 u ukupnom iznosu od 22.761,56 kn, dok je u točki II. izreke naložio računovodstvu da iz položenih depozitnih sredstava prenese iznos od 22.761,56 kn stečajnom dužniku Pasarić inženjering d.o.o. u stečaju, po pravomoćnosti ovog rješenja, a u točki III. izreke namirena je tražbina drugoupisanog vjerovnika Mladena Koharić iz Zagreba, u daljnjem dijelu za iznos od 7.008,71 kn, s time da je u točki IV. izreke naloženo računovodstvu suda da nakon pravomoćnosti rješenja iznos od 7.008,71 kn prenese na račun Mladena Koharića iz Zagreba

-povodom žalbe Mladena Koharića rješenjem Visokog trgovačkog suda poslovni broj PŽ-5391/2020 od 25. siječnja 2021. potvrđeno je rješenje o namirenju broj St-2770/2016 od 24. studenoga 2020. u točkama I. i II. izreke rješenja u dijelu su utvrđeni troškovi unovčenja nekretnine stečajnog dužnika u ovršnom postupku provedenom kod ovoga suda u predmetu Ovr-59/2018, za iznos od 16.000,00 kn, dok je rješenje o namirenju ukinuto u točkama I. i II. izreke u preostalom dijelu za iznos od 6.761,56 kn te je predmet u tom dijelu vraćen na ponovan postupak,

- u ponovnom postupku sud održao ročište za diobu kupovnine u nazočnosti stečajne upraviteljice te punomoćnice Ane Milete,

-nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, stečajni upravitelj podneskom od 16. veljače 2022. naveo da stečajni dužnik ima pravo samo na iznos troškova iz čl.254.st.3. SZ-a od 5% u paušalnom iznosu što iznosi 16.000,00 kn s kojim iznosom je namiren, pa je predložila s preostalim iznosom kupovnine namiriti sljedećeg u redu namirenja.

4. Iz svega navedenog proizlazi da je iz kupovnine od 320.000,00 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje, nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk.ul. 30750, k.o. Grad Zagreb, čkb. 7215/1, Stambena zgrada br. 42 od 569 m² i dvorište od 364 m² – etažno vlasništvo – 38. Suvlasnički dio: 160/10000 etažno vlasništvo (E-38) - 1. dvosobni stan na 4. katu, namiren prvoupisani razlučni vjerovnik Adriatic Zagreb Factoring d.o.o. Zagreb, za ovršni trošak u iznosu od 2.229,84 kn te s tražbinom u iznosu od 240.006,55 kn, čime je on sukladno obračunu koji je dostavio na ročištu za diobu kupovnine održanom 24. lipnja 2020. u cijelosti namiren, odnosno za iznos od 242.236,39 kn. Zatim proizlazi da je drugoupisanom u prvenstvenom redu namirenja Mladenu Kohariću namirena tražbina u dijelu za iznos od 47.993,34 kn te za iznos od 7.008,71 kn, što iznosi ukupno 55.002,05 kn, čime je njegova tražbina djelomično namirena, dok su namireni troškovi unovčenja (stečajnog postupka) u iznosu od 16.000,00 kn. Prema tome, iz kupovnine od 320.000,00 kn (320.000,00 kn - 2.229,84 kn - 240.006,55 kn-

47.993,34 kn - 7.008,71 kn - 16.000,00 kn) je preostao nepodijeljen iznos kupovnine od 6.761,56 kn za koji iznos je Visoki trgovački sud rješenjem poslovni broj PŽ-5391/2020 od 25. siječnja 2021. ukinuo rješenje o namirenju broj St-2770/2016 od 24. studenoga 2020. u točkama I. i II. izreke u odnosu na troškove postupka i predmet vratio na ponovan postupak.

5. U nastavku postupka nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, stečajni upravitelj je podneskom od 16. veljače 2022. naveo da stečajni dužnik ima pravo samo na iznos troškova iz čl. 254. st. 3. SZ-a od 5% u paušalnom iznosu što iznosi 16.000,00 kn, a s kojim iznosom je već namiren, pa je predložio s preostalim iznosom kupovnine namiriti sljedećeg vjerovnika u redu namirenja, a to je Mladen Koharić. Naime, Mladen Koharić kao drugoupisani u prvenstvenom redu namirenja je još ranije tijekom postupka dostavio obračun tražbine u iznosu od 101.073,81 kn, i dosada je namiren na temelju pravomoćnog rješenja o namirenju poslovni broj St-2770/2016 od 22. srpnja 2020. u dijelu za iznos od 47.993,34 kn, a na temelju pravomoćnog rješenja o namirenju poslovni broj St-2770/2016 od 24. studenoga 2020. u dijelu za iznos od 7.008,71 kn, pa ga je imajući u vidu visinu njegove tražbine trebalo namiriti i s preostalom iznosom kupovninom od 6.761,56 kn, čime je tek djelomično namirena tražbina tog vjerovnika koja prema obračunu u podnesku od 27. studenoga 2018. kojim je potraživao iznos od 101.073,81 kn (i to s osnove glavnice 61.864,40 kn, kamata na glavicu u iznosu od 37.010,70 kn, troškova ovršnog postupka od 1.562,50 kn (a to su troškovi određeni rješenjem o ovrsi) te zateznih kamata na ovršni trošak u iznosu od 636,21 kn. Iz rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-614/14 od 4. ožujka 2014. proizlazi da je tim rješenjem određen ovršni trošak u korist Mladena Koharića od 1.562,50 kn sa zateznim kamata, te da u okviru njega nisu obuhvaćeni troškovi na ime pristojbe jer je ovaj ovrhovoditelj kao radnik oslobođen troška pristojbe.

6. Prema odredbi čl. 248. st. 1. SZ nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. SZ, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

7. Prema pravilima ovršnog prava iz čl. 114. st. 1., 3, 4., 5. i 6. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12 i 25/13, dalje: OZ), koji je tada bio na snazi, proizlazi da se nakon namirenja tražbina iz čl. 113. OZ-a, namiruju tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom. Vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju se po redu stjecanja založnoga prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu. Troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina. Troškovi ovršnog postupka osim onih iz čl. 113. st. 1. t. 1. OZ-a namiruju se po istom redu kao i glavna tražbina, Konačno, prema čl. 114. st. 6. OZ-a, poslije namirenja tražbina iz st. 1. istog članka namiruju se tražbine navedene u čl. 113. st. 1. t. 2. OZ-a za vrijeme za koje se ne namiruju prema odredbama toga članka, s time da se nakon

toga namiruju kamate iz st. 4. tog članka za vrijeme za koje nisu namirene prema toj odredbi, i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

8. Naime, iz podataka iz eSpisa te povijesnog izvatka iz zemljišnih knjiga proizlazi da je prvoupisani u zemljišnim knjigama bio Adriatic Zagreb d.o.o. , OIB: 36856583241, i to na temelju prijedloga zaprimljenog 27. ožujka 2012. Zatim proizlazi da je pod brojem broj Z-54764/13, zaprimljeno 4. prosinca 2013. upisana zabilježba ovrhe na temelju rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3100/2013 od 25. studenog 2013. koja ovrha se nastavila voditi kod ovog suda pod poslovnim brojem Ovr-59/2018 te brojem Ovr-80/20 u kojem je prvoovrhovoditelj Adriatic Zagreb Factoring d.o.o., Zagreb, drugoovrhovoditelj Mladena Koharić iz Zagreba, trećeovrhovoditelj Dalibor Gvozdanović iz Požege i četvrtoovrhovoditelj Ivan Gunjak iz Velike Gorice.

9. Iz spisa Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3100/2013 proizlazi da je u tom predmetu određena ovrha na prijedlog prvoovrhovoditelj Adriatic Zagreb Factoring d.o.o., Zagreb, zabilježena pod Z-15971/13 zaprimljeno 2. travnja 2013. U navedeni postupak koji se vodio pod ranijim brojem Ovr-3100/13 su stupili drugoovrhovoditelj Mladen Koharić iz Zagreba na temelju rješenja o ovrsi broj Ovr-614/14 koje je zabilježeno pod brojem Z-10960/14, 10. ožujka 2014., trećeovrhovoditelj Dalibor Gvozdanović iz Požege na temelju rješenja o ovrsi broj Ovr-508/14, zabilježenog u zemljišnim knjigama pod brojem Z-15694/14, zaprimljeno 8. travnja 2014. i četvrtoovrhovoditelj Ivan Gunjak iz Velike Gorice, na temelju rješenja o ovrsi broj Ovr-2475/14, zabilježenog u zemljišnim knjigama pod brojem Z-37400/14, zaprimljeno 3. rujna 2014. Predmeti su spojeni te se jedinstveni ovršni postupak nastavio voditi pod brojem Ovr-310/13, a kasnije pred ovim sudom pod brojem Ovr-59/18 te novim brojem Ovr-80/20. Iz rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-614/14 od 4. ožujka 2014. proizlazi da je tim rješenjem određen ovršni trošak u korist Mladena Koharića od 1.562,50 kn sa zateznim kamatama, te da u okviru njega nisu obuhvaćeni troškovi na ime pristojbe jer je ovaj ovrhovoditelj kao radnik oslobođen troška pristojbe. Nadalje, i iz rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-508/14 od 10. ožujka 2014. te rješenja Ovr-2375/14 od 3. rujna 2014. proizlazi da u okviru tih rješenja nisu obuhvaćeni ovršni troškovi na ime pristojbe jer su i Dalibor Gvozdanović i Ivan Gunjak kao radnici oslobođen troška pristojbe.

10. Primjenom naprijed navedenih odredbi, s preostalim iznosom kupovnine namiren je Mladen Koharić kao drugi u prvenstvenom redu namirenja. Naime, navedeni je dostavio obračun tražbine u iznosu od 101.073,81 kn od čega na glavnice otpada iznos od 61.864,00 kn, i do sada je namiren rješenjem o namirenju poslovni broj St- 2770/2016 od 22. srpnja 2020. u dijelu za iznos od 47.993,34 kn, a rješenjem o namirenju poslovni broj St-2770/2016 od 24. studenoga 2020. u dijelu za iznos od iznos od 7.008,71 kn, pa ga je trebalo namiriti s preostalom kupovninom u iznosu od 6.761,56 kn, čime je tek djelomično namirena tražbina tog vjerovnika. Dakle, namirenjem s preostalom kupovninom od 6.761,56 kn bit će namiren dio glavnice koja ukupno iznosi 61.864,00 kn te je do sada glavnica namirena u dijelu za iznos od 55.002,05 kn pa će namirenjem iznosa od 6.761,56 kn glavnica biti namirena u ukupnom iznosu od 61.763,61 kn, a ostatak će nenamirena u preostalom dijelu od 100,39 kn, kao što će ostati nemirene i zatezne kamate na glavnice, trošak ovršnog postupka i zatezne kamate na trošak.

Zagreb, 25. veljače 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

1. e-oglasna ploča suda
2. računovodstvu suda - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb306-fde7d**

Kontrolni broj: **0c8fc-e4b7e-5b137**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.