



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok, Turinina 3

Poslovni broj: Ovr-620/2022-35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Berislavu Zaninoviću kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja Livije Hug, OIB: 06041293379, Frane Petrića 2, Zagreb, zastupane po punomoćniku Damiru Pokupecu, odvjetniku u Zagrebu, protiv protivnika osiguranja Sandre Rošić, OIB: 30077958236, Via Sila 14, c/o Barbati, Italija, radi osiguranja privremenom mjerom radi ostvarenja novčane tražbine, 1. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se prijedlog protivnika osiguranja od 1. prosinca 2022. za ukidanje privremene mjere određene rješenjem ovog suda posl. br. Ovr-620/2022-3 od 12. svibnja 2022.

II. Nalaže se protivniku osiguranja Sandri Rošić, OIB: 30077958236, Via Sila 14, c/o Barbati, Italija da predlagatelju osiguranja Liviji Hug, OIB: 06041293379, Frane Petrića 2, Zagreb naknadi troškove postupka osiguranja u iznosu 250,00 eura (dvjesto pedeset eura), u roku od 8 (osam) dana.

Obrazloženje

1. Ovaj sud je na prijedlog predlagatelja osiguranja donio rješenje o osiguranju posl. br. Ovr-620/2022-3 od 12. svibnja 2022.

2. Točkom 3. izreke rješenja određeno je da njime izrečena privremena mjera ostaje na snazi do proteka 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o namirenju Općinskog suda u Novom Zagrebu, posl. br. Ovr-1442/2015-126 od 8. travnja 2022. ili do drugačije odluke suda na prijedlog predlagatelja ili protivnika osiguranja.

3. Podneskom od 1. prosinca 2022. protivnica osiguranja je predložila sudu da obustavi postupak osiguranja, ukine provedene radnje i naloži Financijskoj agenciji da postupi sukladno rješenju posl. br. Ovr-1442/2015-126 od 8. travnja 2022. jer da je isto postalo pravomoćno 21. travnja 2022.

4. Sud je izvršio uvid u spis posl. br. Ovr-1442/2015 te utvrdio da je rješenje posl. br. Ovr-1442/2015-126 od 8. travnja 2022. postalo pravomoćno 21. travnja 2022. sukladno izdanoj potvrdi pravomoćnosti koja prileži tom spisu i koju je protivnica osiguranja priložila i u ovom predmetu (list 105 spisa).

5. Člankom 353. stavkom 1. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; dalje: OZ) propisano je da ako predlagatelj osiguranja u određenom roku nije podnio tužbu, odnosno nije pokrenuo drugi postupak radi opravdanja privremene mjere ili je vrijeme za koje je određena privremena mjera

proteklo, sud će, na prijedlog protivnika osiguranja, obustaviti postupak i ukinuti provedene radnje.

6. Slijedom navedenoga, razvidno je da je u vrijeme podnošenja predmetnog prijedloga protivnika osiguranja proteklo vrijeme za koje je određena predmetna privremena mjera, odnosno proteklo je više od 30 dana od pravomoćnosti rješenja o namirenju Općinskog suda u Novom Zagrebu, posl. br. Ovr-1442/2015-126 od 8. travnja 2022. Kako je proteklo vrijeme za koje je privremena mjera određena, tako ista više nije na snazi niti proizvodi pravne učinke pa protivnica osiguranja nema pravni interes tražiti njezino ukidanje. Naime, uvidom u spis predmeta Ovr-1442/2015 utvrđeno je da je sud rješenjem od 10. siječnja 2023. utvrdio da je ovrha u tom predmetu dovršena dok je iz obavijesti o provedbi namirenja FINA-e od 30. ožujka 2023. utvrđeno da je FINA u cijelosti postupila po pravomoćnom rješenju o namirenju i isplatila strankama, a tako i ovdje protivnici osiguranja u rješenju naznačene novčane iznose. Ukazuje se kako navedeni iznosi koje je FINA isplatila strankama uključuju i one novčane iznose za koje je u ovom postupku bila određena privremena mjera pa čak i ako bi protivnica osiguranja uspjela s konkretnim prijedlogom, ista donošenjem rješenja o ukidanju predmetne privremene mjere ne bi ostvarila zaštitu ikakvog prava ili pravnog interesa, odnosno ne postoji pravozaštitna potreba za postupanje po navedenom prijedlogu protivnice osiguranja jer joj je u cijelosti isplaćen iznos čije je isplata bila zabranjena predmetnom privremenom mjerom. Slijedom navedenoga, valjalo je odbaciti predmetni prijedlog protivnika osiguranja zbog nepostojanja pravnog interesa te je odlučeno kao pod toč. I. izreke.

7. Sud je dana 8. siječnja 2024. održao ročište povodom prijedloga protivnika osiguranja od 1. prosinca 2022. na koje je pristupio predlagatelj osiguranja te na istom zatražio naknadu troška pristupa na ročište u iznosu 200,00 eura uvećano za PDV.

8. Člankom 14. stavkom 4. OZ-a propisano je da je protivnik osiguranja dužan predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za osiguranje dok je stavkom i 7. istog članka propisano da o troškovima postupka odlučuje sud u ovršnom postupku i u tom postupku određuje, na prijedlog stranke, ovrhu radi njihova ostvarenja.

9. Sud je odluku o trošku donio na temelju članka 155. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25) koji se primjenjuje u postupku osiguranja na temelju članka 21. stavak 1. OZ-a, a kojim je propisano da će sud prilikom odlučivanja o troškovima postupka stranci odrediti naknadu samo onih troškova koji su bili potrebni za vođenje parnice, a o tome koji su troškovi bili potrebni te o visini troškova odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti.

10. Sud je odmjerio zatraženi trošak sukladno odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 138/23, 107/25; dalje: Tarifa) te je predlagatelju osiguranja priznao kao osnovan trošak zastupanja na ročištu od 8. siječnja 2024. u iznosu 200,00 eura (Tbr. 12. t. 1. Tarife), a jer je isti trošak bio potreban za odluku u postupku, te se priznaje zatraženi trošak PDV-a od 25% u iznosu 50,00 eura, tako da se predlagatelju osiguranja priznaje ukupno 250,00 eura zatraženog troška te je odlučeno kao pod toč. II. izreke.

U Zagrebu, 1. travnja 2026.

Sudac:
Berislav Zaninović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku osam dana računajući od dana dostave pisanog otpravka rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u četiri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DNA:

- predlagatelju osiguranja po pun.
- protivniku osiguranja

Broj zapisa: **9-30886-09e71**

Kontrolni broj: **0e39a-38780-931e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.