

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKA

Preko pošte

20 -11- 2025

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

predano za poštu obično-prep. dne. 20

POŠTA

R

broj primjeraka

priloga

taksirano

KN

POTPIS

Sukoišanska 6

21000 SPLIT

Na broj: St-93/2025

**Stečajni dužnik:** AQUA MONT SERVICE d.o.o. za usluge u stečaju, OIB: 98862970595, zastupan po stečajnoj upraviteljici Antonia Ljubenko, Ulica Bože Gupca 53A, 52100 Pula, OIB: 38955759387

**ODGOVOR**

**na Podnesak stečajne upraviteljice od 12.11.2025.g.**

Ovim putem podnosim odgovor na podnesak stečajne upraviteljice od 12. studenog 2025.g.

Molim stečajnu upraviteljicu za **hitnu izmjenu** „Priloga St-93\_2025-96-6 - Zbimi nalog za prijenos\_042025“ na način da u isti uvrsti moju **neto plaću** za travanj 2025.g., a sve u skladu sa „Prilogom St-93\_2025-96-2 - OBRAČUN PLAĆE 2025 04 MATANA“, obzirom da **moje neto plaće** za travanj 2025.g. u Zbimom nalogu za prijenos **nema**.

Što se tiče ostalih navoda iznesenih u podnesku odgovaram kako slijedi:

U svom podnesku od 12.11.25.g. kao odgovor na podnesak vjerovnika Dvornik i Matana navodite:

*„Predmetni Podnesak sadrži izvedene rezultate, bez elemenata koje sadrži platni list, niti je priložena vjerodostojna dokumentacija temeljem koje su izvršeni izračuni koji se dostavljaju, niti ih je moguće provjeravati (uključujući i izračun plaće radnika za travanj 2025. godine iz ranijih podnesaka). Navođenje iznosa za koje se tvrdi da su točni bez ikakvih daljnjih podataka i obračunskih elemenata koji su tom prilikom korišteni i koji bi omogućili usporednu provjeru postupka već su viđeni u prijašnjim podnescima i u prethodnoj komunikaciji. Uobičajeno se obračun plaća može sastaviti ako su dostavljeni važeći ugovori o radu, prijava radnika, PK kartica za utvrđivanje osobnog odbitka, stope poreza, doprinosa, umanjenja osnovice te mjesečna evidencija radnog vremena nužna za utvrđivanje iznosa plaće (redovni sati, prekovremeni, bolovanje, godišnji i dr.).“*

Iz gore navedenog stiče se zaključak kako ne posjedujete potrebnu dokumentaciju za izračun plaća, odnosno razlike plaća za djelomično isplaćene plaće. U slučaju da ste previdjeli podatak navodim kako sam Vam ja mailom od 25.03.2025. na Vaš zahtjev dostavio sve Ugovore o radu za zaposlenike u trenutku otvaranja stečajnog postupka (Prilog 1), te mailom od 30.03.2025. na Vaš zahtjev od 28.03.2025. dostavio osnovne elemente za izračune plaća kao i rekapitulaciju obračunatih i isplaćenih plaća sa prikazanom razlikom za isplatu za SVE radnike počevši od osnivanja dužnika do otvaranja stečaja, odnosno od 2019. do 2025. godine (Prilog 2).

Ostalu navedenu dokumentaciju trebali ste dobiti od g. Milana Kanjera, direktora dužnika u trenutku otvaranja stečaja, što vjerujem da ste i dobili obzirom da je g. Kanjer kompletnu dokumentaciju dužnika (kako računovodstvenu, tako i stručnu vezanu za gradilišta) prebacio u Zagreb tijekom veljače 2025.g.

Dalje u svom podnesku od 12.11.25.g. navodite:

*„Zaključno, vjerodostojna isprava za obračun plaće jest dakle platna ili obračunska lista radnika za određeni mjesec u kojoj su vidljivi svi elementi i parametri obračuna i temeljem njih utvrđeni iznosi obveza. Izračuni koji su dostavljeni uz Podnesak to sigurno nije. Primjerice za 10/2024 u predmetnom Podnesku su iskazani podaci:*

*neto,*

*doprinosi,*

*bruto.*

*U dijelu doprinosa zbrojeni su MIO I, MIO II, zdravstveno i porez na dohodak, a trebaju biti pojedinačno iskazani.“*

Želeći dokazati svoje prethodne navode o neposjedovanju vjerodostojne dokumentacije za obračune plaća, u ovom dijelu podneska koristite podatke priložene u našem podnesku od 5. studenog 2025.g., a vezane za

simulaciju isplate plaće za listopad 2024.g., navedene kao primjer nedostatne dokumentacije. **Ovo je namjerno izvrtnje teza iz našeg podneska.**

Naime, sve što se u našem podnesku odnosilo na neisplaćenu plaću za listopad 2024.g. bilo je prikazano kroz **simulaciju isplate** prilikom neke buduće odluke o isplati, u fiktivnom scenariju posjedovanja novaca za isplatu iste. Namjera je bila isključivo dokazivanje nedovoljnog iznosa za pokriće doprinosa za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, odnosno poreza na dohodak, a po Vašim priznatim iznosima potraživanja iz I isplatnog reda.

Ulazni podaci za izradu simulacije za obračun plaće za listopad 2024.g. su točni, a svi podaci za isplatu su simulirani (potreban iznos za jednokratnu isplatu). Kako bi simulacija bila što preciznija, uvidom u spis razdvojili smo pojedinačne iznose potraživanja radnika na neto plaće i ostala potraživanja (putni nalozi, refundacije gotovinskih plaćanja i sl.) na koja se ne obračunavaju doprinosi. Da rekapituliram, simulacijom isplate plaće za listopad 2024.g. poštujući udjele u I isplatnom redu, a sve po priznatim tražbinama od Vaše strane u našem podnesku od 5.studenog 2025.g. došli smo do podataka kako bi prilikom stanja računa dužnika u iznosu od 95.410,89 € isplata u I isplatnom redu po tablici potraživanja I isplatnog reda priznatog od Vaše strane iznosila:

54.323,73 €	(tražbine radnika, neto plaće)
7.046,70 €	(tražbine radnika, putni nalozi, refundacije gotovinskih plaćanja i sl.)
11.981,32 €	Hidromont d.o.o.
22.059,14 €	RH (mirovinsko i zdravstveno osiguranje, porez na dohodak)

Obzirom da je za isplatu neto plaće za listopad 2024.g. potrebno 54.323,73 €, po razmjernom udjelu I isplatnog reda kod raspodjele navedenih 95.410,89 €, RH bi dobila 22.059,14 € umjesto potrebnih 38.686,75 € što je manjak od cca 43%.

Kako ne bi bilo zabune vezano za plaću za listopad 2024.g. u Prilogu 3 ovog odgovora prilažem:

- Mjesečnu evidenciju radnog vremena
- Obračun neto plaće
- Platne liste za obračunate plaće za listopad 2024.g.
- JOPPD obrazac broj 24335 za obračun neisplaćene plaće za listopad 2024.g.,

Nastavno na slijedeći navod iz podneska od 12.11.25.g.:

*„Netočan je navod da stečajna upraviteljica nije iskazala plaće radnika u neto i bruto iznosu s obzirom na to da je stečajna upraviteljica na ispitnom ročištu jasno navela kako su neto plaće radnika iskazane u prvom višem isplatnom redu, dok su bruto plaće radnika sadržane u potraživanjima stečajnih vjerovnika – Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava i društva Hidromont Service d.o.o. također u prvom višem isplatnom redu.“*

Još jednom ukazujem na činjenicu kako je društvo Hidromont Service d.o.o. uplatilo u ime i za račun stečajnog dužnika navedeni i priznati iznos na ime dugovanja stečajnog dužnika iz osnove Upravnog ugovora sklopljenog između dužnika i Porezne uprave 26.03.2024.g., a koji se odnosio na obračunate a neisplaćene plaće za listopad, studeni i prosinac 2023.g., te dio za siječanj 2024.g.

Neto plaće za navedeni period isplaćivane su odmah po potpisivanju Upravnog ugovora i to 28.3.24., 19.4.24., 15.5.24. i 29.5.24. (evidencija ovih plaćanja vidljiva je na izvodima dužnika za navedene datume). Dakle uplata društva Hidromont ne odnosi se na potraživanja radnika za neisplaćene neto plaće priznate od strane stečajne upraviteljice u I isplatnom redu.

S poštovanjem,

Pavao Matana

U Splitu, 20.11.2025.g.

