



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 7 St-64/1999-3050

U I M E R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu ovog suda Liljani Ugrin, kao stečajnom sucu, u predmetu provođenja stečajnog postupka nad dužnikom BRODOMATERIJAL trgovina i usluge, dioničko društvo u stečaju Škrljevo, Kukuljanovo bb (MBS 040002082 – OIB 32152751113), dana 31. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

I. Z a k l j u č u j e se stečajni postupak nad dužnikom BRODOMATERIJAL trgovina i usluge, dioničko društvo u stečaju Škrljevo, Kukuljanovo bb (MBS 040002082 – OIB 32152751113).

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Po pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

Stečajna upraviteljica je podnijela završni račun i završno izvješće u kojem je obrazložila tijek stečajnog postupka, unovčenje imovine, namirenje razlučnih vjerovnika, namirenje stečajnih vjerovnika djelomičnim diobama, te opisala parnične postupke koje je dužnik vodio tijekom postupka.

Iako odbor vjerovnika nije imao prigovora na završni račun stečajne upraviteljice, a kako se radi o izuzetno dugom periodu trajanja postupka i opsežnom završnom računu (list 15344 do 15421 spisa), stečajni sudac je shodno ovlaštenju iz odredbe članka 31. stavak 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, u daljnjem tekstu SZ) odredio da će završni račun stečajnog dužnika pregledati stalni sudski vještak ekonomsko financijske struke, odnosno ovlašteni revizor.

Po dostavi nalaza imenovanog vještaka određeno je završno ročište vjerovnika.

Na završnom ročištu je stečajna upraviteljica izložila kao u Završnom računu objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova, dok su stečajni vjerovnici imali prigovora te predlagali da se završno ročište odgodi i sazove skupština vjerovnika, isticali kao u svojim pisanim prigovorima na posljednji diobu i slično.

Stečajni vjerovnici koji su podnijeli prigovore na posljednju djelomičnu diobu izjavili su žalbe na rješenja kojim su prigovori odbijeni, time da je Visoki trgovački sud Republike

Hrvatske u svojim odlukama na podnijete žalbe potvrdio odluku ovog suda, odnosno odbacio nepravovremene žalbe. Tijekom daljnjeg postupka Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je donio odluke po žalbama izjavljenim na rješenje kojim je određena nagrada stečajnoj upraviteljici i rješenje kojim su određeni stvarni troškovi stečajne upraviteljice.

Uvidom u spis utvrđeno je da je stečajni upravitelj postupao sukladno odredbi članka 25. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, u daljnjem tekstu SZ), te da su odbori vjerovnika tijekom stečaja donosili odluke iz svoje nadležnosti.

Tijekom postupka unovčena je sva imovina dužnika, i to na osnovu odluka odbora vjerovnika imovina koja nije bila opterećena pravima odvojenog namirenja, dok su nekretnine dužnika na kojima je bilo upisano pravo odvojenog unovčene u stečajnom postupku po pravilima ovršnog postupka.

Iz dokumentacije koja priliježi spisu, te iz Završnog računa stečajnog upravitelja, o kojem je stalni sudski vještak dao mišljenje da je završni račun sastavljen temeljem istinite i vjerodostojne dokumentacije, utvrđeno je da su tijekom postupka u cijelosti namireni svi troškovi postupka i sve ostale obveze stečajne mase, da su djelomičnim diobama, po unovčenju pojedinih predmeta stečajne mase, namirene utvrđene tražbine vjerovnika svih viših isplatnih redova u punom iznosu, te prilikom tih djelomičnih dioba rezervirana sredstva za osporene tražbine vjerovnika u punom iznosu, dok su svi razlučni vjerovnici namireni u punom iznosu iz položenih kupovcima za nekretnine na kojima su imali osigurane svoje tražbine.

Kako iz spisa i završnog računa stečajne upraviteljice proizlazi da su tijekom postupka u stečaju riješeni svi odnosi, osim parničnih postupaka koji nisu zapreka za zaključenje postupka primjenom odredbe članka 196. stavak 1. SZ, valjalo je odlučiti kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Na osnovu odredbe članka 12. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, u daljnjem tekstu SZ/15) valjalo je odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Na osnovu odredbe članka 196. stavak 3. SZ valjalo je odlučiti kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 31. svibnja 2019.

Stečajni sudac
Liljana Ugrin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku 8 dana od objave rješenja u Narodnim novinama ili dostave prijepisa rješenja osobama kojima se dostavlja. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **1788b-a51e5**

Kontrolni broj: **08b04-e47b0-e1672**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.