



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-329/2021-33

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom K.A.M. GRADNJA j.d.o.o., OIB: 95140358657, Sinj, Miljenka Buljana 7, dana 24. veljače 2022.

riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom K.A.M. GRADNJA j.d.o.o., OIB: 95140358657, Sinj, Miljenka Buljana 7, da u roku od 15 dana, nakon proteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 36.500,00 kuna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu br. HR1623900011300000664, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, poziv na broj: 329-2021, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 11.St-329/2021" te da ovom sudu dostave dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 8. travnja 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom K.A.M. GRADNJA j.d.o.o., OIB: 95140358657, Sinj, Miljenka Buljana 7, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. SZ-a. U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 7. travnja 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 173.541,08 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima jednog zaposlenog.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-329/2021-8 od 24. rujna 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Iz potvrde Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižnog odjela Sinj od 23. travnja 2021. (stranica 9 spisa) proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjel, a iz uvjerenja MUP-a od 23. travnja 2021. (stranice 10-11 spisa) proizlazi da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Iz potvrde FINA-e od 14. listopada 2021. (stranice 19-21 spisa) proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 309 dana, slijedom čega ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi članka 6. SZ-a.

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom kod ovog suda 18. listopada 2021. zastupnik po zakonu dužnika Franjo Markotić naveo je da je suglasan sa prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka te da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika. Nadalje, naveo je da je trgovačko društvo K.A.M. gradnja osnovano prije otprilike 5-6 godina i registrirano za obavljanje više različitih djelatnosti iz područja građevine. Naveo je da je firma poslovala uredno do početka "covid krize". Tada je društvo upalo u blokadu od koje se nije oporavilo do današnjeg dana. Vezano za blokadu, naveo je da se dio blokade odnosi na obveze prema državi s osnova neplaćenih doprinosa i PDV-a, a dio s osnova kazni izrečenih od građevinskog inspektorata zbog neuredno vođenog knjigovodstva. Što se tiče imovine društva istakao je da društvo nema nekretnine, a od pokretnina ima robu (građevinski materijal i drugo) koju procjenjujem u vrijednosti od oko 250.000,00 kn.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-329/2021-13 od 18. listopada 2021. (stranice 24-27 spisa) određena je mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Nikola Božiković (točka I. izreke rješenja) kojem je naloženo utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
- stanje obveza stečajnog dužnika
- da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
- koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, te o utvrđenom podnijeti sudu pismeno izvješće u roku od 15 dana.

Dana 11. studenog 2021. zaprimljeno je izvješće privremenog stečajnog upravitelja Nikole Božikovića (stranice 37-53 spisa) iz kojeg u bitnom proizlazi:

- da kod dužnika postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje naveden u članku 6. Stečajnog zakona
- da dužnik na dan pisanja izvještaja ne obavlja trgovačku djelatnost, nastavak poslovanja nije moguć, nema zaposlenika (osim zastupnika po zakonu koji je rekao da će se i on odjaviti s HZMO-a).
- da knjigovodstvo nije vođeno ažurno uslijed nemogućnosti postizanja komunikacije sa zastupnikom po zakonu, te zadnje javno objavljeni podaci datiraju čak na dan 31.12.2017., pa navedeno nije nikakvo mjerilo temeljem kojeg bi išta pouzdano mogli reći o financijsko-gospodarskom stanju dužnika
- da je jedina potencijalna imovina roba vrijednosti cca 250 tisuća kuna za koju privremenom stečajnom upravitelju nije dostavljena dokumentacija, pa niti „lager-

lista“ koju je još zakonski zastupnik na ročištu tijekom prethodnog postupka (dana 18. listopada 2021.) rekao dostaviti sudu, no postojanje iste potvrđeno je usmeno od strane Željka Škrobe, zakonskog zastupnika društva Prime Trade iz Metkovića, inače dužnikovog dužnika, i to je zasad jedina naznaka postojanja imovine koju bi stečajni upravitelj preuzeo u posjed i koja bi se mogla unovčiti, sve sukladno odlukama skupštine u slučaju otvaranja stečajnog postupka, pa bi proizlazilo da je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, no, da je riječ o pokretninama, pa i s time povezanim rizicima očuvanja istih do eventualne predaje u posjed stečajnom upravitelju

- da predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose 26.500,00 kn i to:

a) izrada žiga.....	200,00 kn
b) otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa	800,00 kn
c) usklađivanje računovodstvene dokumentacije do otvaranja stečaja.....	2.000,00 kn
d) izrada i javna objava fin izvještaja do otvaranja stečajnog postupka.....	2.000,00 kn
e) knjigovodstvene usluge	10.000,00 kn
f) trošak stečajnog upravitelja (gorivo, ured, telefon).....	2.000,00 kn
g) poštanski troškovi i biljezi	500,00 kn
h) troškovi može bitne ležarine i skladištenja pokretnina.....	5.000,00 kn
i) sudske pristojbe	2.000,00 kn
j) ostali razni troškovi.....	2.000,00 kn.

Slijedom navedenog predlaže otvaranje stečajnog postupka prema čl. 129. Stečajnog zakona.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, održanom kod ovoga suda 13. siječnja 2022. (stranice 70-71 spisa), privremeni stečajni upravitelj dodatno je naveo da je telefonskim putem kontaktirao Željka Škrobu, direktora društva Prima Trade d.o.o. Metković, a koji mu je rekao kako je određena roba koja pripada stečajnom dužniku skladištena u zgradi „Opuzenke“ u Metkoviću na adresi Put Narone 99.

Na istom ročištu, ovaj sud je uputio privremenog stečajnog upravitelja da u roku od 30 dana sačini dopunu izvješća od 11. studenog 2021. na način da provjerom na licu mjesta utvrdi o kakvoj se robi (zalihamama) radi, u kakvom su stanju, gdje su točno smještene i kolika je njihova tržišna vrijednost.

Postupajući po nalogu suda, dana 21. veljače 2022. privremeni stečajni upravitelj Nikola Božiković dostavio je dopunu izvješća (stranice 72-98 spisa) iz kojeg u bitnom proizlazi:

- da je uslijed nesuradnje sa zakonskim zastupnikom dužnika i zakonskim zastupnikom Prime trade d.o.o., privremeni stečajni upravitelj daljnje aktivnosti usmjerio je prema odgovornoj osobi društva Opuzenka d.d. – Zdravku Nižiću (direktoru) kod kojih je roba skladištena

- da mu je Zdravko Nižić rekao da je na traženje Željka Škrobe prije nekoliko mjeseci primio na čuvanje njegovu robu, da mu poslovni odnosi Škrobe i Markotića nisu poznati, niti da ima ikakvih papira u vezi robe, te da se roba nalazi u njihovom skladištu

- da je zajedno sa Zdravkom Nižićem dokumentirao fotografijama stanje robe koja se nalazi u Metkoviću, u skladištu Opuzenka d.d., na adresi Put Narone 99, Metković, u kartonskim kutijama, a po natpisima istih da se da zaključiti da potječe s azijskog tržišta, te se radi o raznovrsnoj robi (kape, ljetna i ostala obuća, sunčane naočale, role/koturaljke, plastični digitroni, plastični klavirići, kopče, četke, satovi, slušalice itd.).

Privremeni stečajni upravitelj zaključuje:

- da je stanje dužnika zastupnika po zakonu od kraja prošle godine nema ugovorenih poslova, nema zaposlenika (osim zastupnika po zakonu), neredovito i neuredno predaje GFI i ostala zakonom propisana izvješća (zadnje poznata datiraju čak iz 2017.)

- da zastupnik po zakonu na višestruka traženja privremenom stečajnom upravitelju nije dostavio ulazne račun i/ili ugovor iz kojeg bi bilo jasno vidljivo što je kupio, od koga i po kojoj cijeni; to što isti spominje „lager listu“ (a ni to nikada nije dostavio ni sudu ni upravitelju) nije dokaz o vlasništvu, te navedeno eventualno može pomoći kod inventure... bez ulaznog računa ili ugovora stečajni dužnik ne može dokazati vlasništvo navedene robe

- da ne postoji niti jedan dokument (ulazni račun, ugovor o kupoprodaji, kompenzaciji i sl.) koji potvrđuje da je dužnik vlasnik zatečene robe

- da roba nije proknjižena u bilanci društva

- da privremeni stečajni upravitelj nema dokumentaciju o tome smije li se ova roba uopće stavljati na tržište u Republici Hrvatskoj (otvorena pitanja su: sadrži li neke zabranjene supstance, treba li za dječje igračke neko posebno odobrenje, uputstvo, prijevod na hrvatski jezik itd.) i stoga je nemoguće ocijeniti njezinu vrijednost

- da prema svemu sudeći roba nije vlasništvo dužnika već društva Prime trade d.o.o (ne raspolaže se niti jednim dokumentom osim usmenih izjava da postoji navodno provedena kompenzacija prema Prime trade d.o.o.)

- da roba već duže vrijeme stoji u skladištu u neuvjetnom prostoru za takvu robu, te je dobar dio robe mehanički i uništen (oštećenja, oljuštena boja, vlaga...)

- da sve i kada bi roba bila u vlasništvu dužnika, sa eventualnim unovčenjem bili bi povezani značajni troškovi (povezani sa transportom do novog skladišta, daljnjim skladištenjem do prodaje, zakonitim zbrinjavanjem robe itd.)

Slijedom svega navedenog, privremeni stečajni upravitelj zaključuje se kako nije utvrđena nikakva adekvatna imovina dužnika u prethodnom postupku koja bi bila dostatna za predlaganje otvaranja stečaja, te, mijenja svoj prijedlog iznesen u Izvješću od 11. studenog 2021. i predlaže pozvati vjerovnike i sve osobe koje imaju pravni interes da predjme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 36.500,00 kn (pri čemu je promijenio predračun troškova otvorenog stečajnog postupka iz izvješća od 11. studenog 2021. na način da predvidljive troškove ležarine i skladištenja pokretnina u iznosu od 5.000,00 kn treba povećati barem na 15.000,00 kn.

S obzirom da iz rezultata prethodnog postupka ne proizlazi da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prethodno tom rješenju, u smislu odredbi SZ-a, najprije valja pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka nad dužnikom, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, odredbom članka 132. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjme traženi iznos, sud će donijeti rješenje otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Visinu zatraženog predujma ovaj sud utvrđuje procjenom troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (baziranog na pretpostavljenom trajanju stečajnog postupka od šest mjeseci) te u tom smislu prihvaća specifikaciju predvidljivih troškova vođenja stečajnog postupka koju je dostavio privremeni stečajni upravitelj u ukupnom iznosu od 36.500,00 kn.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 132. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 24. veljače 2022.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb306-e2438**

Kontrolni broj: **0f0b2-99cde-563df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.