



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-434/2025-16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LORENA, d.o.o., OIB: 70547893662, Split, Kraj sv. Luke 14 II, 16. prosinca 2025.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom LORENA, d.o.o., OIB: 70547893662, Split, Kraj sv. Luke 14 II, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 4.232,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka broj St-434/2025" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

#### Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 10. rujna 2025. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LORENA, d.o.o., OIB: 70547893662, Split, Kraj sv. Luke 14 II.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 10. rujna 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 13.294,88 eura, te da prema podacima HZMO ima dvoje zaposlenih.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-434/2025-4 od 11. rujna 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 11. rujna 2024.

4. Dužnik je 3. listopada 2025. u spis dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika sa popisom imovine i obveza.

5. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 22. listopada 2025. dostavila podatke o imovini dužnika kojima raspolaže, a to je godišnji financijski izvještaj za 2024., te podatke o vlasništvu vozila. Na istom ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija podneskom od 20. listopada 2025. ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 20. listopada 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 185 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 20. listopada 2025. iznose 17.492,22 eura. Na navedeno ročište pristupio je osnivač društva koji je u svom iskazu naveo da je dužnik osnovan otprilike 1993., a bavilo se prodajom automobila. U međuvremenu, nakon možda 10-ak godina, dužnik je otvorio servis automobila. Kako je konkurencija jačala, tako je padala prodaja automobila. Zadnjih godina dužnik je imao poslovnih problema jer nije uspijevaao pribaviti financijska sredstva koja bi pokrila sve postojeće troškove. Blokada se odnosi na komunalnu naknadu cca 6.000,00.-7.000,00 eura, davanja prema Poreznoj cca 5.000,00 eura te plaće radnicima, a trenutno u društvu egzistira smo jedan zaposleni. Od imovine dužnik nema ništa, osim automobila i opreme koji nemaju znatniju financijsku vrijednost.

6. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-434/2025-11 od 13. studenog 2025. određena je mjera osiguranja na način da je dužnik postavljen privremeni stečajni upravitelj Zvonimir Đuran, OIB:68196974935, Andrije Hebranga 8, Zagreb.

7. Privremeni stečajni upravitelj je 12. prosinca 2025. dostavio izvješće u kojem je naveo da dužnik u svom vlasništvu ima sljedeća vozila: N1 PEUGEOT 205, XAD – teretni automobil, godine proizvodnje 1990., broj šasije: VF320SA9223727373, reg.oznaka ST786FZ („Vozilo 1“); MOTOCIKL – GEELY, JL150T, godina proizvodnje 2004., broj šasije: LB2TCK02541H15679 reg.oznaka ST947MG („Vozilo 2“); RENAULT CLIO – osobni automobil, godina proizvodnje 1996., broj šasije: VF1S576B514879950 reg.oznaka ST681KT („Vozilo 3“); N2-TERETNI AUTOMOBIL – IVECO, godine proizvodnje 1998., broj šasije: ZCFC4980105151690 reg.oznaka ST846TE („Vozilo 4“); N1 - TERETNI AUTOMOBIL, FIAT DUCATO – godina proizvodnje 1996., broj šasije: ZFA23000005230994 reg.oznaka ST802ZA („Vozilo 5“); M1 – OSOBNI AUTOMOBIL – ROVER – godina proizvodnje 1998., broj šasije: SARRHYLYRWM329776 reg.oznaka ST8132B („Vozilo 6“); M1 – OSOBNI AUTOMOBIL – RENAULT MEGANE – godina proizvodnje 2004., broj šasije: VF1KM0F0529150775 reg.oznaka ST4587G („Vozilo 7“); OPEL CORSA – teretni automobil, godina proizvodnje 2000., broj šasije W0L0SBF08Y3048815, reg.oznaka ST1956D („Vozilo 8“);. Iz potvrde Ministarstva unutarnjih poslova proizlazi da Vozilo 1, Vozilo 2, Vozilo 3, Vozilo 4, Vozilo 5 - nemaju vrijednosti. Dok, Vozilo 6 ima procijenjenu vrijednost od 2.528,33 eura, Vozilo 7 vrijednosti od 3.718,89 eura, a Vozilo 8 vrijednosti od 398,17 eura. Dakle, iz procjene vrijednosti vozila, proizlazi da vrijednost Vozila u imovini Dužnika ukupno iznosi 6.645,39 eura. Međutim, naglašava se kako nije poznato točno stanje

vozila, a iz navoda osnivača dužnika te izvješća o gospodarskom stanju dužnika dostavljanog u spis predmeta, proizlazi da vozila imaju malu i neznatnu vrijednost. Stoga se stvarna vrijednost vozila može razlikovati od procijenjene. U financijskom izvještaju dužnika za 2024. knjiženo je 75.729,00 eura s osnove potraživanja te 2.251,00 eura s osnove novca u banci i blagajni. Dakle, knjiženo je ukupno 77.980,00 eura s osnove kratkotrajne imovine. Nadalje, iz financijskog izvještaja dužnika za 2024. godinu, knjiženo je i 13.170,76 eura s osnove materijalne imovine dužnika. Iz dostavljenog Izvješća o financijskom i gospodarskom stanju dužnika, proizlazi kako dužnik nema naplativih potraživanja, bilo od kupaca, države ili trećih osoba. Nadalje, i iz navoda osnivača dužnika proizlazi da dužnik nema naplativih potraživanja. Slijedom svega navedenog, iz Izvješća o financijskom stanju dužnika te iz navoda osnivača dužnika proizlazi da iako su predmetne stavke formalno knjižene u financijskim izvještajima, u stvarnosti se radi o imovini koja nije naplativa niti unovčiva u postupku. Troškovi stečajnog postupka za jednogodišnje razdoblje su: troškovi računovodstva te sastavljanje godišnjih i završnih financijskih izvještaja mjesečno 150,00 eura=1.800,00 eura, bankarski troškovi 12,00 eura mjesečno=144,00 eura, materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi, putni trošak za stečajnog upravitelja, troškovi skladištenja dokumentacije) 20,00 eura mjesečno= 240,00 eura, izrada pečata 20,00 eura, bankarska naknada (trošak zatvaranja računa) 30,00 eura, troškovi unovčenja imovine (procjena vrijednosti, troškovi prodaje putem bilježnika ili FINA-e) 100,00 eura (po vozilu)= 800,00 eura (za 8 vozila), odvoz vozila od strane vučne službe 50,00 eura (po vozilu)=400,00 eura (za 8 vozila), čuvanje vozila na ugovorenom parkiralištu 70,00 eura (po svakom vozilu/mjesečno) 12 mjeseci (za 8 vozila)=6.720,00 eura, predvidiva min. bruto nagrada stečajnog upravitelja 300,00 eura, trošak 4 putovanja stečajnog upravitelja (Zagreb – Split) radi: (i) ispitnog i izvještajnog ročišta; (ii) preuzimanja vozila i odvoza; (iii) predaje Vozila kupcu; (iv) završnog ročišta 4 putovanja (408,00 eura po putovanju)= 1.632,00 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije 600,00 eura, diobena pristojba 20,00 eura, sveukupno 12.706,00 eura. Iz podataka iznesenih u ovom izvještaju proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina i vrijednosnih papira; evidentiran je kao vlasnik vozila procijenjene tržišne vrijednosti oko 6.645,39 eura. Ukupni predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose oko 12.706,00 eura, imajući u vidu da je potrebno izdvojiti veća novčana sredstva za preuzimanje i čuvanje vozila. Također, naglašava se da vjerovnici trebaju predujmiti predmetna sredstva, s obzirom da čuvani parkinzi te vučne službe ne prakticiraju odgodu plaćanja. Zakonski zastupnik i osnivač dužnika naveo je kako potraživanja knjižena u bilanci za 2024. nisu naplativa te za njih ne postoje realna mogućnost naplate. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj ističe da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, temeljem raspoloživih informacija, te da imovina dužnika je nedostatna za pokriće troškova otvaranja i vođenja stečajnog postupka. Napominje se kako stečajni upravitelj ne može poduzimati radnje u ovom stečajnom postupku radi unovčenja Vozila bez da vjerovnici unaprijed predujme novčana sredstva. Također, ističe se da je stečajni upravitelj ovlašten pristupiti unovčenju predmetnih vozila čak i ako dođe do zaključenja postupka, sukladno članku 133. stavak 1. Stečajnog zakona. Slijedom svega navedenog privremeni stečajni upravitelj predlaže da zbog postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i zbog toga što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, naslovni sud postupi u skladu s člankom 132. Stečajnog zakona, te da rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da uplate predujam u roku od 15 dana, u visini gore navedenih nastalih i predvidivih troškova

stečajnog postupka, pa ako takve osobe ne uplate traženi predujam, da donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

9. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

10. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

11. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. U odnosu na visinu zatraženog predujma koji je dostavio privremeni stečajni upravitelj, te citiranu odredbu članka 132. stavak 1. SZ, kao i odredbu članka 155. SZ kojom je propisano da u troškove stečajnoga postupka pripadaju: 1. sudski troškovi stečajnoga postupka, 2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva, 3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika, 4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka, ističe se da sukladno gore navedenom u predujam treba uvrstiti nagradu privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 500,00 eura koju će ovom privremenom stečajnom upravitelju valjati odrediti, troškove računovodstva za razdoblje od jedne godine 1.800,00 eura, predvidiva bruto nagrada stečajnog upravitelja 300,00 eura, te predvidivi trošak putovanja stečajnog upravitelja Zagreb-Split-Zagreb 1.632,00 eura (408,00 eura po putovanju), sveukupno 4.232,00 eura, a

na koji iznos predujma je trebalo pozvati osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 16. prosinca 2025

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **9-30880-bf609**

Kontrolni broj: **07109-20db5-593b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.