



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 7 St-273/2020-3

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Mariji Levanić-Škerbić, u predstečajnom postupku nad dužnikom ELEKTRO-TIM d.o.o. Varaždin, Međimurska 28, OIB: 75412567281, 17. prosinca 2020. donosi sljedeći

## Z A K L J U Č A K

I. Poziva se dužnik ELEKTRO-TIM d.o.o. Varaždin, Međimurska 28, OIB: 75412567281, u roku od 8 dana od primitka ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

- u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka upiše sve podatke propisane u obrascu prijedloga dužnika za otvaranje predstečajnog postupka koji se tiču popisa imovine i obveza dužnika prema čl. 17. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu: SZ), a dužnik je dužan navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti,

- dostavi financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine,

- dostavi opis pregovora s vjerovnicima, ako su prethodili prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, uključujući i potrebne obavijesti dostavljene vjerovnicima koji sudjeluju u postupku,

- dostavi dokaz o ukupnoj aktivi i dokaz o ukupnom prihodu za prethodnu godinu i broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga,

- dostavi plan restrukturiranja koji sadrži sve podatke koje po članku 27. Stečajnog zakona mora sadržavati i to:

1. činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje
2. izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja

3. mjere financijskoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava
  4. mjere operativnoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje
  5. plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana
  6. planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja
  7. analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine)
  8. ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu o načinu, rokovima i uvjetima namirenja tražbina
  9. rok za dobrovoljno ispunjenje i
  10. planirani iznos troškova restrukturiranja.
- II. Ukoliko dužnik u ostavljenom roku od 8 dana od dana primitka ovog zaključka ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s danom uputom sud će prijedlog odbaciti.
- III. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

### Obrazloženje

Dužnik je podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, temeljem odredbe čl. 16. i čl. 25. st. 1. SZ-a.

U čl. 16. st. 1. SZ-a je propisano da se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnosi sudu na propisanom obrascu, te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika.

U čl. 26. SZ-a je propisano koje isprave predlagatelj treba priložiti uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

U čl. 31. st. 2. SZ-a je propisano da ako prijedlog za otvaranje predstečajne nagodbe nije potpun, sud će naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

U čl. 31. st. 3. SZ-a je propisano da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s uputom suda u roku od osam dana, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Kako podnositelj prijedloga u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka nije upisao niti jedan podatak koji se tiču popisa imovine i obveza dužnika prema čl. 17. SZ, niti je naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti, dok je uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sudu dostavio jedino očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje, potvrdu o broju zaposlenih, potvrdu o danima blokade i dokaz o uplati predujma od 5.000,00

kn, dok ostale isprave koje je po čl. 26. dužan dostaviti nije priložio, valjalo je u smislu odredbe čl. 31. st. 2. SZ naložiti dopunu prijedloga u skladu s danom uputom kako je to navedeno u točki I. izreke ovog zaključka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja, u smislu čl. 31. st. 3. SZ-a (toč. II. i III. izreke).

Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

U Varaždinu 17. prosinca 2020.

Sudac:

Marija Levanić-Škerbić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a)

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. dužnik - ELEKTRO-TIM d.o.o. Varaždin, Međimurska 28

Broj zapisa: **eb2f4-dfcec**

Kontrolni broj: **08ef7-5f0aa-114ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA LEVANIĆ-ŠKERBIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.