

TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Pazin

Zagreb, 10.04.2026.

POSL. BROJ: St-297/2025

Stečajni dužnik: Luka Bernobić, vl. FENIKS LOGISTIKA, obrt za prijevozništvo i prodaju, Pazin, Štranjga 4, OIB: 75246594936, (ranije MADALU obrt za prijevozništvo, proizvodnju i prodaju, OIB: 75246594936, Deklevi 8, Deklevi (Općina Višnjan - Visignano))

## PODNEŠAK VJEROVNICA

U predmetu pod gornjim brojem, vjerovnik Addiko Bank d.d. podnosi prigovor na dostavljeni izmijenjeni plan restrukturiranja, a koji je objavljen na e oglasnoj ploči dana 09.04.2026. godine.

Vjerovnik smatra da plan ne ispunjava pretpostavke za potvrdu jer iz njegova sadržaja nije moguće provjeriti ni zakonitost predloženih mjera ni stvarnu mogućnost njihove provedbe.

Prije svega, iz plana nije jasno prema kojim su konkretnim, objektivnim i provjerljivim kriterijima vjerovnici razvrstani u pojedine skupine. Plan predviđa različite uvjete namirenja za pojedine skupine vjerovnika, iako iz njegova sadržaja ne proizlazi jasno i dostatno obrazloženje zašto se vjerovnici u usporedivom pravnom i gospodarskom položaju tretiraju različito.

Osobito se ističe da iz tabličnog prikaza plana proizlazi kako je za jednu skupinu vjerovnika predviđen otpis od 70% uz moratorij od 12 mjeseci i otplatu kroz 60 mjeseci, dok je za drugu skupinu predviđena puna otplata uz kamatu od 4,50% i rok otplate od 24 mjeseca. Za tako značajne razlike u tretmanu vjerovnika plan ne sadrži dovoljno jasno, konkretno i provjerljivo obrazloženje.

Nadalje, sam plan navodi manjak likvidnih sredstava u iznosu od 1.700.405,86 EUR, dok bi nakon provedbe svih predviđenih mjera dužniku ostalo svega 72.671,83 EUR likvidnih sredstava. Iz plana nije vidljivo na temelju kojih konkretnih i realno ostvarivih pretpostavki bi takva razina likvidnosti bila dostatna za uredno izvršavanje obveza prema vjerovnicima.

Plan predviđa da će dužnik naknadno osigurati novog zadužnika radi osiguranja tražbina iz postojećih kreditnih odnosa, ali bez dovoljno određenih uvjeta, rokova i

pravnih jamstava, zbog čega nije moguće pouzdano ocijeniti stvarne učinke takve mjere.

Dodatno, vjerovnik ističe da iz dostavljenog plana proizlazi kako isti nije cjelovit ni dovoljno određen za sudsku provjeru, budući da sadržaj plana upućuje na više daljnjih poglavlja i financijskih priloga, uključujući plan poslovanja, planiranu bilancu, račun dobiti i gubitka te novčani tok, a iz dostavljenog primjerka nije vidljivo da su ti dijelovi uopće priloženi u cijelosti. Već i iz tog razloga nije moguće ispitati stvarnu provedivost i ekonomsku osnovanost predloženog restrukturiranja.

Jednako tako, plan ne sadrži jasnu i provjerljivu usporedbu iz koje bi proizlazilo da su vjerovnici ovim planom u povoljnijem položaju nego u slučaju otvaranja stečajnog postupka. Bez takve analize sud nema dostatnu osnovu za zaključak da su ispunjene pretpostavke za potvrdu plana.

Slijedom navedenog, ako se na ročištu zakazanom za 13.04.2026. prihvati izmijenjeni plan restrukturiranja, predlaže se da sud uskrati potvrdu plana restrukturiranja sukladno članku 61. stavku 3. točkama 2., 3. i 4., iz razloga navedenih u ovom prigovoru.

Addiko Bank d.d.

---

Viktorija Šoprek, mag.iur.