

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukošanska 6
21000 Split

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
Preko pošte

IZ RUKE

12-05-2022

predano za poštu obično-prep. dne. 20.
POŠTA _____ R _____
broj primjeraka 2 priloga _____
taksirano _____ KN _____ POTPIS _____

ZAHTJEV ZA ISPRAVKOM RJEŠENJA

temeljem čl. 342 Zakona o parničnom postupku

Na predmet: Poslovni broj 1.St-19/2015-557

Zahtjev podnose dioničari stečajnog dužnika:

1. Nikica Maretić, Šibenik, Ivana Meštrovića 33, OIB: 53815532530
2. Darko Filčić, Maruševac, Maruševac 81D, OIB: 79748101175
3. Dragutin Matak, Maruševac, Maruševac 81B, OIB: 89297534357

Stečajni dužnik:

KAŠTELANSKI STAKLENICI d.d. u stečaju, Kaštel-Štafilić, Ivana Pavla II 404, OIB: 47079015776

Po žalbi dioničara stečajnog dužnika protiv rješenja naslovljenog suda o suglasnosti na diobu tražbina I. višeg isplatnog reda, poslovni broj: 1.St-19/2015-547 od 15. srpnja 2020., Trgovački sud u Splitu je donio novo prvostupanjsko rješenje broj: 1.St-19/2015-557, od 24.08.2020., o odbacivanju žalbe dioničara dužnika (nadalje Rješenje). Žalbom je pobijano sudski dopušteno raspolaganje vjerovnika I. višeg isplatnog reda REPUBLIKA HRVATSKA Ministarstvo financija, Porezna uprava, vrijednosti 51.789.946,52 kn, koji je novčani iznos vjerovnikove tražbine u odnosu na prvo, mjerodavno rješenje naslovljenog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama od 05. studeni 2015. g. uvećan sa iznosa od 29.118.958,32 kn za novčani iznos od 22.670.988,20 kuna. Trgovačkom sudu u Splitu je u vrijeme donošenja naslovljenog rješenja morala biti poznata činjenica da je iznos tražbine vjerovnika RH, Ministarstvo financija, P.U. od 29.118.958,32 kn (dan u razdoblju listopad 2015. – istek roka iz čl.193. St. 5. SZ-a) za iznos od 22.670.988,20 kn uvećan temeljem dodatnog rješenja o utvrđenim tražbinama broj: 12. St-19/2015-362 od 08. siječnja 2019.

Ne ulazeći ovom prilikom u mogućnost da je donošenjem tog dodatnog utvrđenja prvostupanjski sud 08.01.2019. g. propustio poštovati odredbe Stečajnog zakona čl. 177. St. 6. , čl. 178. St. 11. i čl. 181. St. 1. (s tim u svezi i čl. 6. st. 3. ZOS-a u odnosu na pravomoćnost rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 05.11.2015.), kao značajno oštećeni podnositelji naslovljenom sudu ukazujemo da je u Rješenju prisutna očita pogreška u pisanju i računanju, koja ima odlike neistinite tvrdnje nadležnog tijela prilikom citiranja ili parafraziranja podnositelja žalbe iz redova dioničara dužnika.

OBRAZLOŽENJE

U uvodu Obrazloženja navedeno je da su dioničari stečajnog dužnika...

„...ovom sudu dana 31. srpnja 2020. podnijeli žalbe protiv rješenja o suglasnosti na djelomičnu diobu broj 1.St-19/2015 od 15.srpnja 2020., uz obrazloženje da je pobijano rješenje doneseno na štetu društva dužnika, odnosno da je protivno zakonu, Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija u pobijanom rješenju osigurano prava na namirenje u iznosu od 29.118.958,32 kn.“

Prema zajedničkom stajalištu oštećenih dioničara stečajnog dužnika obrazloženjem naveden iznos „od 29.118.958,32 kn.“ predstavlja očitu pogrešku u pisanju i računanju, koju će sukladno odredbi čl. 342. Zakona o parničnom postupku „ispraviti sudac pojedinac odnosno predsjednik vijeća u svako doba“. Dioničari stečajnog dužnika jesu podnijeli žalbe protiv rješenja o suglasnosti na djelomičnu diobu broj 1.St-19/2015 od 15.07.2020. , ali s osnove toga što su smatrali da je tom sudskom odlukom vjerovniku RH, Ministarstvo financija u pobijanom rješenju osigurano pravo na namirenje u pretjeranom iznosu, umjesto u iznosu iz pravomoćnog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 05. studeni 2015. godine, koje je jedino takvo rješenje nadležnog tijela doneseno poštujući navedene odredbe Stečajnog zakona i članak 193. stavak 5. Žalba protiv rješenja TS u Splitu broj: 1.St-19/2015-547 od 15.07.2020. je dakle podnesena uz obrazloženje da je protivno Stečajnom zakonu, Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija u pobijanom rješenju osigurano pravo na namirenje u iznosu od 51.789.946,52 kuna, a ne zbog iznosa koji u ime podnositelja žalbe naslovljeni sud pogrešno daje u uvodnom dijelu obrazloženja Rješenja.

Ovom očitom pogreškom u pisanju ili računanju, koja nije ispravljena u redovnom tijeku stečajnog postupka (iako je sud za ispravak imao više od 16 mjeseci do okončanja postupka) upriličen je pogrešan dojam da su podnositelji iz redova oštećenih dioničara dužnika žalbom osporavali isplatu manjeg iznosa vjerovniku RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, utvrđenog rješenjem naslovljenog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama od 05.11.2015. Takav netočan navod naslovljenog suda se prvenstveno bazira na očitj pogrešci u pisanju i računanju, uvrštenoj u Rješenje. Da je sporni navod iz obrazloženja Rješenja doista istinit, žalba ne bi niti bila podnesena, već iz razloga što

dioničari stečajnog dužnika ne bi imali ništa protiv suglasnosti stečajnog suda za diobu tražbine vjerovniku I. višeg isplatnog reda RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, koja bi bila određena samo rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 05.11.2015.

Ovakva očita pogreška za sada djeluje zavaravajuće kako za javnost tako i za sve oštećene osnivače i male dioničare stečajnog dužnika Kaštelanski staklenici d.d.

Osobito predstavlja povredu ugleda i časti podnositelja žalbe, kada se uzmu u obzir neosnovane i ničim dokazane opaske naslovljenog suda na račun vidno oštećenih dioničara stečajnog dužnika, dane točkom 11. rješenja poslovni broj: 1. St-19/2015-987 od 29. studenog 2021. godine i etički upitnom sudskom presumpcijom namjera podnositelja, koja je dana trećim odlomkom Rješenja, a bez konkretnih pratećih dokaza je u Rješenju zaostala kao „nevjerodostojna tvrdnja nadležnog pravosudnog tijela“. Navođenjem pogrešnog iznosa kako je gore opisano, stvara se dojam da su dioničari stečajnog dužnika bez konkretnog razloga podnosili žalbu, što ipak nije točno.

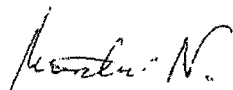
Prema zajedničkom stajalištu podnositelja i drugih oštećenih dioničara stečajnog dužnika ovakva pogreška u prvostupanjskom rješenju naslovljenog suda predstavlja i djelo unošenja neistinitog podatka u javni akt. Zato podnositelji opravdano mole naslovljeni Sud da u razumnom roku donese ispravljeno Rješenje o odbacivanju žalbe dioničara stečajnog dužnika na rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj: 1.St-19/2015-547.

U uvodu obrazloženja ispravljenog Rješenja umjesto pogrešnog navoda moli se naslovljeni Sud upisati pravilan iznos, onaj na koji su podnositelji iz redova dioničara dužnika stvarno iskazali nezadovoljstvo žalbom. To je iznos kojem su 14. srpnja 2020.g. u korist vjerovnika I. višeg isplatnog reda RH, Ministarstvo financija, suglasnost za isplatu dali svi članovi Odbora vjerovnika, koji stoga jedino može biti iznos utvrđen pod rednim brojem 1 (Broj Tražbine 51) diobenog popisa, što ga je nadležni sud donio uz pobijano rješenje. Također molimo naslovljeni sud da poduzme ispravak neutemeljene teze o namjerama podnositelja, koja je u sukobu sa zakonom i Ustavom i samim time nepravilna prema podnositeljima. Osim što je etički neprimjerena teza iz trećeg odlomka obrazloženja nepravilna, ona i nanosi štetu podnositeljima. Najmanje njihovom ugledu i časti. Takvu neutemeljenu tezu možemo uvažiti kao dio Rješenja isključivo ako Trgovački sud u Splitu u ispravljenom Rješenju priloži validne dokaze o postojanju naznačenih loših namjera dioničara prema tražbinama vjerovnika I. višeg isplatnog reda.

Zahvaljujemo unaprijed na potrebnim ispravicima naslovljenog Rješenja.

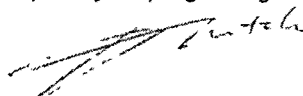
S osobitim štovanjem,

Nikica Maretić

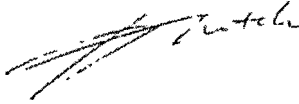


Darko Filčić

podnijeto po g. Dragutin Matak



dr.sc. Dragutin Matak



Suglasni: _____

Maro Bore

Pavle Stanišić



Obitelj Teskera,

osnivači i dioničari Kaštelanskih staklenika d.d. u stečaju,
suglasni po M. Teskera:

