



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U VARAŽDINU

OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

262-  
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
24-05-2017 god. u 2 primjeraka sa 1 prilogu  
Predan na poštu preporučeno dana 20 god.  
Plaćena pristojba \_\_\_\_\_ kuna u državnim biljezima - manje  
plaćeno \_\_\_\_\_ kuna - podnasek primijen bez pristojbe.  
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) \_\_\_\_\_  
Stranka upozorena na platež pristojbe.

Potpis djetatnika:

*[Signature]*

*nt 3 Dec 2017*

Broj: Sp-DO-5/17-18.  
Varaždin, 24. svibnja 2017.  
ZBM/ZBM

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

Na broj: Sp. 8/16 - 30

PREDMET: DAMIR MAJHEN, OIB: 25604070492

- stečaj potrošača
- očitovanje na dopunu plana

OČITOVANJE VJEROVNICA  
REPUBLIKE HRVATSKE

Po pozivu Općinskog suda u Varaždinu broj Sp. 8/16 od 25. travnja 2017. vjerovnicima da se očituju na plan ispunjenja obveza, odnosno da dopune i izmjene popis imovine i obveza, Republika Hrvatska, zakonski zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, kao vjerovnik Damira Majhena, OIB: 25604070492, iz Varaždina, Jalkovečka 98 D, u danom roku izjavljuje da se ne može očitovati na plan ispunjenja, budući da isti zajedno s pozivom nije objavljen na oglasnoj ploči.

No, Republika Hrvatska u cijelosti ostaje kod svog očitovanja od dana 02. kolovoza 2016. koji je već dala u postupku na prvotno ponuđeni plan ispunjenja. Pa ukoliko je potrošač Damir Majhen sada korigirao svoj prvotni plan ispunjenja u cijelosti u skladu s očitovanjem Republike Hrvatske kojim se predlaže dopuna plana u vidu imovine i u vidu novih potraživanja, tada Republika Hrvatska ne spori taj novi plan potrošača. Ukoliko potrošač nije uvažio dopunu i izmjenu plana predloženu od strane vjerovnika Republike Hrvatske, tada ne pristajemo na novi plan ispunjenja.

Ujedno napominjemo kako potrošač sa vjerovnikom Republikom Hrvatskom nije sklopio nikakav izvanpostupovni sporazum vezan za uvjetni unos nekretnina, uvjetno namirenje tražbina niti drugo ispunjenje uvjeta vezanih uz postupak Ovr. 915/15., niti smo do danas od Damira Majhena zaprimili ikakav takav zahtjev u tom smislu. U postupku osiguranja broj Ovr. 915/15 istaknut je prigovor treće osobe vezan za nekretnine koje su predmet postupka, Republika Hrvatska je dala svoje očitovanje 24. studenog 2016. protiveći

se tom prigovor, nakon čega više do danas nismo zaprimili obavijest o bilo kakvoj pravnoj  
načinu, bilo suda, bila protustranke u tom predmetu.

Stoga, ponavljamo kako ostajemo kod svog očitovanja IP-DO-305/16-6 od 02.  
kolovoza 2016., te pristajemo na novi plan samo ukoliko je isti korigiran na način kako smo  
predlagali, tj. da se u popis imovine potrošača predlagatelja Damira Majhena uvrste i  
nekretnine čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060, zk. ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, u ½ dijela u  
vlasništvu Damira Majhena, kao i da se popis obveza dopuni tražbinom s osnove poreznog  
duga poreza kuće na odmor u iznosu od 121,10 kuna na dan 18. srpnja 2016., kao i tražbine  
s osnove troškova postupka, i to:

- po rješenju o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 927/15-2 od 26.  
lipnja 2015. u iznosu od 5.000,00 kuna (u prilogu);
- po rješenju o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 348/13-2 od 12.  
lipnja 2013. u iznosu od 5.000,00 kuna (u prilogu);
- po rješenju o osiguranju Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 915/15-2 od  
23. lipnja 2015. u iznosu od 5.000,00 kn (u prilogu).

Dakle, u cijelosti ostajemo kod prijedloga da se tražbine Republike Hrvatske ostvaruju i  
namiruju putem razlučnih prava na nekretninama čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060 zk. ul. 2458  
k.o. Natkrižovljan, u ½ dijela, na čk.br. 696/17 zk.ul. 2924 k.o. Varaždin-Breg u cijelosti i  
čk.br. 7435 zk.ul. 1023 k.o. Donja Voća u cijelosti.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA



Željka Brlek-Margetić