

dr. Nada Jurinčić

Solidarni jamac stečajnog vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka

Stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda

Jedina osnivačica i vlasnica društva u stečaju

OIB 52709213972

Stožanačka 12A, 21312 Podstrana

NAŠ PRIMJERAK

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

24-03-2021

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6, 21000 SPLIT

predano za poštu obično: prep. dne. 23.03.2021  
POŠTA SP417 R 94 054 205 5  
broj primjeraka 2 priloga 12  
taksirano KN POTPIS

Stečajna sutkinja Ana Golub Gruić  
Stečajni upravitelj: Draško Lambaša

Predmet: St-1878/2016

## PODNEŠAK - PRIGOVOR

x 2

Prigovor se podnosi u svojstvu solidarnog jamca razlučnog i stečajnog vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Koji ima neposredan i nesporan pravni interes u ovom stečajnom postupku.

Prigovor se odnosi na netransparentan način isplate odvjetnika Dragana Mijoča nakon pravomoćnosti presude u odštetnoj parnici P-131/2019 kada je do isplate došlo izravnom ovrhom tuženika koji je izgubio spor od strane odvjetnika što u ovom slučaju ne može nikako biti u skladu sa zakonom i zakonskom procedurom iz sljedećih razloga:

1. Odštetna parnica čiji je parnični trošak odvjetnik naplatio izravno ovrhom tuženika Ministarstva financija RH nakon pravomoćnosti presude, vodila se pred Trgovačkim sudom u Splitu dijelom prije proglašenja stečaja a dijelom poslije proglašenja stečaja.
2. Prije proglašenja stečaja ta parnica se vodila pred Trgovačkim sudom u Splitu pod radnim brojem P-513/2015 u periodu od 24.07.2015 godine do 17.03.2017 godine kada je donesena nepravomoćna presuda u korist tužitelja Sanitetske kuće Apollonia d.o.o. iz Splita.
3. U parnici P-513/2015 tužitelja je zastupao isti odvjetnik Dragan Mijoč iz Splita temeljem ugovornog odnosa potpisanog s jedinim zz tužitelja Nadom Jurinčić sve do proglašenja stečaja tužitelja na dan 02.05.2017 godine kada je pomenuti odvjetnik proglasio dospelim ugovorni odnos unatoč jasnoj ugovornoj klauzuli da ima pravo naplate svoje nagrade isključivo ako dobije parnicu i realizira naplatu.
4. Iz tog razloga mu je Nada Jurinčić kao jedina zz stečajnog vjerovnika u stečaju St-1878/2016 osporila pravo da naplati parnični trošak po parnici koja još pravomoćno nije bila okončana, dakle osporen mu je status **stečajnog vjerovnika** u stečaju St-1878/2016 s jasnim razlogom da je sklopio ugovor sa stečajnim upraviteljem o zastupanju u nastavku te parnice, ugovor koji je u ugovornim odnosima bio identičan ugovoru koji je imao s društvom prije stečaja. Taj ugovor mu je davao status **vjerovnika stečajne mase** i ne oštećuje ga na bilo koji način.  
**Napominje se da je iznos osporene tražbine bio 891.250,00 kn i da se odnosio na četiri parnice vođene pod radnim brojevima P-513/2015, P-770-2015, P-771/2015 i P-307/2016!**
5. Stečajna sutkinja ga je uputila na parnicu kao način potvrde potraživanja statusa stečajnog

vjerovnika no on je uložio žalbu što nije zakonski put za ostvarivanje statusa stečajnog vjerovnika a VTS u Zagrebu je postupio po toj žalbi i donio djelomično rješenje u kojemu je za iznos od 53.750,00 kn ukinuo odluku stečajne sutkinje s obrazloženjem da se taj iznos odnosi na troškove u gore pomenute tri parnice za period od 6 mjeseci prije stečaja što mu daje pravo vjerovnika stečajne mase. Bez obzira dobio on te parnice ili ne a što je ugovorna uvjetovana klauzula.

6. Status stečajnog vjerovnika u St-1878/2016 za ostatak sredstava u sve tri nedovršene parnice u iznosu od 837.500,00 kn potražio je u parnici koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod brojem P-618/2017 u kojoj je zatajio činjenicu postojanja ugovora sa stečajnim upraviteljem u St-1878/2016 . Na ovaj način je za iste parnice potraživao status stečajnog vjerovnika u parnici i status vjerovnika stečajne mase u stečaju. Budući da mu ugovor sa stečajnim upraviteljem uvjetuje nagradu dobivanjem parnice i realizacijom naplate ,odvjetnik je na ovaj način htio osigurati naplatu i ako izgubi parnice. To će biti razvidno u parnici P-771/2015 .
7. Iz gore navedenog sadržaja jasno je da se odvjetnik ne može namiriti iz stečajne mase kao vjerovnik stečajne mase za sve parnice za koje ima ugovor sa stečajnim upraviteljem kao i da status vjerovnika stečajne mase može dobiti samo za one postupke u pravomoćno dobivenim parnicama koji su se odvijali poslije rješenja o stečaju i u šest mjeseci prije stečaja pod klauzulom uspješnosti i naplate. Izravnom naplatom kakva je očito uz punomoć stečajnog upravitelja izvršena, nema se uopće uvid na koje se radnje u parnici P-131/2019 odnose ovršena sredstva. A to je nužno jer status stečajnog vjerovnika nije isti kao status vjerovnika stečajne mase koji ima prednost pri naplati . Ako je tražio status stečajnog vjerovnika i dobio ga nepravomoćnom presudom onda se treba odrediti koji dio sredstava potražuje u statusu stečajnog vjerovnika a koji kao vjerovnik stečajne mase.
8. Iz kupovnine je već namiren i za one parnice koje nisu pravomoćno dovršene uspješno tako da se isplata odvjetnika mora učiniti transparentnom vremenskim uvidom u parnične troškove prije stečaja i poslije rješenja o stečaju neizostavno vodeći računa o ugovornoj klauzuli uspješnosti u parnicama. Za sada je to samo P-131/2019 odnosno P-513/2015.
9. **Uvjeravanje da se odvjetnik ne može naplatiti za iste radnje dva puta nije od značaja u ovoj naplati nego je od značaja to što se status stečajnog vjerovnika i vjerovnika stečajne mase bitno razlikuju i to što on nema istodobno pravo na iste radnje ostvariti oba statusa.**
10. **Stečajni upravitelj treba učiniti transparentnim iznos za koji je dao punomoć odvjetniku da se izravno naplati od ovršenika tim više što parnični trošak pripada tužitelju koji treba onda isplatiti odvjetnika prema ugovoru koji je na snazi za period od kad je na snazi.**

Prilozi:

1. Uvid u kronologiju radnji u P-513/2015 (prije stečaja i 6 mjeseci prije)
2. Presuda u P-513/2015
3. Uvid u kronologiju P-131/2019 (poslije stečaja)
4. Uvid u presudu P-131/2019 radi popisa troškova
5. Uvid u predmet P-618/2017 radi troškova
6. Uvid u P-618/2017 radi popisanih troškova stečajnog vjerovnika