

Primijeno iz 03 preko pošte, dne 03 10 2025
Predato na poštu-obično, prep., dne 02 10 2025
Pošta 51266 u 881395421
Broj primjeraka 1 priloga —
Prisvojba — Primio: [initials]

MGL INTERNATIONAL d.o.o.

Emila Antića 68

51266 SELCE

OIB:38348981192

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10 000 ZAGREB

St-1984/2013

STEČAJNI DUŽNIK: **DIOKI d.d. u stečaju**, Zagreb, Čulinečka cesta 252, OIB: 71451172026

PONUĐITELJ: MGL INTERNATIONAL d.o.o. 51266 SELCE, Emila Antića 68, OIB:38348981192

ŽALBA

2x
priloga 4

Rješenjem naslovnog suda, posl. Broj St-1984/13-11375 od 8. rujna 2025. godine koje nije dostavljeno ponuditelju određeno je:

I Oglašava se nevažećom prodaja 92.326 redovnih dionica društva KIJAC NEKRETNINE d.d., Poje 1, Omišalj, MBS: 080448446, OIB: 36063948499 kupcu Odvjetniku Branimir Čolić, Rijeka, Janka Polića Kamova 111m OIB: 31257012115 određena rješenjem ovog suda broj St-1984/2013-1185 od 8. srpnja 2024.

II Utvrđuje se da je udovoljeno uvjetima za pravovaljanost prodaje te se razlučnom vjerovniku GASFIN S.A. ROUTE DU VIN 91, 5480 WORMEDANGE, LUKSEMBURG, OIB: 21389958174 dosuđuje 92.326 redovnih dionica društva KIJAC NEKRETNINE d.d., Poje 1, Omišalj, MBS: 080448446, OIB: 36063948499.

III Određuje se upis prava vlasništva za korist kupca na dosuđenim dionicama, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon uplate troškova stečajnog postupka, koje će odrediti sud posebnim rješenjem, a po prijedlogu stečajnog upravitelja. Oslobađa se kupca iz točke II izreke ovog rješenja od plaćanja kupovnine, budući da ima upisano razlučno pravo te je dao izjavu da svoju novčanu tražbinu stavlja u prijeboj s protutražbinom stečajnog dužnika, koja je tražbina viša od iznosa kupovnine.

IV Dionice iz točke II ovog rješenja predat će se kupcu zaključkom o predaji nakon što razlučni vjerovnik uplati troškove stečajnog postupka, koje će sud odrediti posebnim rješenjem.

V Nalaže se SKDD izvršiti upis brisanja založnog prava i zabilježbe prodaje upisane na 92.326 redovnih dionica društva KIJAC NEKRETNINE d.d., Poje 1, Omišalj, MBS: 080448446, OIB: 36063948499 na kojima stečajni vjerovnik GASFIN S.A., sa sjedištem u Wormeldange, Route du Vin 91, L-5480 Wormeldange, Luksemburg, OIB: 21389958174 ima upisano razlučno pravo, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i dostave potvrde o uplati troškova stečajnog postupka.

Protiv Rješenja Ponuditelj u ostavljenom roku od 8 dana izjavljuje žalbu pobijajući ga u cijelosti zbog

- 1. POGREŠNO UTVRĐENOG ČINJENIČNOG STANJA**
- 2. POGREŠNE PRIMJENE MATERIJALNOG PRAVA**
- 3. BITNE POVREDE ODREDBA OVRŠNOG I STEČAJNOG POSTUPKA**

Ponuditelj prije svega ističe da je predmetna dražba, odnosno prodaja dionica od samog početka, odnosno donošenja Zaključka o prodaji dionica netransparentna te da je rezultat nezakonitog postupanja suda, razlučnih vjerovnika i ponuditelja te predstavlja zlouporabu procesnih prava treće ponuditelja koji pobijano Rješenje čini nezakonitim radi koje činjenice drugostupanjski sud predmetno Rješenje treba ukinuti te naložiti prvostupanjskom sudu da provede ponovnu javnu dražbu nakon što se transparentno utvrde svi uvjeti prodaje predmetnih dionica.

Tako se ističe da uopće nije određena cijena po kojoj ponuditelj GASFIN S.A. sa sjedištem u Wormeldange, Route du Vin 91, L-5480 Wormeldange, Luksemburg, OIB: 21389958174 kupuje predmetne dionice!

Nigdje u dispozitivu ne piše po kojoj cijeni je treće ponuditelj kupuje dosuđene 92.326 dionice!

Naime, u u točki III. pobijanog Rješenja određeno je da će se izvršiti upis predmetnih dionica odmah po pravomoćnosti pobijanog Rješenja i to bez obzira na uplatu kupoprdajne cijene, odnosno kako se pogrešno ističe kupovnine. A kupovina ili kupoprdajna cijena se uopće ne zna nego će kasnije biti određena posebnim Rješenjem, a po prijedlogu stečajnog upravitelja iz čega proizlazi:

A) da navodi žalitelja u prethodnoj žalbi o netransparentnosti predmetne dražbe koja je započela za cijenu od 1,00 kn očito nisu neosnovani niti nerazumni, nego su obistinjeni pobijanim Rješenjem.

B) da se cijena predmetnih dionica nije odredila na javnoj dražbi nego će ju sukladno dispozitivu pobijanog rješenja arbitrarno i samostalno odrediti stečajni upravitelj, a što nije predviđeno niti odredbama Stečajnog zakona, a NITI ODREDBAMA Ovršnog zakona koji se podredno primjenjuje u konkretnom slučaju.

Štoviše, određeno je da se kupca iz točke II Rješenja oslobađa od plaćanja kupovnine, budući da ima upisano razlučno pravo te je dao izjavu da svoju novčanu tražbinu savlja u prijeboj s protutražbinom stečajnog dužnika, koja ja tražbina vioša od iznosa kupovnine.

No u izreci nema iznosa protutražbine, nema iznosa kupoprodajne cijene, a niti je javno objavljena izjava razlučnog vjerovnika koom svoju tražbinu stavlja u prijeboj.

Da bi sukladno relevantnim odredbama Zakona o obveznim odnosima bila valjana jednostrana izjava o prijeboju onda moraju biti poznate visina i dopsjeće tražbine i visina i dispijeće prptutražbine, a špto nije poznato niti iz iureke rješenaj (dispozitiva) , a niti iz obrazloženja.

Štoviše, očito su navodi žalitelja bili osnovani pa je napravljeno samo formalno vještačenje kojim se „kao smokvinim listom“ netransparentno i bez očite suradnje kupca GASFIN S.A. u obrazloženju „samo nagađa“ o visini potraživanja GASFIN S.A. koje je očito u više stečajnih postupka namirio.

Ukratko, predmetno vještačenje nije transparentno, nije omogućeno postavljanje pitanja vještaku kako bi se utvrdila točno čiejnjično stanje okojem očito ovisi i konačna cijena dionica.

Kupoprodaja bilo koje prava ili stvari, ovdje dionica pa i ona koja je nastala posljedicom javne dražbe sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima nastaje suglasjem volja oko bitnih elemenata ugovora, a to su predmet= dionice i cijena= ?

Logički i nomotehnički nije moguće utvrditi :

A) koja je kupopordajna cijena

B) kada i kako će se utvrditi

C) da li je ta cijena zapravo bolja od ponđene cijene osdtalih ponuditelja

D) da li se remeti utvrđeni red ponuditelja na javnoj dražbi jer je bilo još ponuditelja?

Žalitelj ponovno ističe da su prema Izvještaju FINA o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi kao slijedeći ponuditelji odvjetnik Branimir Čolić , GASFIN S.A. Luksemburg, Adria Polymers d.o.o. Omišalj, a da su prema javno dostupnim izvorima svi ponuditelji međusobno povezani te njihove radnje pri prodaji međusobno usklađene što čini predmetnu prodaju nevažećom.

U bitnom se ističe da iz javno objavljenog sudskog registra Trgovačkog suda je nesporno da su ponuditelji GASFIN S.A. ROUTE DU VIN 91, 5480, WORMEDANGE, LUKSEMBURG, OIB: 21389958174 te Adria Polymers d. o. o. Poje 1, 51511 Omišalj, HRVATSKA, OIB: 80262277083, očito pravno i upravljački povezana društva.

Iz izvještaja FINA od 08.02.2024. godine o provedenoj elektroničkoj javnog dražbi radi prodaje predmetnih dionica nesporno se može utvrditi usklađenost ponuditelja za otkup predmetnih dionica, a što predmetnu javnu dražbu zbog zlouporabe prava ponuditelja čini nezakonitom i nevažećom.

U prilog svoga mišljenja, a radi izbjegavanja ponavljanja upućuje se drugostupanjski sud na prethodnu žalbu ovog žalitelja.

Nadalje, ističe se iz javno dostupnih izvora, stečajnih objava trgovačkog suda sa mrežnih stranica Ministarstva pravosuđa da se nad Kijac nekretnine d.d. Omišalj, pod poslovnim brojem St-338/2024 vodi postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečaja iz kojeg spisa se može nesporno utvrditi:

1. O povezanosti ponuditelja GASFIN S.A. ROUTE DU VIN 91, 5480, WORMEDANGE, LUKSEMBURG, OIB: 21389958174 i ponuditelja BRANIMIR ČOLIĆ, KRČINE 2, 51511 NJIVICE, HRVATSKA, OIB: 31257012115, koji očito imaju povlaštene informacije, a koje nisu bile dostupne ostalim ponuditeljima pa je i nadmetanje očito bilo neravnopravno svim uplatiteljima jamčevine
2. Da je nakon zaključka o prodaji dionica, Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, Tt-23/8717-6 od 29.02.2024, a Objavljeno dana 01.03.2024, došlo do promjena temeljnog kapitala i to na način da to nije bilo usklađenje sa primjenom valute euro, nego je temeljni kapital prema javno dostupnim financijskim izvješćima i izvještajima privremenog stečajnog upravitelja povećan za čak 65.000.000,00 kuna te su promijenjene i odredbe Statuta trgovačkog društva Kijac nekretnine d.d. i to u tolikoj mjeri da je zbog njih odbačen prijedlog radi pokretanja stečajnog postupka nad društvom Kijac nekretnine d.d. iako su nesporno postojala oba stečajna razloga i nelikvidnost i prezaduženost

Pod točkom 9. obrazloženja Rješenja jasno stoji da nakon što vjerovnik uplati troškove stečajnog postupak u smislu čl. 254. SZ-a, sud će mu dozvoliti prijenos vlasništva na dionicama, a SKDD naložiti da po pravomoćnosti ovog rješenja izvrši upis brisanja zabilježbe založnog prava kao i prodaje prema određenju ovog suda.

Iz navedenog bi se moglo zaključiti da je kuporodajna cijena zapravo troškovi stečajnog postupka koji još nisu određeni od stečajnog upravitelja i ne zna se kada i u kojem iznosu će biti određeni pa je očito da je predmetni iznos morao biti u dispozitivu jer cijenu određuje nadležni sud, a na stečajni upravitelj.

Slijedom svih iznijetih razloga te nespornih, javno objavljenih isprava i činjenica, žalba je očito osnovana te se predlaže ukinuti pobijano Rješenje te donijeti novi zaključak o prodaji dionica Kijac nekretnine d.d. temeljem kojeg će svim pravnim osobama i građanima pod jednakim uvjetima i javno objavljenim točnim informacija o financijskom stanju istoga biti omogućeno svima sudjelovanje na javnog dražbi i kupnja predmetnih dionica.

PONUĐITELJ MGL INTERNATIONAL d.o.o.

U Selcu, 24. rujna 2024. godine


MGL INTERNATIONAL
d.o.o.
Selce

SOR ZG 2 D
10000PU 10000

0,00 EUR
185 51266 02.10.2025. 10:49:49 1/1
R6891395421HR



PRIMA:
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
TRG JOHNA FITZGERALDA KENNEDYJA 11
10 000 ZAGREB