

105

32

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**

87-4253/16-19

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA

Primljeno neposredno – preko pošte (obično - preporučeno) 31.3.17. 20..... god. u 2.....  
primjeraka sa ..... priloga.  
Pismeno stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.  
Predano na poštu preporučeno dana 30.3.17. 20..... god.  
Plaćena pristojba .....  
Nedostaje pristojba ..... Potpis službenika:

**IZVJEŠĆE O FINANCIJSKO GOSPODARSKOM STANJU**  
**DRUŠTVA DUŽNIKA**  
**BAREC d.o.o.**

**Broj predmeta: 3 St-4253/16**

**Sastavio: privremeni stečajni upravitelj Pavao Mrkonjić**

**U Zagrebu, dana 30. ožujka 2017 g.**

33

## Sadržaj

1. Uvod .....	2
2. Utvrđene činjenice : .....	3
2. a) Aktivnosti privremenog stečajnog upravitelja od dana preuzimanja dužnosti: ..	4
3. Nalaz i mišljenje privremenog stečajnog upravitelja: .....	6



## 1. Uvod

Rješenjem Trgovačkog Suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu br. 3 ST-4253/16 od 26. siječnja 2017. g., postavljen sam privremenim stečajnim upraviteljem dužnika Barec d.o.o., sa sjedištem u Lijevoj Dubrovčak, Savska 16, OIB: 19758238525

Zadatak privremenog stečajnog upravitelja je bio izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika te izraditi pisano izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li je imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka, te da li postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a sve u svrhu zaštite imovine društva, a u cilju zaštite vjerovnika društva kako do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika, koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a sve sukladno čl. 115 Stečajnog zakona.

U gore navedenu svrhu, izradio sam izvješće o financijsko gospodarskom stanju društva dužnika temeljem čl. 117. st.2. Stečajnog zakona, te činjenice i podatke iz svoga izvješća crpim isključivo na podacima koje sam pribavio od zakonskog zastupnika dužnika tj. direktora društva gđin. Velimir Barec kao i dijela poslovne dokumentacije koja mi je dostavljena kroz 06.02.2017. g. do danas te dokumentacije iz spis predmeta.



## 2. Utvrđene činjenice :

Barec d.o.o. MBS: 080091258, OIB: 19758238525 je registriran kao trgovačko društvo s ograničenom odgovornošću kod Trgovačkog suda u Zagrebu . Zakonski zastupnik društva – dužnika je direktor društva Velimir Barec, iz Lijevo Dubrovčka, koja zastupa društvo pojedinačno i samostalno te koji je osnivač društva. Osnovna djelatnost društva je bilo piljenje i blanjanje drva. Društvo se bavilo preradom drva, prvenstveno proizvodnjom parketa i usluga u preradi drva, kao i ugostiteljstvom.

Po kazivanju zakonskog zastupnika društvo ne obavlja nikakvu djelatnost, iako ima jednog zaposlena radnika.

Dana 09. svibnja 2016 g., Financijska agencija podnosi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, iz razloga što dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 826 dana, u ukupnom iznosu od 557.435,42 kuna, a sve sukladno čl. 110. st.1 Stečajnog zakona.

**Dokaz:** uvid u neslužbeni izvadak iz sudskog registra za društvo Dužnika  
uvid u evidenciju HZMO-a o prijavljenim radnicima  
uvid u prijedlog za otvaranje stečajnog postupka  
usmena izjava zakonskog zastupnika društva

Danas je formalno sjedište društva u Lijevi Dubrovčak, Savska 16, u privatnom prostoru koji je u vlasništvu Emice Barec, OIB: 93007063474. Poslovni prostor gdje se obavljala djelatnost nikada nije bio u vlasništvu društva već je bio iznajmljen i zatvoren od strane porezne uprave zbog zabrane obavljanja djelatnosti.

Razlog prestanka obavljanja djelatnosti društva prema kazivanju zakonskog zastupnika je zbog nemogućnosti normalnog poslovanja i podmirenja dugova, te pokretanja stečajnog postupka nad dužnikom.

Iz evidencije HZMO-a od dana 23.03.2017. g. proizlazi da društvo ima jednog zaposlenog radnika.

Društvo, prema kazivanju zakonskog zastupnika, je vodilo samostalno poslovne knjige tijekom svog poslovanja, te društvo nije imalo računovodstvo za vođenje poslovnih knjiga.

Društvo dužnik vrši svoje poslovanje u platnom prometu preko žiro računa br. **HR6123600001102505249** otvorenog kod Zagrebačke banke d.d. preko kojeg su vršile sve transakcije dužnika, a koji je blokiran neprestano **1353 dana** i to od dana **04.11.2015. g. za iznos od 617.075,27 kn.**

**Dokaz:** uvid u potvrdu HZMO-a od dana 27.03.2017. g.  
uvid u blokade za društvo dužnika  
očevidnik o redoslijedu plaćanja izdan od strane Financijske agencije na dan 14.02.2017.



## 2. a) Aktivnosti privremenog stečajnog upravitelja od dana preuzimanja dužnosti:

36

Od dana imenovanja za privremenog stečajnog upravitelja pa do dana pisanja ovog izvješća privremeni stečajni upravitelj je uputio pisani podnesak direktoru društva Velimiru Barecu, na koji se isti odazvao. Sa zakonskim zastupnikom društva održan je sastanak 06.02.2017. godine na kojem mu je naloženo da dostavi dokumentaciju koja je potrebna za izradu izvješća o stanju dužnika. Dužnik je dostavio traženu dokumentaciju s danom 16. ožujka 2017. godine. Privremeni stečajni upravitelj je državnom tijelu uputio zahtjev za dostavu potrebne dokumentacije za izradu izvješćaja, koja nije dostavljena do danas.

Iz gore navedenog razloga privremeni stečajni upravitelj je zatražio od Naslovnog suda pisanim putem produljenje roka, a što mu je Naslovni sud odobrio i odredio novi rok za izradu pisanog izvješća do dana 30.03.2017. g.

Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je pribavio sljedeća uvjerenja i potvrde:

- dana 15.03.2017. g. pribavio je uvjerenje Policijske uprave Zagrebačke iz koje proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila
- dana 23.02.2017. g. predao je zahtjev za uvjerenje o posjedu nekretnina na području Republike Hrvatske od Državne geodetske uprave Središnji ured, pisano uvjerenje još nije pristiglo na adresu privremenog stečajnog upravitelja, ali su iz Državne geodetske uprave Središnji ured telefonskim putem potvrdili kako dužnik nema u posjedu nekretnina na području Republike Hrvatske.
- dana 27.03.2017. g. pribavio je potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje iz koje proizlazi da dužnik ima jednog radnika u radnom odnosu i to direktora društva Velimir Barec
- dana 14.02.2017. g. pribavio je očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje izdan od Financijske agencije iz koje proizlazi da je društvo ukupno blokirano za iznos od 617.510,36 kn.

Iz knjigovodstvene evidencije dostavljene od strane zakonskog zastupnika dužnika na dan 10.02.2017 godine razvidno je da dužnik ima materijalnu imovinu u vrijednosti 97.529,84 kn, koja se sastoji od postrojenja u knjigovodstvenoj vrijednosti od 97.145,84 kn i opreme u knjigovodstvenoj vrijednosti od 384.000,00 kn te društvo ima potraživanja koja se odnose na potraživanja od kupaca u vrijednosti od 120.468,94 i potraživanja od kupaca u inozemstvu u vrijednosti od 4.600,70. Prema bruto bilanci u razdoblju od 01.01.2017. godine do 10.02.2017. godine društvo ima dugovanje u iznosu od 2.630.888,76 kn.



27

Slijedom navedenog, tijekom provedenog prethodnog postupka nedvojbeno je utvrđeno:

1. da je temeljem prijedloga Financijske agencije, podnesen prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, temeljem kojeg je pokrenut ovaj prethodni stečajni postupak,

2. da prema telefonskom kazivanju Državne geodetske uprave Središnji ured, proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnine na području Republike Hrvatske,

Dokaz: Zahtjev za uvjerenje o posjedu nekretnina na području Republike Hrvatske od dana 23.02.2017. godine

3. da iz Uvjerenja mup-a RH, PU Zagrebačka od dana 06.04.2016. g., , proizlazi da dužnik nema u vlasništvu vozila,

Dokaz: uvjerenje Policijske uprave Zagrebačke

4. da iz Potvrde o Popisu radnika izdanog od strane HZMO od 27.03.2017. g., reg.br. 3032048411, proizlazi da društvo ima jednog radnika u radnom odnosu,

Dokaz: Potvrda HZMO-a o osiguranicima društva dužnika prijavljenih na dan 27.03.2017 g.

5. da prema knjigovodstvenoj evidenciji društvo ima materijalnu imovinu u knjigovodstvenoj vrijednosti od 97.529,84 kn, i potraživanja prema kupcima u iznosu od 125.069,64 kn.

6. da je razlog prestanka obavljanja djelatnosti društva, pokretanje stečajnog postupka i nemogućnosti normalnog poslovanja i podmirivanja dugova.

7. da je žiro-račun dužnika blokiran neprestano 1353 dana i to za iznos od 617.075,27 kn te postoje uvjeti za otvaranja stečajnog postupka iz razloga nesposobnost za plaćanje zbog neprekidne blokade žiro-računa dulje od 120 dana ( NN. 71/15).

8. da je iz priležućih potvrda i uvjerenja razvidno da dužnik ima imovinu u vlasništvu.

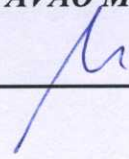


3. Nalaz i mišljenje privremenog stečajnog upravitelja:

1. *Konstatira se da društvo-dužnik ne posluje*
2. *Na temelju dosad prikupljenih podataka utvrđeno je da dužnik vodi samostalno poslovne knjige od 2011. godine, te je utvrđeno na temelju bruto bilance od 2017. godine da se imovina društva sastoji od materijalne imovine koja se sastoji od postrojenja u knjigovodstvenoj vrijednosti od 97.145,84 kn i opreme u knjigovodstvene vrijednosti od 384.000,00 kn, također postoje i potraživanja u iznosu od 120.468,94 kn s naslova potraživanja od kupaca i potraživanja u vrijednosti od 4.600,70 kn s naslova potraživanja od kupaca u inozemstvu.*
3. *Na temelju dosad prikupljenih potvrda i uvjerenja izdanih od strane državnih tijela proizlazi da dužnik nema druge imovine.*
4. *Na temelju Potvrde HZMO-a proizlazi da dužnik ima jednog radnika u radnom odnosu.*
5. *Na temelju prikupljenih podataka utvrđeno je finansijsko-gospodarski položaj društva potpuno nerentabilan, tj. društvo ne obavlja nikakvu djelatnost. Društvo je opterećeno dospelim obvezama u iznosu 617.510,36 kn, te za koje je društvo nedvojbeno u obvezi i blokirano i za koje postoje nedvojbeni obveza društva.*
6. *Na temelju prikupljenih podataka utvrđeno je da je društvo dužnik nesposobno za plaćanje insolventno, čime su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 6. Stečajnog zakona ( NN.71/15), a račun društva je blokirano neprekidno više od 1353 dana.*
7. *Predlaže se Stečajnom sudu donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka, sukladno čl. 128. i 129. Stečajnog zakona, iz razloga što je imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.*

U Zagrebu, dana 30.03.2017 g.

Privremeni stečajni upravitelj  
PAVAO MRKONJIĆ



---