

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj spoisa: 14.St-142/2000

Dužnik: «TURIST» d.d. u stečaju, Novalja

OIB:66403794882

zastupan po steč.uprav.

Ljiljana Poljanić, Vinkovačka 25, Split

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
18-12-2018

18-12-2018

Prilog
Završni račun
Završno izvješće
Završna dioba
Prijedlog za nastavak postupka

PREDMET: Izvješće stečajnog upravitelja za Završno ročište vjerovnika o tijeku stečajnog postupka, unovčenoj stečajnoj masi, namirenju vjerovnika, Završni račun i Završna dioba vjerovnicima Nižih isplatnih redova u 100% iznosu s prijedlogom zaključenja postupka po čl.196 SZ/96 te nastavak u korist i za račun stečajne mase pozivom na čl.289 SZ/15

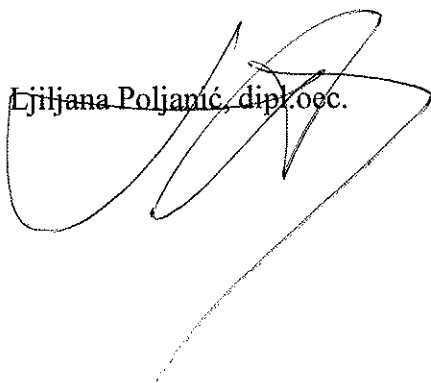
Sukladno točki B. Rješenja Naslovnog suda br. St-142/2000 od 21.11.2018.god. u privitku dostavljam:

1. Završni račun stečajnog upravitelja
2. Završno izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka
3. Završna dioba vjerovnicima Nižih isplatnih redova u 100% iznosu
4. Prijedlog za nastavak postupka u korist Stečajne mase

S poštovanjem,

Stečajni upravitelj:

Ljiljana Poljanić, dipl.oec.



OBRAZAC 22.
ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj: 14 St-142/2000

Dužnik: Turist d.d., u stečaju, Novalja

OIB: 66403794882

Stečajna upraviteljica: Ljiljana Poljanić, dipl.oec.

Vinkovačka 25, Split

Stečajni postupak nad dužnikom «Turist» dd, Novalja, otvoren je dana 20. travnja 2000. godine kod Trgovačkog suda u Karlovcu. Po žalbi rješenje je ukinuto. Stečajni postupak je ponovo otvoren dana 17. srpnja 2000. god. te je izvršena delegacija na Trgovački sud u Splitu prema tada važećim zakonskim propisima.

Za stečajnog upravitelja imenovan je gosp. Zvonimir Zubrinić koji je rješenjem od 29. rujna 2003. godine razriješen dužnosti stečajnog upravitelja a imenovana je za novog stečajnog upravitelja Ljiljana Poljanić.

Nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik je nastavio obavljati poslovanje sa 21 djelatnikom te sezonskim djelatnicima prema potrebi do prodaje cjelokupne imovine i to objekta sa zemljištem na Zrču tvrtci Aquarius d.o.o. te svih hotela i Autokampa „Straško“ odnosno cjelokupne ostale imovine kao cjeline, kupcu, tvrtci Spaz d.o.o. danas Hadria d.o.o. i u periodu od otvaranja stečajnog postupka do dana podnošenja izvješća ostvarena je stečajna masa dostatna za namirenje u cjelosti ne samo razlučnih/stečajnih vjerovnika i stečajnih vjerovnika I, II, i III – VIR u 100% iznosu svojih tražbina, podmiru svih troškova stečajnog postupka i ostalih obveze stečajne mase već je po njihovom namirenju u 100 % iznosu popreostala stečajna masa dostatna i za namirenje svih utvrđenih tražbina nižih isplatnih redova u 100% iznosu.

U tijeku poslovanja te nastavljenom stečajnom postupku stečajni dužnik je ostvario prihode i rashode prema računu prihoda i rashoda u t.I kako slijedi:

I- RAČUN PRIHODA I RASHODA za period od 20.04.2000. do 10.12.2018.god.

A. PRIHOD

Prihodi iz poslovanja	21.602.704,00
Prihodi od prodaje cjelokupne imovine	48.605.507,66
Prihod od jamčevine TEM (odustajanje od kupnje)	2.835.804,13
Prihodi od naplate potraživanja	2.225.158,01
Prihod od kamata i potitivnih tečajnih razlika	3.733.818,77
Prihodi od dividende i otkupa dionica	36.175,46
Prihod od parničnih troškova	102.507,40
Prihod od povrata predporeza	137.473,71
SVEUKUPNO PRIHOD:	79.279.149,14

B. RASHOD

Isplata razlučnim vjerovnicima HBOR i PBZ u 100%	35.509.572,91
Stečajni trošak po čl.86. ZOR-a u 100%	657.720,82
I- Viši isplatni red u 100%	6.695.501,96
II- Viši isplatni red u 100%	1.557.878,36
III- Viši isplatni red u 100 %	8.051.131,62

8 djelatnika po sudskoj nagodbi TS Split br. I P-3130/02	672.816,97
Djelatnik G.Vidas po presudi TS Split br. IV P-45/03	24.270,68
Ukupni trošak steč.upr. Z.Žubrinić	606.798,79
Ukupni trošak odbor vjerovnika	25.333,15
Upuni trošak nagrade steč.uprav.Lj.Poljanić Uredba/03	603.694,70
Plaće djelatnika	3.603.578,00
Djelatnici po ugovoru o djelu	1.015.423,27
Materijalni reoskovci poslovanja	10.447.403,56
Knjigovodstvene usluge	135.077,92
Troškovi službenog putovanja	13.638,94
Troškovi stečajni upravitelj	41.544,29
Doprinosi na troškove	31.349,31
Odvjetnički troškovi	240.006,53
Obveze prema poreznoj upravi 2004-2006.	46.607,28
Trošak prijevoza dokumentacije	1.041,60
Sudske pristojbe	39.395,00
Kancelarijski materijal, poštarine, kopiranje i sl.	33.393,11
JB ovjere, biljezi, objava NN, troškovi Fina	7.008,61
Isplate plaća djelatnicima –presuda OS Gospić br.P-411/05	458.154,06
Doprinos MO na plaće- presuda OS Gospić br. P-411/05	68.299,34
Razlika plaće E.Miljković-presuda TS Split br. P-517/2008	160.569,15
Razlika plaće I.Zubović-presuda TS Split br. P-1407/08	294.779,00
Provizija žiro račun	10.593,91
SVEUKUPNO RASHODI:	71.052.285,74

REKAPITULACIJA:

A. SVEUKUPNO PRIHODI 79.279.149,14 kn

B. SVEUKUPNO RASHODI - 71.052.285,74 kn

Povrat sredstava-ovrha OS Vukovar br. - 1.351.298,22 kn

OVR-402/2018 -SM Županijske banke

UKUPNO RASPOLOŽIVA ST.MASA

ZA DIOBU VJEROVNICIMA-NIR na ž-r: 6.875.565,18 kn

II.TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Nakon otvaranja stečajnog postupka ispitivale su se sve pristigle tražbine prema pozivu u rješenju o otvaranju stečajnog postupka na dva ispitna ročišta. Osnovan je i odbor vjerovnika koji je prestao s radom nakon što su isplaćene sve tražbine razlučnih/ stečajnih vjerovnika i stečajnih vjerovnika svih Viših isplatnih redova I, II, i III te trošak stečajnog postupka po čl. 86 ZOR.

Ukupno je prijavljeno 66.794.027,13 Kn od čega je priznato 52.471.805,67 Kn a osporeno 14.322.221,46 Kn kako slijedi:

	Isplatni redovi	Prijavljeno	Priznato	Osporeno
1.	Razlučni vjerovnici	46.065.781,21	35.509.572,91	10.556.208,30
2.	Troškovi po čl 86 ZOR-a	657.720,82	657.720,82	0,00
3.	I viši isplatni red	6.695.501,96	6.695.501,96	0,00
4.	II viši isplatni red	2.783.925,04	1.557.878,36	1.226.046,68
5.	III viši isplatni red	10.591.098,10	8.051.131,62	2.539.966,48
	UKUPNO:	66.794.027,13	52.471.805,67	14.322.221,46

Pravo odvojenog namirenja na imovini stečajnog dužnika priznato je **HBOR** u iznosu od 30.302.055,35 kn i **PBZ** u iznosu KN 5.207.517,56 kn a za prijavu odvojenog namirenja «Županijske banka» dd, u stečaju, u iznosu 10.556.208,30 kn na hotelu «Loža» vodili su se postupci koji su svi pravomoćno završeni i u svim je pravomoćno odbiven zahtjev Županijske banke dd, u stečaju, danas Stečajna Masa „Županijske banke“ d.d., u stečaju, za odvojenim namienjem na hotelu „Loža“ a kako nije i stečajni vjerovnik nema pravo na namirenje iz stečajne mase jer se nije odvojeno namirila iz predmeta zaloga.

U stečajnom postupku podneseni su izlučni zahtjevi i to :

HFP za dio zemljišta autokampa Straško u površini 189.849 m² koji je odbiven jer je vlasništvo nad tim zemljištem bilo upisano u Z.k. k.o. Novalja na stečajnog dužnika te je sukladno stečajnom zakonu izlučni vjerovnik pokrenuo spor radi dokazivanja vlasništva a stečajni dužnik pak spor pred Upravnim sudom RH koji je završen u korist stečajnog dužnika i Visoki upravni sud je ukinuo Rješenje HFP kojim je to zemljište proglasilo svojim. Izlučni zahtjev Ksenije Vlahov temeljem zahtjeva za povratom zemljišta takođe je odbiven dok je izlučnom zahtjevu Hrvatske pošte za prostor, koji predstavlja naknadno sagrađeni anex zgrade hotela «Loža», udovoljeno i prostor je izlučen iz stečajne mase.

Sukladno rješenju o osporavanju tražbina, vjerovnici osporenih tražbina su ili nastavili ili pokrenuli postupke i svi ti postupci danas su pravomoćno okončani ili u korist vjerovnika ili u korist stečajnog dužnika.

Upravo dugotrajnost postupka koji su se vodili radi utvrđivanja kome pripada preostala stečajna masa uzrokovala je da ovaj stečajni postupak traje punih 18 godina.

2008.god. stečajna upraviteljica je predložila zaključenje stečajnog postupka te nastavak u korist i za račun stečajne mase. Održano je završno ročište vjerovnika i stečajni postupak je bio zaključen Rješenjem br. 14. St-142/00 od 04.02.2009.god. uz nastavak u korist i za račun stečajne mase. Po žalbi Županijske banke d.d., u stečaju rješenje je ukinuto zbog formalnih postupkovnih razloga. Kako se ne bi opetovano ponovila situacija da se predloži zaključenje stečajnog postupka a da Županijska banka ponovo uputi žabu na rješenje dok su sudski postupci još uvijek u tijeku za podnošenje prijedloga za završnu diobu i sazivanje završnog ročišta vjerovnika čekalo se pravomoćno okončanje svih postupaka tako i sa Županijskom bankom koji su pravomoćno okončani čak i u revizijskim postupcima i u svima je pravomoćno odbiven zahtjev Županijske banke dd, u stečaju, danas Stečajna Masa „Županijske banke“ d.d., u stečaju, za odvojenim namienjem na hotelu „Loža“ a kako nije i stečajni vjerovnik nema pravo na namirenje iz stečajne mase jer se nije odvojeno namirila iz predmeta zaloga, prethodno već konstatirano i od vjerovnika postala je dužnik stečajnog dužnika za iznos od 1.351.298,22 kn za naplaćene a nevraćene parnične troškove stečajnom dužnika, ukinute rješenjem Vrhovnog suda a što će se sve detaljnije elaborirati u nastavku.

II. STEČAJNA MASA

Na dan otvaranja stečajnog postupka utvrđeno je da imovinu stečajnog dužnika koja je predstavljala stečajnu masu čine nekretnine u Novalji te pokretnine koje su se sastojale od opreme hotela, restorana, kasina, autokampa, vozila te potraživanja i dionica.

Vrijednost imovine stečajnog dužnika utvrđena je:

- a) za nekretnine procjenom sudskog vještaka gosp. Jure Malenice prema očevidu od 05.01.2001. godine Novalja-otok Pag, utvrđena je tržišna vrijedost kako slijedi:

Hotel «Liburnija»	Kn 7.728.758,24	DEM 1.991.948,00
Hotel «Loža»	Kn 5.987.899,24	DEM 1.543.273,00
Sneck bar «Galeb»	Kn 835.565,76	DEM 215.352,00
Paviljon «A»	Kn 1.294.305,92	DEM 333.584,00
Paviljon «B»	Kn 1.284.605,92	DEM 331.084,00
Restoran «Jadran»	Kn 2.958.049,92	DEM 762.384,00
Casino	Kn 475.020,64	DEM 122.428,00
Restoran «Zrće»	Kn 875.875,08	DEM 225.741,00
Autokamp «Straško»	Kn 23.648.215,88	DEM 6.049.901,00
UKUPNO:	KN 45.088.296,60	DEM 11.620.695,00
		= EUR 5.941.050,61

- b) za opremu temeljem knjigovodstvene vrijednosti iskazane u bilanci društva

- c) dionice:

Cros-I Croatia osiguranje – 17 dionica nominalna vrijednost	KN 23.800,00
Riba-I Riječka banka d.d. -105 dionica prešle u 53 dionice	
Erste&Steiermarkische bank - nominalne vrijednosti	KN 5.300,00

III. UNOVČENJE IMOVINE STEČAJNOG DUŽNIKA

Imovina stečajnog dužnika prodana je kako slijedi:

1. Restoran «Zrće» sa pripadajućim zemljištem putem javne dražbe kupcu Aquarius-Klub d.o.o. Zagreb za 910.000,00 kn za zgradu i 1.005.226,69 za zemljište što čini ukupno 1.915.226,69 kn.
2. Vozila u vlasništvu stečajnog dužnika za 34.619,54 kn.
3. Imovina stečajnog dužnika kao cjelina i to: Hotel »Loža», Hotel «Liburnija» sa paviljonima «A» i «B», Sneck bar «Galeb», Restoran «Jadran», Casino i Autokamp «Straško» s pripadajućom opremom prodana je putem javne dražbe firmi «SPAZ» d.o.o. Zagreb za EUR 6.089.990,00 za nekretnine te EUR 210.000,00 za opremu, što čini ukupno EUR 6.300.000,00. Kupac je u cijelosti uplatio kupoprodajnu cijenu od EUR 6.300.000,00 u protuvrijednost KN 46.655.661,43 i zaposlio sve djelatnike stečajnog dužnika. Člankom 2. kupoprodajnog ugodora kupac je upozoren da je za dio zemljišta autokampa «Straško» koje je kupio u površini 189.849 m², HFP podnio izlučni zahtjev jer je osporavao stečajnom dužniku vlasništvo upisano u zemljišnim knjigama k.o.Novalja. U Upravniom sporu pravomoćno je poništeno rješenje HFP. Nadalje, kupac je bio upoznat i sa spornim razlučnim pravom Županijske banke d.d., u stečaju, koje je bilo upisano u Z.k. k.o. Novalja na hotelu «Loža» te da se vodi ovršni postupak na OS Pag koji prema tadašnjem OZ nije mogao pružiti kao novi vlasnik umjesto stečajnog dužnika stoga je stečajni dužnik bio prisiljen nastaviti postupak umjesto kupca kao i pokrenuti postupak na TS Osijek radi nedopuštenosti ovrhe i to zbog falsificiranja upisa hipoteke Županijske banke d.d. na jednoj od čestica zemlje hotela „Loža“ koji se u naravi prostire na više čestica zemlje i to nakon što je hotel već bio prenesen u fiducijarno vlasništvo HBOR-a i za što OS Pag izdato Z-rješenje o upisu HBOR-u znatno ranijeg datuma nego što je tadašnji direktor stečajnog dužnika dao hipoteku Županijskoj banci d.d. za osiguranje kredita treće osobe odnosno firme «Bakula d.o.o. Zagreb a za što nije imao pravo obzirom da je hotel već bio u

fiducijarnom vlasništvu HBOR-a . HBOR je pokrenuo i kaznenu prijavu koja je odbačena jer joj je tražbina namirena.

Naslovni sud je dana 17.04.2004.god. donio Rješenje o dosudi kupcu Spaz d.o.o. kupljenih nekretnina u kojem je bilo izuzeto zemljište po rješenju HFP. Na rješenje o dosudi nije bilo žalbi te je postalo pravomoćno. Naslovni sud je 24.06.2005.god. donio Zaključak o davanju kupljenih nekretnina kupcu SPAZ d.o.o. u posjed i vlasništvo. Isti je proveden u Z.k.OS Pagu po pravomoćnim rješenjima Z-1425/05 od 12.07.2005.god.Z-1690/05 od 22.09.2005.god. Spaz d.o.o je uknjižen kao vlasnik uz brisanje svih tereta.

Od ukupno prodate materijalne imovine ostvaren je prihod u iznosu 48.605.507,66 kn, iz nastavka poslovanja prihod od 21.602.704,00 kn, od naplate potraživanja 2.225.158,01 kn te prihodi od jamčevine, dividende, dosuđenih troškova i kamata u iznosu 6.845.779,47 kn. **Ukupno je ostvaren Prihod- Stečajna masa u iznosu 79.279.149,14 kn.**

IV. POSTUPCI

U tijeku ovog stečajnog postupka vođeno je više postupaka kako za osporene tražbine tako za utvrđivanje prava vlasništva i prava na namirenje a koji su zbog svoje dugorajnosti utjecali da se ovaj postuak vodi više od 18 godina.

U nastavku se daje pregled postupaka koji su svi pravomoćno okončani i to kako slijedi:

1. RADNI SPOROVI- Osmorica djelatnika zbog otkaza ugovora o radu 1997.god. pokrenuli su su radni spor na OS Gospić koji je po prekidu zbog otvaranja stečajnog postupka i nastavka okončan pravomoćnom presudom OS u Gospiću br. P-411/05 od 06.03.2006.god. u korist djelatnika te im je ukinut otkaz ugovora o radu. Djelatnici su takođe prijavili svoja potraživanja u stečajnom postupku s osnova plaća do otvaranja stečajnog postupka i ista su im bila osporena do pravomoćnog okončanja radnog spora. Po uputi na rješenju o osporenim tražbinama djelatnici su pokrenuli postupak na TS Split br. I P-313/02 koji je bio u prekidu do pravomoćnom okončanju radnog spora. U nastavku je postignuta sudska nagodba kojim su im priznate tražbine prema prijedlogu stečajne upraviteljice u iznosu 672.816,97 kn i troškovi postupka u iznosu 30.000,00 kn. Djelatnicima je u cjelosti izvršena isplata po nagodbi dana 26.12.2006.god. Takođe sukladno preusi OS u Gospiću obračunate su im i isplaćene plaće nakon otvaranja stečajnog postupka. Djelatnici nisu bili suglasni s obračunom i isplatom stečajne upraviteljice te su za razliku ppokrenuli nove sporove na TS Split. Samo dvojica djelatnika su uspjela u tim sporovima i to Elvedin Miljović u sporu br. P-517/2008 za razliku plaće do plaće upravitelja kampa te mu je 2011 god. isplaćena razlika plaća u 160.569,15 kn te Ivica Zubović u sporu br. P-1407/08 i isplaćeno 2012.god. 294.779,00 kn. Time su svi sporovi s djelatnicima pravomoćno okončani.

2. SPOROVI S HFP- Kao što je to prethodno navedeno HPF-u je odbijen zahtjev za izlučenjem djela zemljišta u Autokampu „Straško“. Stečajni upravitelj je pokrenuo Upravni spor koji je pravomoćno okončan u korist stečajnog dužnika i rješenje HFP Klasa: UP/I-943-06-02-01/14, Ur.br. 563-03-02/07.2002-13 od 17.05.2002.god.je ukinuto HFP je pokrenuo i spor na OS u Pagu 2002 god. radi brisovne tužbe a koji se oglasio nenadležnim za postupanje. Vrhovni sud je pak utvrdio 2006.god. nadležnost TS Split. Postupak se vodio na TS Split pod br. P-1684/08 i pravomoćno je okončan odbivanjem tužbenog zahtjeva presudom od 05.05.2014.god. ŽDO kao zastupnik po zakonu RH kao slijednika HFP uputio je reviziju VS 30.10.2015. koja nije rješena. Temeljem pravomoćne presude Hadria d.o.o. (ex Spaz d.o.o.) pokrenula je postupak radi utvrđenja vlasništva i uknjižbe na TS Split protiv stečajnog

dužnika br. P-862/2015 od 19.10.2015. koji je pravomoćno okončan u njihovu korist presudom od 29.02.2016.god. Temeljem navedene presude Hadria d.o.o. se uknjižila kao vlasnik spornog zemljišta u Z.k. OS Pag. Time su pravomoćno okončani postupci s HFP odnosno RH. Mišljenja sam da u slučaju da Vrhovni sud prihvati reviziju RH i ukine presudu kojom je odbiven tužbeni zahtjev RH da to ne bi trebalo imati utjecaja na stečajnog dužnika koji više nije vlasnik spornog zemljišta po pravomoćnoj presudi P-862/2015 od 19.10.2015.god. i da to pitanje mora rješavati sa novim vlasnikom Hadria d.o.o.

3.SPOROVI S Županjskom bankom d.o.o., u stečaju, danas Stečajna Masa Županjske banke -Ovršni postupak na OS u Pagu pokrenut prije otvaranja stečajnog postupka pod br. Ovr 309/98 od 09.02.1999.god. radi prodaje nekretnine č.z. 1175 k.o. Novalja I, u naravi zgrada pov. 513 m2. Po žalbi stečajnog dužnika, ovršenika OS Pag je 01.04.1999.god. ukinuo rješenje o ovrsi i sve provedene ovršne radnje te naložio brisanje zabilježbe ovrhe na nekretnini u Z.k. upisom Z-321/99 od 21.04.1999. Na navedeno rješenje ovrhovoditelj je uputio žalbu ŽS u Zadru koji je ukinuo rješenje OS Pag i vratio predmet na ponovni postupak s uputom da ovršenika uputi na parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom ako brisanje hipoteke među strankama i nadalje bude sporno rješenjem Ovr-138/03 od 05.12.2003.god. uputio je stečajnog dužnika na pokretanje postupka za nedopuštenost ovrhe. Stečajni dužnik je morao pokrenuti parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom jer prema tadašnjem OZ nije bila moguća promjena na strani ovršenika da na njegovo mjesto ovrhu nastavi kupac Spaz te je sukladno uputi pokrenuo postupak radi nedopuštenosti ovrhe zbog lažiranja zemljišne knjige i neprovedivosti ovrhe a koji se po nadležnosti vodio o na TS Osijek.

OS u Pagu nastavio je ovršni postupak utvrđivanjem vrijednosti nekretnine po stalnom sudskom vještaku geodetu koji je na licu mjesta utvrdio da se na predmetnoj čestici 1175 k.o. Novalja I nalazi dio postojećeg hotela Loža. Vještak građevinske struke utvrđuje da je građevina hotel Loža smještena na č.z. 1175, 1733/22 i zgr 60 i 61 te da hotel, građen na više čestica i u više faza, predstavlja jedinstvenu cijelinu te da procjenu nije moguće izvršiti. Nadalje vještak u elaboratu utvrđuje da prizemlje hotela Loža ima 852,93 m2, da se radi o hotelu s prizemljem i dva kata ukupne pov. 2.131,39 m2 a prema izvratku iz Z.k. č.zgr 1175 pov. 513 m2. Nakon obnove Z.k. predmetna nekretnina nosi br. 335 poslovna zgrada pov. 887 m2 i dvorište 335 m2 ukupno 1222 m2 upisana u zk.ul.319 k.o. Novalja nova. Rješenjem br. Ovr- 138/03 od 31.01.2013.god. OS Pag obustavlja ovršni postupak zbog neprovedivosti i to iz 2 razloga. Prvo jer nigdje nije upisano založno pravo ovrhovoditelja niti postoji zabilježba ovrhe brisane temeljem Zaključka TS Split br. St-142/00 od 24.06.2005. potvrđeno rješenjem ŽS u Zadru br. Gž-1718/06 kojim je odbijena žalba Županjske banke. Nadalje, sud nalazi da predmetna ovrha na nekretnini ne bi bila provediva niti da postoji zabilježba ovrhe i da je upisano založno pravo jer OZ propisuje da predmet ovrhe može biti samo nekretnina kao cjelina određena pravilima koja uređuju vlasništvo i druga stvarna prava i zemljišne knjige te ako je glede nekretnine uspostavljeno suvlasništvo/ suvlasnički idealni dio nekretnine i taj dio može biti samostalni predmet ovrhe u vlasništvu ovršenika što ovdje nije slučaj jer se prema nalazima vještaka na čestica 1175 nalazi samo dio nekretnine hotela Loža a koji ne bi predstavljao samostanu cijelinu i na takvom neodređenom dijelu nije moguće provesti ovrhu te da hotel predstavlja jednu funkcionalnu cjelinu i nema posebno izdvojenih etažiranih dijelova pa na takvoj nekretnini nije moguće provesti ovrhu slijedom čega je OS u Pagu obustavio ovrhu pozivom na čl. 67. st. 2 OZ. Rješenje je postalo pravomoćno, potvrđeno rješenjem ŽS u Zadru br. Gž-586/13 od 06.03.2013. kojim je odbijena žalba Županjske banke na rješenje OS Pag br. Ovr-138/03 od 31.01.2013.god.

U međuvremenu se na TS u Osijeku vodio postupak radi proglašenja ovrhe OS Pag nedopuštenom pod. br. P-2083/05. TS Osijek rješenjem od 20.10.2006.god. odbacuje tužbu

kao nepravovremenu i dosuđuje tuženiku Županjskoj banci parnični trošak u iznosu 513.290,60 kn a odbija ga za iznos od 760.709,40 kn. Po žalbi obiju strana VTS rješenjem br. PŽ-7399/06 od 17.09.2008.god. uvažava žalbe i ukida rješenje P-2083/05 od 20.10.2006.god. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovo odlučivanje. TS Osijek rješenjem br. P-2083/05 od 06.04.2009.god. ponovo odbija tužbeni zahtjev kao neosnovan i dosuđuje tuženiku parnični trošak u iznosu 1.586.000,00 kn. VTS je rješenjem br. PŽ-3874/09 od 25.11.2011.god. odbio žalbu stečajnog dužnika kao neosnovanu te u odnosu na parnične troškove potvrdio iznos od 1.159.000,00 kn a odbio tuženikov zahtjev za naknadom parničnih troškova u iznosu 427.000,00 kn. Stečajni dužnik je uputio reviziju na Vrhovni sud 28.02.2012.god.

Temeljem pravomoćnog rješenja TS Osijek P-2083/05 od 06.04.2009.god. Županska banka pokreće ovrhu na TS u Rijeci pod br. Ovr-1808/ 12 od 27.12.2012.god. radi naplate parničnih troškova u iznosu 1.351.298,22 kn isplaćeni s računa stečajnog dužnika ovrhovoditelju Županjskoj banci dana 07.02.2013.god. U međuvremenu Vrhovni sud je prihvatio podnesenu reviziju stečajnog dužnika i rješenjem br. Revt-116/12 od 29.08.2012. god. (zaprimiteljena 14.02.2013.god.) ukinuo rješenja TS Osijek br. P-2083/05 od 06.04.2009.god. i VTS br. PŽ-3874/09 od 25.11.2011.god. u oba dijela i o glavnoj stvari i o troškovima postupka u iznosu 1.159.000,00 kn.

Temeljem ukinuća presuda stečajni dužnik je u propisanom roku predložio protuovrhu koju je TS Rijeka prihvatio i rješenjem br. Ovr-1808/12 od 24.04.2013.god. naložio ovrhovoditelju Županjskoj banci da u roku od 15 dana vrati 1.351.298,22 kn sa zateznom kamatom i dosudio trošak protuovrhe u iznosu 38.800,00 kn. Po žalbi Županjske banke predmet je upućen VTS koji je rješenjem br. PŽ-4650/13 od 22.04.2014.god. odbio žalbu ovrhovoditelja Županjske banke i potvrdio rješenje TS Rijeka br. Ovr-1808/12 od 24.04.2013.god. Temeljem pravomoćne ovrhe stečajni dužnik je išao u izravnu naplatu preko Fina, podnesena 15.07.2014.god., radi 1.351.298,22 kn no nije se uspio naplatiti jer je račun Županjske banke bio blokiran.

Kako mu je rješenje ukinuo VS, TS u Osijeku je u ponovljenom postupku sada pod br. P-18/13 od 23.09.2013.god. ponovo odbio tužbeni zahtjev iako je u međuvremenu ovrha na OS u Pagu odbijena zbog nemogućnosti provedbe po čl. 67. st. 2 OZ i dosuđuje parnične troškove tuženiku Županjskoj banci sada u iznosu 1.961.000,00 kn iako je dio troškova u iznosu 427.000,00 već pravomoćno odbiven. Po žalbi stečajnog dužnika predmet je upućen na VTS.

Nepravomoćnim rješenjem P-18/13 od 23.09.2013. Županska banka je na OS u Županji ishodila mjeru osiguranja u iznosu 1.961.000,00 kn i s računa stečajnog dužnika je zapljenjen 03.10.2014god. iznos od 2.262.403,01 kn što znači sa nevraćenim naplaćenim troškovima od 1.351.298,22 po istom osnovu ukupno 3.613.701,23 kn na ime parničnih troškova. ŽS u Vukovaru odbio je žalbu stečajnog dužnika, protivnika osiguranja rješenjem GŽ-1542/14 od 12.12.2014.god.

VTS je opetovano rješenjem br. PŽ-1268/14 od 03.11.2015.god. ukinuo presudu TS Osijek br. 18/13 od 23.09.2013.god. i predmet vratio na ponovno suđenje. Kako je u međuvremenu zaključen stečajni postupak nad Županjskom bankom dana 11.03.2015.god. prekinut je postupak rješenjem P-584/ 15 od 29.04.2016.god. koji nisam preuzela jer je danas prema donesenim pravomoćnim presudama bezpredmetan i da se ne stvaraju nepotrebni parnični troškovi. Županska banka d.d. u stečaju, odnosno slijednik stečajna masa Županjske banke nema nikakvih zakonskih osnova da potražuje bilo kakvo namirenje iz stečajne mase obzirom da nije stečajni vjerobnik a izgubila je i status razlučnog vjerovnika pravomoćnim brisanjem

založnog prava i pravomoćnom obustavom ovrhe zbog neprovedivosti kako je to prethodno elabotirano.

Nadalje pored pokušaja namirenja u sudskim postupcima Županijska banka se i u stečajnom postupku pokušala neosnovano namiriti ali joj je zahtjev za namirenjem iz stečajne mase odbijen kao neutemeljen rješenjem br.14.St-142/00 od 28.09.2012.god. potvrđeno rješenjem VTS br. Pž-1379/16 od 16.03.2016.god. kojim je žalba odbijena kao neosnovana. Reviziju koju je uputila Županijska banka na navedena rješenja VS je rješenjem br. Revt-313/16 odbacio kao nedopuštenu.

Županijska banka je takođe i na TS Split pokrenula parnicu 2002.god.radi utvrđivanja svojih prava a koja je bila u prekidu do okončanja postupka na TS u Osijeku. U nastavku postupka TS je rješenjem br. P-694/12 od 07.02.2013.godine odbacio tužbu kojom je Županijska banka tražila utvrđenje postojanja razlučnog prava –prava na odvojeno namirenje od 10.556.208,30 kn na nekretnini hotelu Loža i nije dopustio objektivnu preinaku tužbe iz podneska od 18.01.2013.god. VTS je rješenjem br. Pž-4482/13 od 18.06.2013.god. odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostupanijsko rješenje.

Stečajni dužnik je neosnovao zapljenjena sredstva u iznosu 2.262.403,01 kn uspio vratiti u stečajnu masu tek 04.08.2016.god. povratom na žiro račun ali nije uspio vratiti 1.351.298,22 kn. Slijedom navedenog Županijska banka d.d. u stečaju, odnosno njen slijednik Stečajna masa je dužnik stečajnog dužnika a ne njen vjerovnik.

V. PROVEDENE DIOBE- ISPLATE VJEROVNIKA , TROŠKOVI POSTUPKA I OSTELE OBAVEZE STEČAJNE MASE

Nakon što je unovčena stečajna masa provedena je isplata utvrđenih tražbina koje su isplaćene u 100% iznosu i to kako slijedi:

I. ISPLATE VJEROVNICIMA

1. Razlučni vjerovnici:

HBOR	priznato	Kn 30.302.055,35	isplaćeno	Kn 30.302.055,35	100%
PBZ	priznato	Kn 5.207.517,56	isplaćeno	Kn 5.207.517,56	100%
Ukupno:	priznato	Kn 35.509.572,91	isplaćeno	Kn 35.509.572,91	100%

2. Stečajni trošak čl. 86 ZOR-a

Djelatnici	priznato	Kn 657.720,82	isplaćeno	Kn 657.720,82	100%
------------	----------	---------------	-----------	---------------	------

3. I – Viši isplatni red

Držav. potr.	priznato	Kn 6.695.501,96	isplaćeno	Kn 6.695.501,96	100%
--------------	----------	-----------------	-----------	-----------------	------

4. II – Viši isplatni red

Djelatnici	priznato	Kn 1.557.878,36	isplaćeno	Kn 1.557.878,36	100%
------------	----------	-----------------	-----------	-----------------	------

5. III – Viši isplatni red / opći

Vjerovnici	priznato	Kn 8.051.131,62	isplaćeno	Kn 8.051.131,62	100%
Ukupno:	priznato	Kn 52.471.805,67	isplaćeno	Kn 52.471.805,67	100%

6. Isplate po presudama

- nagodba TS Split br. IP-3130/02

od 15.12.2006. god.	Kn	672.816,97
- G.Vidas po presudi		
TS Split br. IV P-45/03	Kn	24.270,68
Ukupno isplata po presudama:	Kn	697.087,65

UKUPNO ISPLATA VJEROVNICIMA: Kn 53.168.893,32 100%

II. TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA I OSTALE OBAVEZE STEČAJNE MASE

U tijeku postupka podmireni su u cijelosti troškovi stečajnog postupka i ostale obaveze stečajne mase kako slijedi:

1. Troškovi stečajnog postupka	Kn	1.235.529,64
2. Ostale obaveze stečajne mase	Kn	16.647.862,78
UKUPNO:	Kn	17.883.392,42

UKUPNO RASHODI (I+II): Kn 71.052.285,74

REKAPITULACIJA ZAVRŠNOG RAČUNA

1. UNOVČENA STEČAJNA MASA	Kn	79.279.149,14
2. Isplate vjerovnicima -100%	Kn	53.168.893,32
3. Troškovi postupka i ostale obaveze stečajne mase	Kn	17.883.392,42
4. Nenaplaćena Ovrha SM Županijska banka	Kn	1.351.298,22
RASPOLOŽIVA STEČAJNA MASA (1-2-3-4)-ž-r:	Kn	6.875.565,18

Kako su podmirene sve tražbine u 100% iznosu stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova i razlučnih vjerovnika te pravomoćno okončane svi postupci i podmireni troškovi postupka i ostale obaveze stečajne mase dat je prijedlog stečajnom sucu da pozove vjerovnike nižih isplatnih redova da prijave tražbine. Rješenjem od 27.09.2017.god. sud je pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova da stečajnoj upraviteljici prijave tražbine. Ročište za ispitivanje prijavljenih tražbina nižih isplatnih redova održano je 03.07.2018.god. Ukupno je prijavljeno tražbina u iznosu 21.350.036,88 kn od čega je priznato 4.974.477,55 kn a osporeno 16.375.559,33 Kn kako slijedi:

	Niži isplatni redovi	Prijavljeno	Priznato	Osporeno
1.	1. Niži isplatni red	27.710.620,43	4.335.061,10	16.375.559,33
2.	2. Niži isplatni red	36.260,00	32.260,00	0,00
3.	3. Niži isplatni red	603.156,45	603.156,45	0,00
	UKUPNO:	21.350.036,88	4.974.477,55	16.375.559,33

Rješenjem o utvrđenim i ospornim tražbinama br. 14.St-142/00 od 04.09.2018. vjerovnici čije su tražbine osporene upućeni su na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.

Nisam zaprimila nikakvu obavjest da je itko od vjerovnika pokrenuo parnicu te sam podneskom od 14.11.2018.god. predložila sudu diobu raspoložive stečajne mase temeljem završnog diobenog popisa koju je sud prihvatio i donio rješenje 14 St-142/00 od 21.11.2018.god. kojom se daje suglasnost stečajnoj upraviteljici za obavljanje završne diobe prema diobenom popisu dostavljenom uz podnesak od 14.11.2018.god. i prema kojem bi svi vjerovnici nižih isplatnih redova bili namireni u 100 % iznosu. Istim rješenjem sazvano je i završno ročište vjerovnika.

IV. ZAVRŠNI DIOBENI POPIS

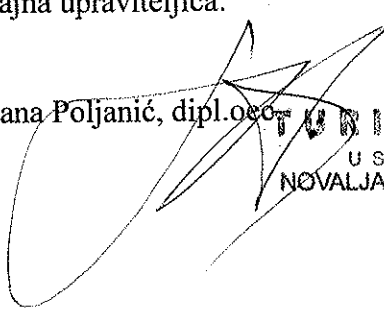
Sukladno čl. 192 i 193 SZ/96 a u svezi čl. 441 SZ/15 ispunjeni su uvjeti da se održi završno ročište vjerovnika te da se provede završna dioba budući da su ispitane sve tražbine vjerovnika te unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, okončani svi postuci, isplaćeni svi troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase.

U odnosu na raspoloživa novčana sredstva ista su više nego dostatna za namirenje svih utvrđenih tražbina nižih isplatnih redova u 100 % iznosu i to kako slijedi:

Raspoloživa novčana sredstva	6.875.565,18 kn	
1. Vjerovnici 1. niži isplatni red	4.335.061,10 kn	100 %
2. Vjerovnici 2. niži isplatni red	36.260,001kn	100 %
3. Vjerovnici 3. niži isplatni red	603.156,45 kn	100 %
Preostala stečajna masa po namirenju:	1.901.087,63 kn	

Nakon provedbe isplate po Završnoj diobi predlaže se zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom „Turist“ d.d., Novalja pozivom na čl. 196 SZ/96 a u svezi čl. 441 SZ/15 te nastavak u korist i za račun stečajne mase kako bi se utvrdilo kome zakonski pripada prostala stečajna masa obzirom da ne postoji knjiga dioničara te pokušaj naplate potraživanja od Stečajne mase Županijske banke u iznosu 1.351.298,22 kn.

Stečajna upraviteljica:

Ljiljana Poljanić, dipl.oec.

TURIST d.d.
U STEČAJU
NOVALJA, Trg Loža 1
1