



49 PŽ-2719/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZJAVE

22-05-2018

Predano za poštu obično prepor. dne 22. 5. 2018.  
POŠTA  
Prej. poštovnik  
Adresa: 101

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvjestitelja, i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ETNA TRADING d.o.o., Podstrana, Ulica ratnih žrtava 7, OIB 51288910778, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1685/2015 od 28. ožujka 2018., u sjednici vijeća održanoj 8. svibnja 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1685/2015 od 28. ožujka 2018.

### Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik iz svih žalbenih razloga u bitnom navodeći kako njegov vjerovnik Karlovačka banka d.d. osigurao naplatu svoje tražbine založnim pravom na nekretninama stečajnog dužnika te je pokrenuo ovršni postupak pa vođenje stečajnog postupka nije potrebno.

Žalba nije osnovana.

Rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: Stečajni zakon) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio kako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. Stečajnog zakona jer je vjerovnik stečajnog dužnika Karlovačka banka

d.d. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Iz tog je razloga primjenom odredbe članka 433. Stečajnog zakona obustavljen skraćeni stečajni postupak.

Iz podataka u spisu proizlazi da je Financijska agencija 3. studenog 2015. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka jer stečajni dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 546.055,03 kn te prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje nema zaposlenih. Stoga je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu članka 428. Stečajnog zakona i zaključio da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka te postupio u skladu s člankom 430. tog istog zakona.

Odredbom članka 431. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje i u tom će slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka (stavak 2.).

Prema odredbi članka 433. Stečajnog zakona, ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. tog Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka.

Iz podataka u spisu proizlazi da je vjerovnik stečajnog dužnika Karlovačka banka d.d., postupio po pozivu objavljenom na e-Oglasnoj ploči suda i u zakonskom roku predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (list 11. do 24. spisa). Stoga je prvostupanjski sud pravilno zaključio da nisu ispunjene pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju skraćenog stečajnog postupka već je na temelju odredbe članka 433. Stečajnog zakona taj postupak obustavio, određivši da će se donijeti posebno rješenje o prijedlogu vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka.

Nije osnovan žalbeni navod da vođenje stečajnog postupka nije potrebno jer je vjerovnik Karlovačka banka d.d. osigurao naplatu svoje tražbine založnim pravom na nekretninama stečajnog dužnika te je pokrenuo ovršni postupak. U ovom konkretnom slučaju sud je pravilno primijenio odredbe Glave XII. Stečajnog zakona kojima je uređen skraćeni stečajni postupak, ocjenjujući postojanje pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka (članak 428.), objavljujući oglas u smislu članka 430. tog Zakona i konačno, odlučujući o otvaranju i zaključenju ili obustavi tog postupka. Budući da je prvostupanjski sud pravilno obustavio skraćeni stečajni postupak, primjenom članka 433. Stečajnog zakona će u nastavku ovog postupka donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka.

S obzirom na to da ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, a ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je primjenom članka 380. točke 2. ZPP-a u

vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zaključno, ukazuje se prvostupanjskom sudu na to da je učinio pogrešku u pisanju tako što je na prvoj stranici prvostupanjske odluke napisao pogrešan poslovni broj, što može ispraviti u svako doba u skladu s člankom 342. stavkom 1. ZPP-a.

Zagreb, 8. svibnja 2018.



Predsjednik vijeća  
Dubravka Matas, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

*U. Z. B. V. 1966/10*