

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Dubrovnik

Poslovni broj spisa: St-227/2019

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): ABC TISAK d.o.o. u stečaju, OIB: 68699724742, Solin, Kralja Zvonimira 104/D

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 12.07.2019 DO 19.09.2019.

Dana 19.08.2019. rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku razrješen sam dužnosti stečajnog upravitelja u postupku nad stečajnim dužnikom ABC TISAK d.o.o. u stečaju sa obrazloženjem da se nisam prijavio nakon izvršene migracije podataka sa Trgovačkog suda u Splitu čijim rješenjem sam imenovan stečajnim upraviteljem nad spomenutim stečajnim dužnikom, na listu stečajnih upravitelja novoosnovanog Trgovačkog suda u Dubrovniku. Istim rješenjem navedeno je da se stečajni upravitelj može žaliti na odluku o razrješenju VTS u Zagreb, te da je dužan sudu podnijeti izvješće i predati dužnost novoimenovanom stečajnom upravitelju.

O tijeku stečajnog postupka redovno sam izvještavao sud, te izvješćem od 12.07.2019. naznačio da sam unovčio svu imovinu stečajnog dužnika u iznosu 53.936,05 kn te od suda zatražio prebacivanje 5.000,00 kn na račun stečajnog dužnika koje je FINA zaplijenila od stečajnog dužnika za vođenje stečajnog postupka.

Mojem traženju sud je udovoljio i prebacio sredstva na žiro račun stečajnog dužnika na kojem se prema izvodu banke od 02.09.2019. nalazi 58.901,40 kn.

Kako je već ranije unovčena stečajna masa nisam mogao predložiti završno ročište u ovom stečajnom postupku iz razloga što je na rješenje o utvrđenim tražbinama ŽDO Split ustalo tužbom osporavajući način prijave tražbina koji sam izradio na traženje stečajnog suca gosp. Gavranića.

Premda se po modelu prijave tražbina koje prakticira ŽDO Split u svim stečajevima i prijave tražbina za bivše djelatnike stečajnog dužnika koje sam izradio na traženje stečajnog suca Gavranića, za stečajne vjerovnike ništa ne mijenja jer i po jednom i po drugom modelu stečajni vjerovnici dobivaju isti iznos sredstava, zbog neusklađenosti između suca i ŽDO nisam mogao zbog tužbe ŽDO zatražiti sazivanje završnog ročišta i zaključenje stečajnog postupka.

O tužbi ŽDO i prvostupanjskoj presudi kojom se tužba odbija te žalbi na presudu izvjesio sam stečajnog suca.

Ovim putem moram se ispričati stečajnim vjerovnicima zašto stečajni postupak nije već završen. A mogao je biti završen.

Zbog svega navedenog te smatrajući da sam kao stečajni upravitelj ovaj postupak vodio uspješno i korektno, iznenadilo me je rješenje stečajnog suca gosp. Gavranića o mojem razrješenju sa bizarnim objašnjenjem da se nisam prijavio na listu stečajnih upravitelja Trgovačkog suda u Dubrovniku premda sam prije formiranja Trgovačkog suda u Dubrovniku imenovan za stečajnog upravitelja od strane Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku.

U istom rješenju stečajni sudac daje uputu da se stečajni upravitelj može žaliti VTS u Zagrebu što sam i učinio.

Tek jučer, 18.09.2019. kad sam na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Dubrovniku pročitao rješenje VTS da se moja žalba odbija kao nedopuštena jer se na rješenje suca o razrješenju u stečajnom postupku mogu žaliti vjerovnici a ne i stečajni upravitelj premda mi je stečajni sudac eksplicitno napisao da se na rješenje o razrješenju mogu žaliti ja kao stečajni upravitelj, uopće ne spominjući tu mogućnost za vjerovnike.

Ovdje se može postaviti niz pitanja. Zašto stečajni sudac daje krive upute, s namjerom ili iz.....?

Da li bi stečajni sudac da se žalio na razrješenje netko od vjerovnika rekao da nije takva uputa u rješenju o razrješenju?

Zašto stečajni sudac nije omogućio meni kao stečajnom upravitelju da se prije donošenja odluke očitujem o razrješenju što je bio dužan po čl. 91. stavak 3. Stečajnog zakona, izuzev ako ne postoje posebni razlozi (poseban razlog nije činjenica da se nisam prijavio na listu stečajnih upravitelja Trgovačkog suda u Dubrovniku)?

II. STANJE STEČAJNE MASE

58.905,90 kn.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Predati novoimenovanom stečajnom upravitelju dokumentaciju stečajnog dužnika kada zatraži dokumentaciju. Napominjem da mi se do danas još nije javio pa molim sud da ga upozori na preuzimanje dokumentacije.

Vjerojatno ću na Ustavnom sudu zatražiti zaštitu svojih prava u ovom stečajnom postupku..

Mjesto i datum

Bivši stečajni upravitelj

Podstrana, 19.09.2019.