



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

16-10-2018

PRIMLJENO

32 PŽ-4620/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DDD APARTMANI d.o.o., Opatija, A. Štanger 19, OIB 33418541459, odlučujući o žalbi STJEPANA ŽULJIĆA iz Velike Gorice, Sisačka 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1123/2016-92 od 24. svibnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 29. kolovoza 2018.

riješio je

Uvažava se žalba Stjepana Žuljića iz Velike Gorice, Sisačka 16, i ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1123/2016-92 od 24. svibnja 2018. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je kupcu Mirjani Stanko dosuđena nekretnina stečajnog dužnika, naloženo joj je uplatiti razliku kupovnine i određena je uknjižba prava vlasništva u zemljišnim knjigama nadležnog suda.

Rješenjem prvostupanjskog suda određena je prodaja nekretnina stečajnog dužnika (čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona – „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Zaključkom su određeni uvjeti za prodaju. Zaključak je objavljen na e-Oglasnoj ploči 29. rujna 2017. i dostavljen je FINI radi provedbe prodaje elektroničkom javnom dražbom. Na elektroničkoj javnoj dražbi ponuditeljica Mirjana Stanko je dala najpovoljniju ponudu za kupnju ove nekretnine. Zato je doneseno pobijano rješenje (čl. 103. do 109. Ovršnog zakona - „Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ).

Protiv ovog rješenja je žalbu podnio Stjepan Žuljić navodeći u njoj da mu je FINA odbila sudjelovanje u javnoj dražbi, premda je uplatio jamčevinu u roku. Zadnji dan za uplatu jamčevine je bio 16. travnja 2018. Žalitelj je upravo tog dana izvršio uplatu iznosa tražene jamčevine banci. On je uplatu izvršio pravovremeno, a nalog za isplatu uplaćenog iznosa jamčevine FINI izvršava banka. Dan uplate banci ima se smatrati danom izvršenja uplate (čl. 12. st. 1. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku – „Narodne novine“ broj 156/14; dalje: Pravilnik), a nalog za isplatu tog iznosa FINI treba biti izvršen u roku od osam dana od isteka zadnjeg dana za uplatu jamčevine (čl. 12. st. 4. Pravilnika).

Žalitelj je u žalbi postavio pitanje o tome koji bi smisao bio propisivati bilo koji dan kao zadnji dan za uplatu jamčevine, ako je za pravovremenost te uplate isključivo bitno kada će ta sredstva biti evidentirana kod FINE. FINA i pored odredbe čl. 12. st. 4. Pravilnika, smatra da je u ovom slučaju i uplata i evidencija uplate na njenom računu morala biti izvršena istog dana, 16. travnja 2018. Ovakvim pogrešnim tumačenjem žalitelj je doveden u neravnopravan položaj budući da mu je onemogućeno sudjelovanje na javnoj dražbi iako je on u zakonom utvrđenom roku izvršio uplatu.

Žalba je osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, ovaj sud je utvrdio da ono nije pravilno i zakonito.

Nije sporno da se sukladno rješenju suda u ovom stečajnom postupku provodila prodaja nekretnine stečajnog dužnika putem elektroničke javne dražbe koju provodi FINA. FINA je u odnosu na ovu nekretninu objavila poziv za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi od 15. veljače 2018. Ujedno, odredila je rok za uplatu iznosa jamčevine, do 16. travnja 2018. (list 930. do 933. spisa). Pored takvog stanja stvari, svi oni koji su uplatili jamčevinu tog posljednjeg dana određenog za njenu uplatu su uplatili jamčevinu u roku pod uvjetom da je nalog za plaćanje proveden i evidentiran na računu FINE u roku od osam dana od isteka roka za uplatu (16. travnja 2018.).

Odredbom čl. 12.1. Pravilnika propisano je da se jamčevina uplaćuje najkasnije zadnjeg dana objave poziva za sudjelovanje. Da ponovimo, u ovom slučaju to je bio 16. travnja 2018.

Odredbom čl. 12.4. Pravilnika propisano je da će se valjanom uplatom smatrati uplata izvršena u roku i evidentirana na računu Agencije (FINE) najkasnije u roku od osam dana od isteka roka za uplatu.

Kao sporno među strankama, postavlja se pitanje svrhe postojanja ovih odredbi ako se i pored njihovog postojanja, posebno one iz čl. 12.4., njihova primjena u praksi zanemaruje.

Iz sadržaja ovih odredaba čini se jasnim da je za valjanu uplatu jamčevine potrebno kumulativno ispuniti dva uvjeta: 1) da je uplata izvršena u zadanom roku i 2) da je uplata iznosa jamčevina uplaćena u roku evidentirana na računu FINE najkasnije u roku od osam dana od isteka roka za uplatu jamčevine. Žalitelj je prilikom uplate jamčevine ispunio i jednu i drugu pretpostavku. Dakle, po ocjeni ovog suda u ovoj pravnoj stvari nije riječ o kumulativno istovremenom ispunjenju i jedne i druge pretpostavke, već o njihovom stupnjevanom ispunjenju.

Žalitelj je izvršio uplatu traženog iznosa jamčevine od 57.669,46 kn Zagrebačkoj banci d.d., posljednjeg dana roka određenog za njenu uplatu - 16. travnja 2018. u 18:21:13 sati (čl. 12. st. 1. Pravilnika). Banka je provela nalog za plaćanje tog iznosa i transferirala na račun FINE (iznos je evidentiran na računu FINE) prvog sljedećeg dana, 17. travnja 2018. u

04:48:26 sati (Potvrda o provedenom nalogu za plaćanje, list. 929. spisa; dakle u roku iz odredbe čl. 14. Pravilnika). Ovakvu žaliteljevu uplatu jamčevine ovaj sud ocjenjuje valjanom i pravovremenom. Drugim riječima, za konačnu ocjenu o pravovremenosti uplaćene jamčevine, bitna je 1) uplata iznosa jamčevine unutar zadanog roka te 2) dan evidencije uplate tog iznosa na račun FINE. Ako je evidentiranje pravovremeno uplaćenog iznosa jamčevine izvršeno u roku od osam dana od isteka roka za uplatu, jamčevina je uplaćena pravovremeno, baš onako kako je to učinio žalitelj.

Drugačije tumačenje je po ocjeni ovog suda protivno navedenim odredbama Pravilnika. One očigledno uvažavaju pravila poslovanja banaka i drugih financijskih institucija na koja ne mogu utjecati uplatitelji ili zbog njih trpjeti pravne posljedice - sve dok je nalog za isplatu pravovremene uplaćene jamčevine proveden, odnosno evidentiran na računu FINE unutar roka od osam dana od isteka roka za njenu uplatu. Kako je ova žaliteljeva uplata evidentirana na računu FINE prvog sljedećeg dana od uplate banci, dakle, unutar zadanog roka od osam dana od isteka roka za uplatu, uplata ove jamčevine je pravovremena.

Pored takvog stanja stvari ovaj sud je utvrdio da je u ovoj pravnoj stvari povrijeđeno žaliteljevo pravo na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi sukladno citiranom Pravilniku.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a). U nastavku postupka prvostupanjski sud će poduzeti aktivnosti usmjerene na provođenje nove dražbe u odnosu na ovu nekretninu, a FINA će prilikom njenog provođenja uvažiti upute sadržane u obrazloženju ovog rješenja.

Zagreb, 29. kolovoza 2018.



Predsjednica vijeća
Alica Pelicarić, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman