



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SIROVINA SAMOBOR d.o.o. Samobor, Ulica Ante Starčevića 17, OIB: 45517554681, dana 23. srpnja 2024.,

riješio je

I Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 EUR.

II Nalaže se SIROVINA SAMOBOR d.o.o. Samobor, Ulica Ante Starčevića 17, OIB: 45517554681, u roku 8 dana, uplatiti iznos od 23,23 eura na račun Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 7524005-45517554681.

Obrazloženje

1. Rješenjem od 12. srpnja 2024. obustavljen je postupak nad dužnikom 45517554681. Postupak je pokrenut na prijedlog Financijske agencije.

2. Prema odredbi čl. 110. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ) Financijska agencija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz stavka 1. ovoga članka ima pravo na naknadu troška. Visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, određena je čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15 i 54/22, dalje: Pravilnik) te

iznosi 18,58 eura uvećano za porez na dodanu vrijednost pa, dakle, sveukupno iznosi 23,23 eura.

3. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 5. SZ-a i 3. st. 1. Pravilnika odlučio kao u točki I izreke rješenja.

4. Odredbom članka 156. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019 80/22 i 114/22; dalje ZPP), određeno je kako je stranka dužna neovisno o ishodu parnice nadoknaditi protivnoj stranci troškove koje je uzrokovala svojom krivnjom ili slučajem koji se njoj dogodio. U konkretnom slučaju dužnik je bio blokiran slijedom čega je svojom blokadom uzrokovao podnošenje prijedloga FINA-e. Na taj način dužnik je uzrokovao pokretanje stečajnog postupka te nastanak troškova. Člankom 10. SZ-a određeno je kako se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka.

5. Okolnost što je postupak obustavljen, ne oslobađa dužnika od podmirenja troškova koje je uzrokovao, stoga je odlučeno kao u točki II izreke rješenja.

Zagreb, 23. svibnja 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. FINA
2. dužnik
3. e- Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086a-a59c3**

Kontrolni broj: **01f65-6f5db-bd748**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.