



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu pojedincu Nataši Vukić, na temelju prijedloga više sudske savjetnice-specijalistice Anite Maloča-Matijević, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Krina d.o.o. Labin, Kature I 24, protiv ovršenika Deli Maraljušaj vl. Pekare Kršan, Kršan, Kršan 36, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine, 21. rujna 2026.

riješio je

- I. Nastavlja se postupak u ovom ovršnom predmetu.
- II. Obustavlja se ovrha određena ovosudnim rješenjem gornji poslovni broj od 5. ožujka 2001.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem gornji poslovni broj od 5. ožujka 2001. određena je ovrha na pokretninama ovršenika, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja.

2. Ovosudnim rješenjem gornji poslovni broj od 11. veljače 2002. utvrđen je prekid postupka budući je ovršenik umro 3. listopada 2001.

3. Odredbom čl. 212. toč. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25), u vezi s odredbom čl. 19. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 57/96, 29/99, 42/00 dalje: OZ), u vezi s odredbom čl. 369. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12) propisano je da se postupak prekida kad stranka umre prestane postojati, dok je odredbom čl. 215. st. 1. ZPP-a propisano je da postupak koji je prekinut iz razloga navedenog u članku 212 t.1. ZPP-a nastaviti će se kad nasljednik ili staratelj ostavštine ili pravni slijednici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ga sud na prijedlog protivne strane po službenoj dužnosti pozove da to učini. Slijedom navedenog, sud je po službenoj dužnosti temeljem citiranih odredbi ZPP-a, u vezi s čl. 19. st. 1. OZ-a, riješio kao u toč.I.izreke.

4. Odredbom čl. 67. OZ-a propisano je da će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti (st.2), s tim da će se rješenjem o obustavi ovrhe ukinuti sve provedene ovršne radnje ako se time ne dira u stečena prava trećih osoba (st.5). Slijedom navedenog riješeno je kao u toč.II.izreke.

U Rijeci, 21. rujna 2026.

Sudac
Nataša Vukić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.