

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Splitu
Dužnik: ELECTRO DYNAMIC d.o.o. u stečaju
OIB: 56142915096
Poslovni broj spisa: 12 St-398/2013.
zastupan po stečaj. uprav. Meri Šitić

Split, 25.01.2023.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
N/p stečajnom sucu Ivanu Čuliću

PREDMET: Očitovanje stečajne upraviteljice na podnesak Blaženke Petrović, kupac stana sa prijedlogom mirnog rješenja spora: poslovni broj XVI PS-375/2008.

Zaključkom Trgovačkog suda od 12. siječnja 2023. god. naloženo je stečajnoj upraviteljici očitovati se na navode iz podneska Blaženke Petrović, OIB: 42954125519, Zagreb, Poljana Zdenka Mikine 47, zastupane po punomoćnici Senki Paškalin Urumović, odvjetnici u Zagrebu, Varšavska 10, da dostavi detaljno izvješće o tijeku gore navedenog postupka.

U tijeku stečajnog postupka utvrdila sam da je stečajni dužnik bio vlasnik nekretnine - stana upisanog u zk ulošku 8239 k.o. Trešnjevka, i to stana br. 19 na III katu površine 35,95 m². a koja nekretnina u poslovnim knjigama stečajnog dužnika koje sam zaprimila od bivšeg z.z. nije zavedena niti iskazana kao imovina ni kao zaliha robe za daljnju prodaju.

Dokaz o postojanju imovine odnosno upit o stanu od gdje. Blaženke Petrović zaprimila sam u podnesku od 01.12.2022. godine.

U navedenom podnesku gdje. Petrović ističe da je dana 20.04.2000. godine sklopila Predugovor br. 01/2000. godine za kupnju stana br. 19 na trećem katu neto površine 35,95 m² te spremišta br. 3 u podrumu objekta površine 1,9 m² za ukupnu cijenu od 220.173,45 kn u istom članku se navodi da je kupac uplatio iznos od 30.000 DM na ime kapare.

Uvidom u gore navedeni sudski spis, pregledom dokumentacije utvrdila sam da je stečajni dužnik 2008. godine pokrenuo tužbu protiv Blaženke Petrović na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod brojem Ps-375/2008.

- U navedenoj tužbi kao i o tijeku postupka bivši z.z. sada pokojni gđin. Šuker nije obavijestio mene kao ni sud prilikom otvaranja stečajnog postupka. Nakon što sam saznala za pokrenutu parnicu te izvršila uvid u spis utvrdila sam da se tužba vodila radi iseljenja jer prema navodima bivšeg z.z. kupac gdje. Petrović je uselila u stan nakon uplate kapare i istog koristila.
- Iz zapisnika koji su evidentirani u postupku P-375/08. mogu iščitati da je sklopljen predugovor 2000. godine, da je ugovor sklopljen 2001. godine ali da je bivši z.z. zbog neispunjenja ugovorne obveze pokušao vratiti stan iseljenjem kupca, ali čitajući zapisnike sa ročišta neke stvari su izjavljene koje nemaju dokaza, pa stoga mogu konstatirati slijedeće:
 1. Dana 08.05.2001. godine sklopljen je Ugovor o kupoprodaji br. 01/2001. između Electro dynamic d.o.o. i Blaženke Petrović kojim su se ugovorne strane suglasile da kupac kupuje stan i spremište ukupne površine 37,85 m² za cijenu 220.173,45 kn.
 2. Kupac se obvezao da će cjelokupan iznos uplatiti na račun prodavatelja kreditom po njegovom odobrenju.
 3. U članku 7. istog ugovora prodavatelj se suglasio da kupac useli u predmetni stan prije isplate ugovorene kupoprodajne vrijednosti.

4. Ugovor je ovjeren kod javnog bilježnika Slobodana Zlokića iz Splita, dana 08.05.2001.

Ako cijenu prema kupoprodajnom ugovoru od 220.173,45 kn podijelimo sa tečajem EUR dobijemo iznos od 29.222,04 €.

Gospođa Blaženka Petrović u podnesku od punomoćnice odvjetnice Senke Paškalin iz Zagreba predložila je isplatu iznosa od 35.700,00 € na ime kupoprodajne cijene te povlačenje tužbe u postupku P-375/2008 na način da svaka stranka snosi svoje troškove.

Vodeći računa o svemu gore navedenom predlažem da se prihvati ponuda gdje Blaženke Petrović, jer se ista temelji na ugovoru ovjerenom kod javnog bilježnika te je isti valjana isprava kao osnova za pregovore.

STEČAJNA UPRAVITELJICA