



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad imovinom stečajnog dužnika Stečajna masa iza PS – DALMACO d.o.o. Zadar u stečaju, OIB: 42148967010, odlučujući o prigovoru treće osobe koju je podnijelo trgovačko društvo BUSOLA d.o.o., Zadar, u likvidaciji, dana 29. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

- I. Odbija se prigovor treće osobe "radi prodaje u stečajnom postupku imovine stečajnog dužnika" koju je podnijelo trgovačko društvo BUSOLA d.o.o., Zadar, u likvidaciji u postupku unovčenja čest. zem. 1698/114 k.o. Crno.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda broj 1 St-359/18-115 od 5. studenog 2018. određena je prodaja imovine stečajnog dužnika i to kat. čest. 1698/114 k.o. Zadar elektronskom javnom dražbom koju provodi Financijska agencija. Rješenje je postalo pravomoćno 26. studenog 2018. slijedom čega je zaključkom ovog suda 1 St-359/18-120 od 5. ožujka 2019. utvrđena vrijednost nekretnine i prodaja povjerena Financijskoj agenciji u skladu s odredbom čl. 247. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17).

Podnjetim prigovorom treće osobe BUSOLA d.o.o., Zadar, u likvidaciji, navodi da je to trgovačko društvo u mirnom posjedu predmetne nekretnine, da je stečajni dužnik kupio samo dio nekretnine od Grada Zadra koji dio nije nikad parcelirao iz objektivnih razloga a zbog čega je ovrha na cijeloj nekretnini nedopuštena. Uz prigovor je dostavljen ugovor o prodaji od 10. siječnja 1995. između trgovačkog društva INOX u stečaju i BUSOLE d.o.o. iz kojeg proizlazi da BUSOLA d.o.o. kupuje proizvodnu halu i druge zgrade izgrađene na čest. zem. 1698/530 k.o. Crno te da zemljište nije predmet prodaje. Nadalje je priložen ugovor između Grada Zadra i PS – DALMACO d.o.o. od 13. travnja 2001. kojim ugovorom Grad Zadar PS – DALMACU d.o.o., Zadar nekretninu 1698/114 k.o. Crno u površini od 4736 m², troškovnik ulaganja u čest. zem. 1698/114 k.o. Crno, presudu Upravnog suda RH broj Us-2613/2000-6 od 27. veljače 2003., kojom presudom je odbijena tužba Grada Zadra protiv rješenja Ureda za katastarsko geodetske poslove od 18. ožujka 1999. kojom se kao posjednik na čest. zem. 1698/114 upisuje BUSOLA – Zadar.

Prigovor je proslijeđen stečajnoj upraviteljici na očitovanje koje očitovanje je dostavljeno sudu 16. srpnja 2019. i iz kojeg je proizišlo da je podnositelj prigovora već prethodno vodio više sudskih postupaka kojima bi utvrdio svoje pravo vlasništva na predmetnoj

čest. zem. Tako navodi da je vođen postupak pred ovim sudom pod brojem P-167/08, pred Općinskim sudom u Zadru pod brojem P-1784/10, ranije (P-459/00). Uvidom u spis ovog suda broj P-167/08 utvrđeno je da je 4. listopada 2017. odbijen tužbeni zahtjev BUSOLE d.o.o. u likvidaciji radi "utvrđenja radi stjecanja valjanog pravnog osnova za stjecanje prava vlasništva na nekretnini čest zem. 1698/114 k.o. Crno" koja presuda je pravomoćna. Nadalje, iz očitovanja stečajne upraviteljice proizlazi da je uvidom u spis Općinskog suda u Zadru broj P-1784/10 (P-459/00) utvrdila da je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja Nevena Ležaića – osnivača trgovačkog društva INOX protiv Republike Hrvatske i BUSOLE d.o.o. u Zadru kojim je tužitelj tražio utvrđenje ništetnosti ugovora između INOX u stečaju i BUSOLE d.o.o. i utvrđenje prava vlasništva u korist Nevena Ležaića na zgradi izgrađenoj na čest. zem. 1689/114 k.o. Crno dok je u istom predmetu prihvaćen tužbeni zahtjev glavnog umješača PS – DALMACO d.o.o. te je utvrđeno njegovo vlasništvo na jedinstvenoj nekretnini dakle i zemljištu i zgradi izgrađenoj na č. zem. 1689/114 k.o. Crno, a koja odluka da je postala pravomoćna presudom Županijskog suda u Zadru broj GŽ-749/08.

Dakle ovaj sud utvrđuje da prigovor nije osnovan.

Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka pozvanog između ostaloga i sve osobe koje smatraju da im pripada izlučno pravo na prijavu postojanja takvog stanja stečajnom upravitelju slijedom čega bi se o izlučnom pravu stečajni upravitelj mogao i trebao izjasniti i zavisno od njegova izjašnjenja to pravo priznati, a u suprotnom bi osoba koja je prijavila takvo pravo imala mogućnost utvrđivanja prava na izdvajanje tog predmeta iz stečajne mase prema pravilima za ostvarivanje tih prava izvan stečajnoga postupka, a u smislu odredbe čl. 147. Stečajnog zakona.

Podnositelj prigovora je postupio u skladu s rješenjem, a stečajna upraviteljica je njegovo pravo otklonila te je podnositelj prigovora pokrenuo parnični postupak protiv stečajnog dužnika pred ovim sudom. Nadalje iz izvotka iz zemljišnih knjiga proizlazi da je na čest. zem. 1698/114, k.o. Crno, u površini od 4736 m², upisano vlasništvo u korist H-ABDUCO d.o.o. Zagreb na temelju sporazuma o osiguranju novčane tražbine, prijenosom vlasništva od 18. travnja 2001. sa PS – DALMACO d.o.o. Zadar, na H – ABDUCO d.o.o., Zagreb, slijedom čega pravo ovog vjerovnika na otuđenje i opterećenje stvari prestaje otvaranjem stečajnog postupka, a kako to propisuje odredba čl. 150. st. 2. Stečajnog zakona iz čega jasno proizlazi da se nekretnina u takvom režimu osiguranja može unovčiti samo u stečajnom postupku kao imovina stečajnog dužnika. Pored toga iz očitovanja stečajne upraviteljice proizlazi da je između podnositelja prigovora i stečajnog dužnika bilo sudskih sporova vezanih za vlasništvo predmetne nekretnine te da su isti okončani u korist stečajnog dužnika.

Kako je dakle stečajni dužnik vlasnik nekretnine koja je predmet prodaje i u odnosu na koju je podnesen prigovor treće osobe, to je njegovo pravo vlasništva nesporno. Za razliku od toga podnositelj prigovora smatra da je stekao pravo vlasništva kupnjom u stečajnom postupku, ali da se nije uspio uknjižiti zbog toga što su se nekretnine koju je kupio nalazile na čest. zem. 1698/114, a ovo pak zato što se nije mogla izvršiti parcelacija odvajanjem kupljene zgrade od čestice zemlje. Dakle neosnovano smatra da je postao vlasnikom samim ugovorom o prodaji jer je ugovor osnova stjecanja što nije dostatno na stjecanje prava vlasništva čemu nedostaje upis u zemljišne knjige.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru, 29. kolovoza 2019.

Sudac
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka, u roku od osam dana od dana primitka pisanog otpravka istog.

Dostaviti :

- E-oglasna ploča
- U spis

Broj zapisa: **1788d-a49b5**

Kontrolni broj: **06a1f-bde37-6d7fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.