



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 4 St-125/2019-53

REPUBLIKA HRVATSKA

ZA K L J U Č A K

Trgovački sud u Varaždinu po sucu tog suda Iris Hatvalić-Nemec, u postupku povodom prijedloga predlagatelja/dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe nad predlagateljem/dužnikom STANOING d.o.o., Varaždin, J. Habdelića 4, OIB: 21611439134, kojeg zastupa punomoćnik Goran Ficko, odvjetnik iz Varaždina, dana 14. siječnja 2022.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se predlagatelju/dužniku da u roku od 15 dana od objave ovog rješenja na web-stranici Financijske agencije dopuni prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe na način da dostavi sudu:

- podatke o promjenama na strani vjerovnika nastalim od dana donošenja rješenja Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Klasa: UP-I/110/07/14-01/7158, Ur. Broj:07-02-18-7158-1527 od 11. svibnja 2018., zbog smrti, brisanja iz sudskog registra, otvaranja stečaja, ustupa tražbina i sl.,
- podatke o promjenama na strani vjerovnika – stambenih zgrada nastalim od dana donošenja rješenja Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Klasa: UP-I/110/07/14-01/7158, Ur. Broj:07-02-18-7158-1527 od 11. svibnja 2018., zbog promjene upravitelja stambenih zgrada,
- podatke o tome je li od dana donošenja rješenja Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Klasa: UP-I/110/07/14-01/7158, Ur. Broj:07-02-18-7158-1527 od 11. svibnja 2018., došlo do podmirenja pojedinih tražbina i kojih, te je li dužnik u navedenom razdoblju vršio nedozvoljena plaćanja.

II. Ako predlagatelj-dužnik postupi po nalogu suda iz točke I. ovog rješenja u ostavljenom roku, smatrat će se da je prijedlog podnesen onog dana kada je prvi put podnesen.

III. Ako predlagatelj-dužnik ne postupi po nalogu suda iz točke I. ovog rješenja u ostavljenom roku, smatrat će se da je prijedlog povučen, a bude li vraćen bez ispravka, odbacit će se.

Obrazloženje

1. U tijeku postupka predstečajne nagodbe koji se vodi nad dužnikom Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, rješenjem Klasa: UP-I/110/07/14-01/7158, Ur. Broj:07-02-18-7158-1527 od 11. svibnja 2018. kojim je utvrđeno da su za izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja dužnika glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze

polovinu vrijednosti utvrđenih tražbina za svaku grupu vjerovnika, te je tvrdeno da izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja dužnika prihvaćen od strane vjerovnika. Prilog navedenog rješenja čini i Tablica s popisom glasova.

2. Kako je od donošenja navedenog rješenja proteklo gotovo četiri godine na strani vjerovnika došlo je do promjena zbog smrti (npr. Milan Auguštanec, Vjekoslav Zagorec), brisanja iz sudskog registra (npr. DOM-AL d.o.o.), promjene upravitelja stambenih zgrada (npr. DOM-AL d.o.o.), otvaranja stečaja (npr. CRLENI d.o.o.) a moguće i zbog ustupa tražbina.

3. Osim toga, vjerovnik TEHNOGUMA d.o.o. 15. srpnja 2020. dostavio je podnesak kojim povlači prijavu tražbine pa je moguće da je tijekom postupka došlo do namirenja pojedinih tražbina, a moguće i do nedozvoljenih plaćanja.

4. U smislu odredbe čl. 66. st. 9. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi sud će rješenjem odobriti sklapanje predstečajne nagodbe ako su na ročištu za sklapanje predstečajne nagodbe svoj pristanak dali dužnik i vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz čl. 63. ZFPPN, te ako utvrdi da je sadržaj predložene nagodbe u skladu s općim pravilima o sudskoj nagodbi, te da je njezin sadržaj u bitnim sastojcima odgovarajući prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika.

5. Kako bi sud mogao donijeti rješenje o odobrenju sklapanja predstečajne nagodbe potrebno je utvrditi da su na ročištu za sklapanje predstečajne nagodbe svoj pristanak dali i vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz čl. 63. ZFPPN, a kako bi sud to mogao utvrditi potrebni su mu ažurirani podaci o vjerovnicima i nastalim promjenama na strani vjerovnika.

6. Iz ograničenih podataka kojima sud raspolaže vidljivo je da je kod nekih vjerovnika došlo do promjena uslijed smrti, otvaranja stečajnog postupka, brisanja iz sudskog registra i sl., a razumno je očekivati da je do promjena došlo i kod još nekih vjerovnika o čemu sud nema saznanja.

7. Zbog navedenog potrebno je da dužnika dopuni prijedlog za sklapanja predstečajne nagodbe na način da dostavi sudu tražene podatke.

8. Stoga je temeljem odredbe čl. 109. Zakona o parničnom postupku, a vezano uz odredbu čl. 66. st. 15. ZFPPN i paragraf 21. st. 1. Zakona o sudskom vanparničnom postupku valjalo odlučiti kao u izreci ovog zaključka.

U Varaždinu 14. siječnja 2022.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :
Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena.

DNA:

- FINA Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
- e-oglasna ploča suda
- predlagatelj-dužnik po punomoćniku Goranu Ficko, odvjetniku iz Varaždina

Broj zapisa: **eb304-a6dad**

Kontrolni broj: **076fd-17503-782bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.