

SE - GA d.o.o. u stečaju
Lokva 15
51415 Lovran

koje zastupa stečajni upravitelj

Snježana Hopp
Antuna Matije Reljkovića 77
43 500 Daruvar
e-mail: snjezana.hopp@gmail.com
mob: 091 6900121

Daruvar, 30.6.2025.

Na posl. br. St-415/2024

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1 i 3, 51000 Rijeka
Sudac Vera Jelenović

Podnesak: očitovanje na podnesak Sergeia Gabrieliana od 17. lipnja 2025.

Stečajna upraviteljica ovim putem očituje se na podnesak vjerovnika Sergeia Gabrieliana zastupanom po punomoćniku Lenki Banjanin, odvjetnici iz Rijeke.

1. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SE – GA d.o.o. otvoren je dana **12. studenoga 2024.** godine temeljem pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Rijeci.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnio je vjerovnik **16. svibnja 2024.** godine te je sud 30. rujna 2024. donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom i imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom **12. studenoga 2024.** utvrđeno je da je dužnik i dalje nesposoban za plaćanje te da posjeduje imovinu - nekretninu i pokretnine. Stoga je sud rješenjem od 12. studenoga 2024. godine otvorio stečajni postupak nad dužnikom te pozvao vjerovnike da prijave tražbine i odredio održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta za 28. siječnja 2025. godine.

Iz navedene kronologije razvidno je da je od podnošenja prijedloga pa do otvaranja stečajnog postupka prošlo gotovo 6 mjeseci tijekom kojih je dužnik sukladno čl. 6. Stečajnog zakona mogao otkloniti postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

2. Detaljna izvješća o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka koji se vodi nad dužnikom SE – GA d.o.o. u stečaju, Lovran, Lokva 15, OIB: 93731497431, stečajna upraviteljica dostavlja redovno na predmet te se vrši njihova objava na e-oglasnoj ploči suda, a sve sukladno odredbama Stečajnog zakona (čl. 89., st. 2. i 3., čl. 90., st.1.).

*Dokaz: Izvješće s prilogima objavljeno na e-oglasnoj 16. travnja 2025.,
Izvješće s prilogima objavljeno na e-oglasnoj 13. svibnja 2025.*

3. Radnje vezane za unovčenje imovine stečajnog dužnika poduzete su temeljem odluke vjerovnika donesene na izvještajnom ročištu 28. siječnja 2025. godine te sukladno čl. 229. Stečajnog zakona.

Dokaz: Zapisnik s ispitnog i izvještajnog ročišta od 28. siječnja 2025.

4. Vezano na prijedlog vjerovnika za imenovanje stečajnog upravitelja „sa liste stečajnih upravitelja Rijeke“ stečajna upraviteljica se očituje da je od 2020. godine upisana na listu stečajnih upravitelja Trgovačkog suda u Rijeci. Na istoj listi upisan je i stečajni upravitelj kojeg vjerovnik predlaže u podnesku.
5. Suprotno navodima u podnesku da stečajni dužnik nema vjerovnika izuzev Sergeia Gabrieliana, stečajna upraviteljica ističe da stečajni dužnik ima ukupno dva stečajna vjerovnika kojima su pravomoćnim rješenjem od 28. siječnja 2025. utvrđene tražbine i to:

- I. Odvjetnica Lovorka Vilenica, utvrđena tražbina 3.266,31 eura - dana 5. ožujka 2025. temeljem izjave stranke pred sudom tražbina u cijelosti prenesena na Sergeia Gabrieliana,
- II. Libukom Jurdani d.o.o., utvrđena tražbina 1.748,82 eura.

Također, stečajni dužnik ima i vjerovnike stečajne mase sukladno čl. 154. do 157. Stečajnog zakona. O njihovom namirenju stečajni upravitelj podnosi redovna izvješća već navedena u točki 2. ovog očitovanja.

6. Zaključkom naslovnog suda od 23. svibnja 2025. godine stečajnom upravitelju je dana suglasnost za prvu djelomičnu diobu namirenjem u 100%-tnom iznosu te je namirenje vjerovnika Libukom Jurdani d.o.o. izvršeno prema dostavljenoj uputi i IBAN-u dana 29. svibnja 2025., a namirenje vjerovnika Sergeia Gabrieliana nije izvršeno jer po poslanom pozivu punomoćnici e-mail-om od 28.5.2025. te po pisanom pozivu od 4.6.2025., koji je punomoćnici vjerovnika uručen 14.6.2025., nije dostavio IBAN na koji se može isplatiti iznos tražbine.

Dokaz: E-mail punomoćnici od 28.5.2025.,

Dopis punomoćnici od 4.6.2025.,

Ispis HP Praćenje poštanskih pošiljaka 4.6.2025.,

Scan HP Potvrda o primitku i povratnica.

7. Stečajna upraviteljica ističe da je u više navrata pokušala ostvariti kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika, sada vjerovnikom, g Sergeiom Gabrielianom, prije svega radi dostave dokumentacije i predaje imovine u posjed, a kasnije sa svrhom razmatranja mogućnosti namirenja vjerovnika koje je bilo moguće provesti bez unovčenja imovine (npr. izradom stečajnog plana). Osim slanja pismena, stečajna upraviteljica pokušala je stupiti u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika i preko gđe Doričić koja je vodila knjige stečajnom dužniku i preko njegovog poznanika g Pošćića, zamolivši ih da g Gabrielianu daju njezin broj mobitela kako bi ju kontaktirao. Nadalje, pokušala je ostvariti i kontakt s punomoćnicom vjerovnika.

Svi ovi pokušaji bili su bez uspjeha:

- 25.11.2024. – dopis ranijem zakonskom zastupniku stečajnog dužnika Sergeiu Gabrielianu stečajna upraviteljica je po otvaranju stečajnog postupka poslala poštom. U dopisu ga obavještava o pokretanju stečajnog postupka te ga poziva na dostavu dokumentacije stečajnog dužnika i na predaju nekretnina i pokretnina u posjed. Dopis je poslan na adresu sjedišta stečajnog dužnika Lokva 15, Lovran te nije uručen već se vratio na adresu stečajne upraviteljice s napomenom „nepoznat“. Isti dopis poslan je i na adresu prebivališta ranijeg zakonskog zastupnika g Sergeia Gabriieliana u Murmansk, Rusija, te je uručen dana 30.12.2024. godine.

*Dokaz: Dopis ranijem zakonskom zastupniku,
Ispis HP Praćenje poštanskih pošiljaka 25.11.2024.- Lovran,
Scan HP Potvrda o primitku i dopis s povratnicom – Lovran,
Ispis HP Praćenje poštanskih pošiljaka 25.11.2024.- Murmansk,
Scan HP Potvrda o primitku i povratnica – Murmansk.*

Stečajna upraviteljica obišla je adresu stečajnog dužnika Lokva 15, Lovran, te utvrdila da se na njoj nalazi obiteljska kuća na kojoj nije istaknuta tvrtka stečajnog dužnika. Vlasnik kuće joj je u razgovoru rekao da nema saznanja da je na njegovoj adresi netko upisao sjedište tvrtke, a ako i jest on za tako nešto nije dao suglasnost.

- 2.6.2025. u 10.36 sati - upućen telefonski poziv punomoćnici vjerovnika odvjetnici Lenki Banjanin – odvjetnica se ispričala da ne može razgovarati jer je na sastanku, stečajna upraviteljica zamolila da se javi kad bude u mogućnosti.

Dokaz: snimka zaslona mobitela stečajne upraviteljice od 2.6.2025.

- 10.6.2025. u 10.06 sati - upućen telefonski poziv punomoćnici vjerovnika odvjetnici Lenki Banjanin – odvjetnica se ispričala da ne može razgovarati jer je na sudu, stečajna upraviteljica zamolila da se javi kad bude u mogućnosti.

Dokaz: snimka zaslona mobitela stečajne upraviteljice od 10.6.2025.

- 10.6.2025. u 10.12 sati - upućena sms poruka punomoćnici vjerovnika odvjetnici Lenki Banjanin s molbom da se javi.

Dokaz: snimka zaslona mobitela stečajne upraviteljice od 10.6.2025.

8. Stečajna upraviteljica se očituje da je sve do sada provedene radnje tj. radnje nakon pokretanja stečajnog postupka i njezinog imenovanja, poduzela temeljem odluka vjerovnika, naloga suda te u skladu s odredbama Stečajnog zakona koji u čl. 89. posebno propisuje dužnosti stečajnog upravitelja. Nadalje ističe da je vjerovnik Sergei Gabrielian postao vjerovnik dana 5. ožujka 2025. godine i to prijenosom utvrđene tražbine od vjerovnika Odvjetnice Lovorke Vilenice, a da su vjerovnici odluku o unovčenju nekretnina donijeli dana 28. siječnja 2025. godine. Dakle, unovčenje dijela imovine stečajnog dužnika je izvršeno temeljem odluke vjerovnika od 28. siječnja 2025. Prijenos tražbine na drugog vjerovnika od 5. ožujka 2025. godine nikako ne utječe na ranije donesene odluke vjerovnika pa suglasnost za unovčenje imovine od strane novog vjerovnika tj. Sergeia Gabriieliana

nema nikakvo zakonsko uporište niti takva suglasnost u kontekstu poništenja provedenih radnji može biti razmatrana.

Ovdje se ističe da raniji zakonski zastupnik, a kasnije vjerovnik Sergei Gabrielian nije uložio žalbu niti na jedno od rješenja suda u ovom postupku, kako prethodnom tako i stečajnom.

9. Stečajna upraviteljica smatra da svoj posao obavlja uredno, savjesno i profesionalno te sukladno zakonskim odredbama. U svom radu postupala sukladno odluci vjerovnika i nalogu suda te se brine o interesima stečajne mase i o interesima svih vjerovnika. Mišljenja je da bi bilo koji drugi stečajni upravitelj postupao potpuno isto, odnosno da bi poduzimao radnje sukladno odluci vjerovnika, nalogu suda te zakonskim odredbama jer bi u protivnom snosio zakonski propisane posljedice. Napominje da je uložila posebne napore kako bi stupila u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom, sada vjerovnikom, te njegovom punomoćnicom, no sve bez uspjeha jer se nisu odazvali niti na jedan upućeni pisani i telefonski poziv.

Snježana Hopp
stečajna upraviteljica