



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukošanska 6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom MEDINI d.o.o., OIB: 50279683844, Vis, Put Bandirice 2, odlučujući o prijedlogu stečajnog upravitelja Zvonimira Đurana, za određivanje nastavka stečajnog postupka radi naknadne diobe, dana 9. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja Zvonimira Đurana za određivanjem nastavljanja stečajnog postupka radi naknadne diobe.

Obrazloženje

Na zahtjev Financijske agencije, Regionalni centar Split, rješenjem ovog suda 11.St-456/2013-39 od 2. ožujka 2020. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom Medini d.o.o. Vis, a temeljem odredbe članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ).

Dana 29. svibnja 2020. ovaj sud zaprimio je prijedlog stečajnog upravitelja Zvonimira Đurana u kojem u bitnom navodi da je uvidom u javno dostupne podatke putem servisa elektronička komunikacija ustanovio kako je dužnik stranka (tužitelj) u parničnom postupku koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem P-351/2019, po tužbi stečajnog dužnika protiv Grada Visa, radi naknade štete i isplate iznosa od 4.000.000,00 (četiri milijuna) kuna.

S obzirom da vrijednost predmeta spora u opisanom parničnom postupku iznosi 4 milijuna kuna, to naknada za poduzimanje jedne parnične radnje prema Odvjetničkoj tarifi da iznosi 40.000 kuna. Imajući u vidu postojeću sudsku praksu stečajni upravitelj procjenjuje da je za vođenje postupka potrebno podnošenje tri obrazložena podneska te prisustvovanje na dva ročišta za glavnu raspravu. S obzirom na navedeno, trošak stečajnog dužnika kao tužitelja za nastavak opisanog prvostupanjskog parničnog postupka procjenjuje na 220.525,00 kn. Također, potencijalno bi za stečajnog dužnika u slučaju gubitka parnice mogla nastati i obveza snošenja troškova tuženika u opisanom parničnom postupku.

Prihvaćajući takvu argumentaciju stečajnog upravitelja, ovaj sud je rješenjem poslovnog broja St-456/2013-49 od 9. lipnja 2020. pozvao vjerovnike dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za određivanjem nastavka stečajnog postupka radi naknadne diobe nad stečajnom masom iza MEDINI d.o.o. u stečaju Vis da u roku od osam dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sami ili solidarno uplate predujam u

iznosu od 220.525,00 kn za namirenje troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu.

Naime, prema odredbi čl. 289. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojeg od stečajnog vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnog ročišta ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, ako se ostvare pretpostavke da se iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu ili ako se pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Prema ocjeni ovoga suda, činjenica da postoji mogućnost uspjeha u parničnom postupku tek otvara mogućnost da dužnik po pravomoćnosti prvostupanjske presude (u njegovu korist) dođe do novčane naknade, a time i imovine (u neizvjesnom iznosu) koja ulazi u stečajnu masu, čime bi se stekli uvjeti da se ovaj stečajni postupak nastavi radi naknadne diobe sukladno članku 289. SZ-a.

Ishod predmetnog parničnog postupka je u ovaj čas buduća i neizvjesna činjenica, no ono što je sigurno je da će nastavljanje tog parničnog postupka proizvesti određene parnične troškove pa stoga ovaj sud nalazi da je određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe u ovom postupku nužno uvjetovati uplatom predujma u visini procijenjenih troškova tako nastavljenog postupka.

Obzirom da nitko od vjerovnika ili drugih osoba koje imaju pravni interes za određivanjem nastavka stečajnog postupka radi naknadne diobe nad stečajnom masom iza Medini d.o.o. u stečaju Vis nije u roku iz rješenja ovog suda poslovni broj St-456/2013-49 od 9. lipnja 2020. uplatio traženi predujam to je u smislu odredbe čl. 289. st. 3. SZ-a prijedlog stečajnog upravitelja za određivanjem nastavka postupka valjalo odbiti radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 9. listopada 2020.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju Zvonimiru Đuranu
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17899-ba991**

Kontrolni broj: **0d652-f287b-b05cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.