



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-216/2023-75

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom ROIBOS d.o.o. u stečaju, OIB: 59486019385, Mimice, Prilaz moru 9, dana 13. svibnja 2024.

z a k l j u č i o j e

Odobrava se stečajnom upravitelju podnošenje tužbi radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika i to:

- Ugovora o kupoprodaji nekretnine zaključenog dana 20. listopada 2022.
- prodaje vozila N1 Ford Transit Custom, broj šasije WFOYXXTTGYDE38409, registarske oznake ST9175A, u vlasništvu stečajnog dužnika Marku Strmečkom.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku koji se kod ovog suda vodi nad dužnikom ROIBOS d.o.o. u stečaju, OIB: 59486019385, Mimice, Prilaz moru 9, pod poslovnim brojem St-216/2023 na izvještajnom ročištu održanom 11. travnja 2024. stečajni vjerovnici donijeli su odluku kojom se upućuje stečajni upravitelj Damir Majstorović ispitati jesu li ispunjene pretpostavke za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika te o utvrđenom dostaviti sudu izvješće u roku od 30 dana od dana održavanja današnjeg ročišta.

2. Podneskom od 17. travnja 2024. stečajni upravitelj predložio je da mu sud odobri podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika poduzetih prema Marku Strmečkom iz Mimica, Prilaz moru 9, OIB 56578381853 i to Ugovora o kupoprodaji nekretnine zaključenog dana 20. listopada 2022. (stranice 72-74 spisa) te prodaje vozila N1 Ford Transit Custom, broj šasije WFOYXXTTGYDE38409, registarske oznake ST9175A, u vlasništvu stečajnog dužnika Marku Strmečkom dana 28. travnja 2023.

3. U tom prijedlogu, stečajni upravitelj navodi:

- da pretpostavke pobijanja valja sagledati kroz odredbe članka 198. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ), koje uređuju opće pretpostavke pobijanja te članka 202. stavka 1. SZ-a, koje uređuju posebne pretpostavke pobijanja
- da su ispunjene opće pretpostavke pobijanja jer se radi o radnjama koje su poduzete prije otvaranja stečajnog postupka (19. prosinca 2023.) i kojima se remeti ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika, odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici (u ovom

slučaju Marko Strmečki) stavljaju u povoljniji položaj u odnosu na ostale vjerovnike; zbog predmetnih radnji stečajni dužnik je u cijelosti ostao bez stečajne mase, dok pravomoćno utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika iznose 177.668,01 EUR, a za čije namirenje trenutno uopće nema sredstava; vraćanjem prodane nekretnine, kao i prodanog vozila u stečajnu masu i njihovom prodajom u stečajnom postupku došlo bi do potpunog namirenja vjerovnika I. višeg isplatnog reda i djelomičnog namirenja vjerovnika II. višeg isplatnog reda

- da su ispunjene i posebne pretpostavke iz članka 202. SZ-a jer su pravne radnje poduzete u posljednjih deset godina prije podnošenja zahtjeva za pokretanje stečajnog postupka, a s namjerom dužnika da ošteti svoje vjerovnike, za koju namjeru je tuženik znao jer se radi o bliskoj osobi, odnosno suprugu zakonske zastupnice dužnika

- da su sporni ugovori zaključeni u vremenu kraćem od dvije godine prije podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka

- da je temeljem predmetnih ugovora Marko Strmečki namirio svoja potraživanja prema stečajnom dužniku mimo odredbi Stečajnog zakona, a što je i potvrdio svojom izjavom i dostavljenom dokumentacijom na izvještajnom ročištu 11. travnja 2024.

4. Podneskom od 25. travnja 2024. stečajni upravitelj je dostavio dopunu prijedloga za odobrenje za podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji. U podnesku se navodi da je nekretnina u K.O. Rogoznica prodana za iznos od 1.001,700,00 kn, odnosno 132.948,44 EUR, a motorno vozilo za iznos od 37.500,00 kn, odnosno 4.977,11 EUR. To znači da su stečajni vjerovnici poduzimanjem pobijanih pravnih radnji oštećeni za najmanje 137.925,55 EUR, a za pretpostaviti je da se radi i o većem iznosu jer su cijene utvrđene slobodnom pogodbom. Pobijanjem poduzetih pravnih radnji u imovinu stečajnog dužnika bila bi vraćena nekretnina i motorno vozilo te bi njihovom prodajom u stečajnom postupku došlo do djelomičnog namirenja stečajnih vjerovnika, a bez pobijanja ovih radnji stečajni dužnik nema nikakvu imovinu te uopće ne postoji mogućnost bilo kakvog namirenja stečajnih vjerovnika. U parnici radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika radi se o parnici radi utvrđenja te je vrijednost spora 1.327,23 EUR. Sudske pristojbe da iznose 53,09 EUR na tužbu i 53,09 EUR na presudu, odnosno ukupno 106,18 EUR. Jedna radnja odvjetnika prema odvjetničkoj tarifi iznosi 187,50 EUR, a budući da se radi o sporu u kojem se odlučuje isključivo temeljem poslovne dokumentacije realno je za očekivati da bi tri parnične radnje, odnosno odvjetnički trošak protivne strane iznosio 562,50 EUR. Stečajni dužnik ne bi imao odvjetničke troškove jer bi ga zastupao stečajni upravitelj koji ima položen pravosudni ispit. Na taj način bi trošak postupka iznosio 668,68 EUR, a koji iznos stečajni dužnik ima na žiro računu.

5. Podneskom od 30. travnja 2024. stečajni upravitelj je dostavio još jednu dopunu prijedloga za odobrenje za podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji. U toj dopuni je naveo da je nekretnina u K.O. Rogoznica prodana za iznos od 1.001,700,00 kn, odnosno 132.948,44 EUR, a motorno vozilo za iznos od 37.500,00 kn odnosno 4.977,11 EUR. To znači da su stečajni vjerovnici poduzimanjem pobijanih pravnih radnji oštećeni za najmanje 137.925,55 EUR, a za pretpostaviti je da se radi i o većem iznosu jer su cijene utvrđene slobodnom pogodbom. Pobijanjem poduzetih pravnih radnji u imovinu stečajnog dužnika bila bi vraćena nekretnina čija minimalna vrijednost iznosi 132.948,44 EUR i motorno vozilo minimalne vrijednosti 4.977,11 EUR. Motorno vozilo nije opterećeno nikakvim teretima dok je na nekretnini upisano založno pravo u korist Hrvatske banke za obnovu i razvitak u iznosu od 695.000,00 kn. Međutim, navedena banka je u stečajnom postupku prijavila svoje potraživanje i razlučno pravo

u iznosu od 47.770,81 EUR te bi prodajom nekretnine (nakon namirenja razlučnog vjerovnika) ostao iznos od 85.177,63 EUR za namirenje stečajnih vjerovnika što uz iznos za motorno vozilo čini ukupno 90.154,74 EUR. Pobijanjem pravnih radnji stečajnog dužnika došlo bi do djelomičnog namirenja stečajnih vjerovnika u navedenom iznosu, a bez pobijanja ovih radnji stečajni dužnik nema nikakvu imovinu te uopće ne postoji mogućnost bilo kakvog namirenja stečajnih vjerovnika.

6. Člankom 198. stavkom 1. SZ-a propisano je da pravne radnje poduzete prije otvaranja stečajnog postupka kojima se remeti pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećenje vjerovnika), odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj (pogodovanje vjerovnika), stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika i stečajni vjerovnici mogu pobijati u skladu s odredbama ovoga Zakona. Nadalje, člankom 212. stavkom 1. SZ-a propisano je da je pravne radnje stečajnog dužnika ovlašten pobijati stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika na temelju odobrenja suda.

7. Ocjenjujući da je argumentacijom stečajnog upravitelja učinjeno vjerojatnim postojanje općih i posebnih pretpostavki za pobijanje predmetnih pravnih radnji stečajnog dužnika te da bi se uspješnim pobijanjem tih radnji postiglo uspješnije i ujednačenije namirenje stečajnih vjerovnika, ovaj sud je odlučio stečajnom upravitelju dati odobrenje koje je potrebno za vođenje ovih parničnih postupaka, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

U Splitu 13. svibnja 2024.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

- stečajni upravitelj Damir Majstorović
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30867-82a2f**

Kontrolni broj: **030a9-8a6c6-59dd3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.