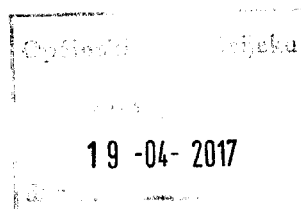


NATAŠA TENŽERA
MIJE KIŠPATIĆA 7
31000 OSIJEK

DATUM: 19. 04. 2017. godine



ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU
EUROPSKE AVENIJE 7
31000 OSIJEK

Predmet: Žalba na rješenje Općinskog suda u Osijeku po sutkinji Dalmoslavi Grgić, kao sucu pojedincu u upravnoj stvari, kojim se odbacuje prijedlog predlagateljice, odnosno mene osobno kao potrošača, Nataše Tenžera, iz Osijeka, M. Kišpatića 7, OIB: 00051361554, za otvaranje postupka stečaja potrošača, 13. Sp-13/2016-14, od 04. travnja 2017. godine.

Ulažem žalbu u otvorenom roku protiv naprijed citiranog rješenja i to zbog:

- nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja,
- bitnih povreda sudskog postupka.

Obrazloženje

Ja, Nataša Tenžera, kao potrošač i predlagateljica podnijela sam osobno prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača Općinskom sudu u Osijeku, Europske avenije 7, te istome priložila potvrdu FINA-e, popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza.

Poziv za ročište u postupku stečaja potrošača osobno nisam primila na kućnu adresu, kako to nalažu sudski postupci, te iz tog razloga ročištu nisam nazočila.

Iz popisa imovine i obveza koji sam priložila uz prijedlog proizlazi da osobno kao potrošač nemam redovnih prihoda ni ikakve imovine, a uzdržavam se pomoći za uzdržavanje CZSS i dječjim doplatkom. Iz tog razloga je potvrda iz katastra o posjedovanju imovine nepotrebna, ali ju uz ovu žalbu dostavljam ipak na uvid ovom sudu. Prijavljena sam na Zavodu za zapošljavanje, što je dokaz da nisam u radnom odnosu, živim u gradskom stanu kao zaštićeni najmoprimac za koji plaćam mjesečnu najamninu u iznosu 450,00 kn, a dugovi su nastali za podmirivanje redovnih životnih potreba mene i moje obitelji. Ove su okolnosti potvrđene pred FINA-om u predstečajnom postupku, a proizlaze i iz rješenja o odobravanju besplatne pravne pomoći.

Iz plana ispunjenja obveza vidljivo je da kao potrošač prema vjerovnicima imam dugovanja u ukupnom iznosu od 270.378,48 kuna, te predlažem da mi se prema svim vjerovnicima umani obveza za 100 %.

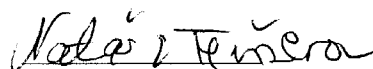
S obzirom na navedeno, sasvim je jasno da sam kao potrošač nesposobna za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl 5. Zakona o stečaju potrošača, Narodne novine, br. 100/15, dalje: ZSP), a da imovinu koja bi ušla u stečajnu masu ne posjedujem, te stoga ni nemam za namirenje troškova postupka. Budući je po svemu navedenom i priloženom jasno kako ne postoje mogućnosti namirenja obveza, jer ne posjedujem imovinu a

zdržavam se od pomoći za uzdržavanje CZSS, prema Zakonu o stečaju potrošača imam pravo na skraćeni stečajni postupak otvaranja i zatvaranja stečaja potrošača.

Stoga predlažem da drugostupanjsko tijelo moju žalbu uvaži kao osnovanu, rješenje kojim se odbacuje moj prijedlog ukine i donese novo kojim bi se postupak istovremeno otvorio i zatvorio.

Privitak:

- Rješenje kojim se odbacuje prijedlog za otvaranje stečaja potrošača
- Uvjerenje područnog ureda za katastar Osijek kojim se potvrđuje da nisam upisana u registar imovine.


Podnositelj žalbe

Dostaviti:

**Županijski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek**

Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 OSIJEK

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku po sucu Dalmoslavi Grgić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari predlagateljice - potrošača Nataše Tenžera iz Osijeka, M. Kišpatića 7, OIB: 00051361554, radi stečaja potrošača, izvan ročišta, dana 4. travnja 2017 godine,

r i j e š i o j e

O d b a c u j e s e prijedlog predlagateljice – potrošača Nataše Tenžera za otvaranje postupka stečaja potrošača.

Obrazloženje

Predlagateljica je podnijela ovome sudu zahtjev za otvaranje postupka stečaja potrošača prilažući uz podnesak, plan ispunjenja obveza, potvrdu FINE i popis imovine i obveza.

Sud je zakazao pripremno ročište na koje je pozvao predlagateljicu, vjerovnike, s tim da predlagateljica nije došla na pripremno ročište, a punomoćnica vjerovnika Hypo Alpe Adria bank d.d Zagreb protivila se planu ispunjenja obveza predlagateljice, što je u pisanom obliku učinio i vjerovnik HRT Zagreb te FINA.

Obzirom predlagateljica kao potrošač nije pristupila na pripremno ročište niti dostavila dokaze o svojoj eventualnoj imovini u vidu zemljišno-knjižnih izvadaka, odnosno potvrda z.k. tijela, katastra, MUP-a, HANFE niti da li je unazad pet godina vršila raspolaganja imovinom s članovima uže obitelji i drugim osobama, uz protivljenje vjerovnika s većinskim udjelom potraživanja prema predlagateljici – potrošaču to je sud odbacio prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača

temeljem čl. 44 Zakona o stečaju potrošača uz daljnju napomenu da predlagateljica nije predložila plan ispunjenja već kompletan otpis svojih dugova u 100 %-tnom iznosu.

U Osijeku, 4. travnja 2017. godine

Sudac

Dalmoslava Grgić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 15 dana, od dana primitka istog. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka, putem ovoga suda, nadležnom županijskom sudu.

DOSTAVITI:

1. predlagateljici - potrošaču

2. vjerovnicima

- TELE d.o.o. Zagreb, OIB: 70133616033, Vukovarska 269 d, Zagreb,

- IVORA Škola informatike, OIB: 99286535799, Trg K. Tomislava 4, Varaždin,

- Odvjetničko društvo Leko i Partneri iz Zagreba, OIB: 35913314365, Dmagojeva 18, Zagreb,

- Hypo Alpe Adria bank d.d. Zagreb, OIB: 14036333877, Slavonske avenije 6, Zagreb, (Addiko bank d.d. Zagreb)

- VIPnet d.o.o. Zagreb, OIB: 29524210204, Vrtini put 1, Zagreb,

- HT d.d. Zagreb, OIB: 81793146560, R.F. Mihanovca 9, Zagreb,

- HRT Zagreb, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb,

- CORNIX – GRUPA d.o.o. Osijek, OIB: 30590902997, Livadska 4, Osijek,

- FINA Zagreb, OIB: 85821130368, Ul. grada Vukovara 70, Zagreb

3. ODO Osijek

4. FINA Osijek

Za točnost otpavka-ovlaštenu službenik
Ranka Đukić



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR
OSIJEK

KLASA: 935-08/17-01/941
URBROJ: 541-23-01/9-17-2
OSIJEK, 18.04.2017

Područni ured za katastar Osijek povodom zahtjeva TENŽERA NATAŠA, OIB: 00051361554, MIJE KIŠPATIĆA 7, 31000 OSIJEK, HRVATSKA na temelju čl. 144. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (»Narodne novine«, br. 16/07, 152/08, 124/10, 56/13, 121/16 i 9/17) , čl. 159. Zakona o općem upravnom postupku (»Narodne novine«, br. 47/09) , izdaje:

U V J E R E N J E

Potvrđuje se da TENŽERA NATAŠA, OIB:00051361554, MIJE KIŠPATIĆA 7, 31000 OSIJEK, HRVATSKA nije upisan/a u katastarskom operatu na području za koje evidenciju vodi Područni ured za katastar Osijek .

Ova potvrda se izdaje prema stanju podataka upisanih u službenoj evidenciji na dan 18.04.2017.
Ova potvrda izdaje se u svrhu **sudskog postupka o stečaju potrošača** te se u druge svrhe ne smije uporabiti.

Upravna pristojba prema tar. br. 4 Tarife upravnih pristojbi Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi (»Narodne novine«, br. 8/17) u iznosu od 20,00 kuna naplaćena je u državnim biljezima. Upravna pristojba po tar. br. 1 ne naplaćuje se.

NAPOMENA: Ovo uvjerenje nije dokaz o pravu vlasništva

Službena osoba: Ivan Matanović
stručni referent

