

Naš spis broj: 2791.66
Zagreb, 05.04.2023.

Na poslovni broj: St-826/2022

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1/II
47000 KARLOVAC

Pravna stvar:

STEČAJNI DUŽNIK: **PAVO-PROMET d.o.o. u st.**, Zagreb, Hrelićka 92, OIB: 70565662783,
zastupan po stečajnom upravitelju Ivici Boltužiću

ZAINTERESIRANA

OSOBA I VJEROVNIK: **MARIJA PAVOŠEVIĆ** iz Zagreba, Domagojeva 26, OIB: 47586587466,
zastupana po punomoćniku Hrvoju Čipčić-Bragadinu,
odvjetniku iz Zagreba, OIB: 54664943330

radi: upisa stečajne mase u SR

P O D N E S A K

1x e-komunikacijom

Zapisnik TSZG, broj P-692/20 od 21.10.2022. g.
Podnesak TSZG, broj P-692/20 od 26.03.2023. g.
Rješenje TSZG, broj St-186/20 od 28.12.2021. g.
Rješenje VTSRH, broj Pž-318/22 od 07.02.2022. g.
Rješenje TSZG, broj Ovr-199/18 od 04.04.2019. g.
Rješenje VTSRH, broj Pž-2742/19 od 22.05.2019
uvid u e-predmet TSZG, Ovr-199/18
Rješenje ŽSKA, broj Gž Ovr-46/20 od 06.05.2020. g.
Rješenje OSSNZG, broj Ovr-891/19 od 05.05.2022. g.
Rješenje VTSRH, Pž-1471/21 od 09.04.2021. g.
Nalaz i mišljenje iz TSZG, R1-123/19 od 10.03.2020.

zainteresirane osobe i stečajnog
vjerovnika radi očitovanja i prijedlog
za razrješenje stečajnog upravitelja

- I. U rubriciranom predmetu zainteresirana osoba i stečajni vjerovnik (dalje u tekstu: Vjerovnik) se ovim podneskom očituje na podnesak – očitovanje stečajnog upravitelja od 20.03.2023. g. kao i na podnesak člana društva stečajnog dužnika Đure Pavoševića od 21.03.2023. g. kao što nastavno slijedi, dostavlja dodatnu dokumentaciju kojom opravdava potrebu upisa stečajne mase u sudski registar kada se za to steknu uvjeti te stavlja prijedlog za razrješenjem stečajnog upravitelja i imenovanjem novog stečajnog upravitelja u ovom postupku.
- II. U odnosu na očitovanje stečajnog upravitelja vjerovnik ističe da je iz istog razvidno da se stečajni upravitelj, suprotno zakonskim odredbama i podacima o tekućim parničnim postupcima koji se vode u svezi imovine koja predstavlja stečajnu masu a opisani su i dokumentirani u prijedlogu vjerovnika od 14.03.2023. g. te protivno njegovoj dužnosti opisanoj u čl. 89. st. 6. Stečajnog zakona (dalje u tekstu: SZ) o brizi za ostvarivanju tražbine dužnika, čl. 89. st. 9. SZ-a o potrebi unovčenja, odnosno naplati s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu ali i čl. 89. st. 15. SZ-a o zastupanju stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka, neosnovano protivi upisu stečajne mase a koja je neophodna da bi se nastavili postupci i naplatila stečajna masa dužnika od tuženika u tim postupcima u iznosu od preko 2 mil EUR ili 15 mil. kn (P-2208/22 i P-692/20) a u kojim postupcima dužnik niti ne nastupa kao tužitelj ili da bi se dužnik utvrdio vlasnikom nekretnine u vrijednosti od 862.000,00 EUR ili 6,5 mil kn. (P-5784/13).
- III. U odnosu na navode stečajnog upravitelja da bi za preuzimanje tih sudskih postupaka bila nužna suglasnost skupštine vjerovnika, ističe se da takva tvrdnja nije utemeljena na odredbama SZ-a i ZPP-a u odnosu na postupke pod poslovnim brojevima P-2208/22 i P-692/20 jer u tim postupcima dužnik nije u poziciji tužitelja nego tuženika kao nužni suparničar kao ugovorna strana ništetnog ugovora čije utvrđenje ništetnosti se traži u tim postupcima a isplata koja se traži u tim postupcima se traži od ostalih tuženika i to neposredno u korist stečajne mase dužnika koja da bi se mogla izvršiti mora biti upisana u sudski registar i imati svoj OIB jer u protivnom se neće moći naplatiti. Potpuno je netočna i tvrdnja stečajnog upravitelja da bi temeljem pravnog posla koji je predmetom postupka P-2208/22 dužnik uredno naplatio cjelokupnu tražbinu jer je točno da je dužnik istu naplatio ali ju je naplatio umanjenu za razliku između zakonskih kamata i ugovorenih kamata što predstavlja značajan iznos za stečajnu masu a potpuno je jasno da utvrđenje ništetnosti pravnog posla za sobom povlači i obvezu vraćanja onoga što je na temelju takvog ništetnog pravnog posla primljeno dakle upravo te razlike kamata. Također je netočno i utvrđenje stečajnog upravitelja da dužnik nije sudionikom postupka P-692/20 jer je upravo raspravnim rješenjem raspravnog suda u tom postupku od 12.10.2022. g. naložen ispravak tužbe na način da dužnik, kao nužni i jedinstveni suparničar, bude obuhvaćen točkom I petita tužbe kojime se traži utvrđenje ništetnosti pravnog posla kojime su ostali tuženici oštetili dužnika i stekli imovinsku korist u iznosu od 11.448.250,00 kn odnosno 1.519.443,89 EUR. Dakle u tim postupcima nije potrebna nikakvo postupanje dužnika na aktivnoj strani a stečajni upravitelj niti ne može otkloniti preuzimanje tih postupaka iz razloga jer ga na to obvezuje odredba čl. 215. st. 1. ZPP-a koji on ne može otkloniti a niti o kojem skupština dužnika može zakonito odlučivati. Dakle u navedenim postupcima je upis stečajne mase nužna procesna činjenica za nastavak tih postupaka od kojih stečajna masa može imati samo koristi bez ikakvih troškova tako da čudi stav stečajnog upravitelja da se protivi takvom upisu stečajne mase iz tih razloga a koji bi

stečajnoj masi mogli donijeti novčani iznos od gotovo 2 mil. EUR te takvo njegovo neosnovano protivljenje dovodi u sumnju njegovu objektivnost i nepristranost te savjesno i uredno ispunjene njegovih dužnosti opisanih čl. 89. SZ-a jer je ono gotovo identično načinu na koji svoje protivljenje upisu stečajne mase iznosi i bivši član stečajnog dužnika u svom podnesku a protiv kojeg se upravo i vode ti postupci a tom eide i prilog konstatacija stečajnog upravitelja da u tim postupcima vjerovnik nastoji ostvariti neke vlastite interese a ne interese po stečajnu masu dužnika što je apsolutno kontradiktorno postavljenim tužbenim zahtjevima u tim postupcima.

DOKAZ: Zapisnik TSZG, broj P-692/20 od 21.10.2022. g.
Podnesak TSZG, broj P-692/20 od 26.03.2023. g.

- IV. U odnosu na očitovanje Đure Pavoševića, koji je dužnik stečajnog dužnika sa ukupnim iznosima koji premašuju 3 mil. EUR i koji svoj vlastiti interes stavlja ispred interesa stečajnog dužnika radi izbjegavanja podmirenja te obveze, vjerovnik ističe da se na isti nema potrebe posebno očitovati i upućuje na sva svoja očitovanja dana na očitovanje stečajnog upravitelja jer je iz istoga razvidno da je stečajni upravitelj u svom očitovanju gotovo doslovno prepisivao navode iz očitovanja Đure Pavoševića a što također dovodi u sumnju njegovu nepristranost u ovom postupku a zbog kojih razloga se pored razloga iz čl. 89. SZ-a nesavjesnog i neurednog obavljanja svoje dužnosti i brige o imovini koja bi trebala činiti stečajnu masu dužnika, ovim podneskom sukladno čl. 91. SZ-a traži i njegovo razrješenje te imenovanje novog stečajnog upravitelja u ovom postupku koji će u nastavku zastupati stečajnu masu.
- V. Podredno se ističe da je iz prijedloga vjerovnika vidljivo da se traži upis stečajne mase neposredno po brisanju dužnika iz sudskog registra tj. istovremeno sa tim upisom brisanja tako da je očitovanje stečajnog upravitelja o preuranjenosti prijedloga potpuno promašeno i samo usmjereno na otklanjanje postupanja po istome a kako bi time pogodio Đuri Pavoševiću da od sebe otkloni obvezu isplate naknade štete prema stečajnoj masi dužnika u višemilijunskom iznosu u eurima.
- VI. Vjerovnik ističe da stečajni upravitelj ne može otkloniti preuzimanje postupaka u kojima dužnik sudjeluje a pogotovo onih u kojima sudjeluje na strani tuženika te se ne može odbiti upis stečajne mase koja je neophodna za nastavak i dovršetak tih postupaka jer je takva praksa kako ovog Suda ali tako i Visokog trgovačkog suda RH, zauzeta u pravomoćnim rješenjima u drugim stečajnim postupcima u kojima se po njihovom zaključenju stečajna masa upisala u sudski registar iz istih razloga iz kojih je to zatraženo i u ovom postupku a kao što je to na primjer u rješenju ovog suda, poslovni broj St-186/20 od 28.12.2021. g. koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda RH, poslovni broj Pž-318/22 od 07.02.2022. g.

DOKAZ: Rješenje TSZG, broj St-186/20 od 28.12.2021. g.
Rješenje VTSRH, broj Pž-318/22 od 07.02.2022. g.

- VII. Nastavno na raniji prijedlog za upisom stečajne mase, vjerovnik ističe da su netočna očitovanja stečajnog upravitelja u pogledu činjenice da su svi sudski postupci razmotreni u toku provedenog postupka o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka jer da je tom istina onda bi stečajni upravitelj u tom prethodnom postupku utvrdio da postoji novčano potraživanje stečajnog dužnika koje predstavlja njegovu stečajnu masu sa osnove dosuđenih troškova postupka a temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja ovog istog Suda, poslovni broj Ovr-199/18 od 04.04.2019. g. a koje potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda RH, poslovni broj Pž-2742/19 od 22.05.2019. g. i temeljem kojeg dužnik kao ovrhovoditelj provodi ovršni postupak radi naplate te tražbine kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, pod poslovnim brojem Ovr-891/2019. Naime u tom ovršnom postupku je dana 13.09.2019. g. doneseno pravomoćno rješenje o ovrsi koje je potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Karlovcu, poslovni broj Gž Ovr-46/2020 od 06.05.2020. g. te je dana 05.05.2022. g. doneseno rješenje o prekidu tog ovršnog postupka te je istim rješenjem stečajni upravitelj pozvan na preuzimanje tog postupka i postupak je time nastavljen.

DOKAZ: Rješenje TSZG, broj Ovr-199/18 od 04.04.2019. g.
Rješenje VTSRH, broj Pž-2742/19 od 22.05.2019
uvid u e-predmet TSZG, Ovr-199/18
Rješenje ŽSKA, broj Gž Ovr-46/20 od 06.05.2020. g.
Rješenje OSSNZG, broj Ovr-891/19 od 05.05.2022. g.

- IX. Nakon što je stečajni upravitelj u tom postupku Ovr-891/19 pozvan na preuzimanje postupka radi naplate tražbine iz ovršne isprave koja predstavlja stečajnu masu stečajnog dužnika, a po kojem pozivu nije postupio te je u stečajnom postupku zatajio postojanje te imovine, onda je očito da su njegova očitovanja u pogledu nepostojanja imovine koja bi predstavljala stečajnu masu dužnika potpuno neistinita i netočna te konstruirana isključivo radi pogodovanja Đuri Pavoševiću i otklanjanja naplate znatnog novčanog iznosa od njega a koji iznos Đuro Pavošević duguje dužniku kako sa osnove neosnovano isplaćene dobiti u iznosu od preko 5 mil. kn tako i iz sudskih postupaka koji su ranije navedeni u iznosu od 20 mil. kn. Naime, Đuro Pavošević ima prema dužniku dugovanje i sa osnove neosnovano isplaćene dobiti a zbog čega je i u postupku ovog Suda koji se vodio pod poslovnim brojem R1-123/2019 pravomoćnim rješenjem Visokog trgovačkog suda RH, poslovni broj Pž-1471/2021 od 09.04.2021. g. opozvan kao član uprave dužnika i u kojem postupku je provedenim vještačenjima utvrđena osnovanost njegovog dugovanja u navedenom iznosu a kojeg dužnik od Đure Pavoševića još nije naplatio pa bi stečajni upravitelj u daljnjem nastavku postupka u interesu dužnika i njegove stečajne mase trebao poduzeti radnje i radi naplate tog duga.

DOKAZ: Rješenje VTSRH, Pž-1471/21 od 09.04.2021. g.
Nalaz i mišljenje iz TSZG, R1-123/19 od 10.03.2020.

- X. Temeljem svega navedenog vjerovnik predlaže da se istovremeno sa brisanjem stečajnog dužnika iz sudskog registra ovog Suda temeljem odredbe čl. 289. st. 4. i 5. Stečajnog zakona a u svezi sa čl. 431. i 438. Stečajnog zakona donese rješenje o upisu stečajne mase iza stečajnog dužnika u sudski registar ovog suda uz dodjelu osobnog identifikacijskog broja toj stečajnoj

masi a što je osnovni preduvjet temeljem čl. 106. st. 2. ZPP-a za uključenje stečajne mase u sustav e-komunikacije kao jedinog servisa predviđenog za komuniciranje suda sa sudionicima sudskih parničnih i drugih postupaka.

- XI. Vjerovnik također predlaže da se zbog razloga iznesenih u ovom postupku a koji ukazuju na njegovo nesavjesno i neuredno postupanje u zaštiti interesa stečajnog dužnika a radi pogodovanja interesa Đure Pavoševića i njegovim nastojanjima da od sebe otkloni naplatu višemilijunskog iznosa u eurima u korist stečajne mase, stečajnog upravitelja Ivicu Boltužića razriješi dužnosti i imenuje novog stečajnog upravitelja koji će se o interesima stečajnog dužnika i njegove stečajne mase brinuti pažnjom dobrog gospodarstvenika te savjesno poduzimati sve radnje koje su potrebne radi pronalaženja i ostvarenja njegove stečajne mase i ostvarenja ciljeva stečajnog postupka predviđenih zakonom.

Marija Pavošević po:

ODVJETNIK / ATTORNEY-AT-LAW
HRVOJE ČIPIĆ-BRAGADIN
Masarykova 15, 10000 Zagreb
t.: 01/4814-219, f.: 01/4871-949
e-mail: hrvoje@c-b.hr