



U Varaždinu, 07. ožujka 2022. godine

**TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU**

Na broj: St-125/19

DUŽNIK:

**STANOING d.o.o. sa sjedištem u Varaždinu, J. Habdelića 4,
OIB: 21611439134** koje zastupa punomoćnik **Goran Ficko, odvjetnik** iz
Varaždina, j. Habdelića 4

PODNEŠAK DUŽNIKA

1x

Zaključkom TS u Varaždinu, broj: St-125/19-60 od dana 23. veljače 2022. godine dužniku je ostavljen naknadni rok od 60 dana za dopunu prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe u skladu sa zaključkom suda broj: St-125/1-53 od 14. siječnja 2022. godine i to tako da rok od 60 dana počinje teći prvog sjedećeg dana nakon isteka roka čije je produljenje traženo, tj. od dana 06. veljače 2022. godine

Sud se u obrazloženju zaključka poziva na čl. 111. Zakona o parničnom postupku, u čijem st. 4. je propisano kako produljeni rok počinje teći prvog sljedećeg dana nakon isteka roka čije je produljenje zatraženo. Rok je dužniku isticao 06. veljače 2022. godine pa je sud mogao rok zaključkom produljiti i prije isteka prvog roka čije produljenje je dužnik tražio. Predmetni zaključak dužnik je zaprimio tek dana 26. veljače 2022. godine. Uzevši u obzir okolnosti ogromnog broja vjerovnika i visina tražbina, zatim molbe dužnika se rok produlji do 30. lipnja 2022. godine i nepostojanja odredbe o duljini roka koji sud može produžiti, a posebno činjenice da je sud ovaj zaključak o produljenju roka donio 20 dana nakon molbe dužnika, dužnik smatra da ima opravdani razlog da se rok produlji na period duži od 60 dana, odnosno, barem do dana 30. lipnja 2022. godine.

Suprotno stajalištu suda, dužnik smatra da nedostatak resursa upravo jest opravdani razlog za produljenje roka, kojoj molbi je dužniku udovoljeno, no, dodijeljeni rok od 60 dana nije dostatan za udovoljavanje pozivu suda iz Zaključka od 14. siječnja 2022. godine. Stoga dužnik moli sud donošenje Zaključka kojim će dužniku rok za dostavu očitovanja produljiti do 30. lipnja 2022. godine. Produljenje roka do dana 30. lipnja 2022. godine dužnik traži i zbog ograničenja prikupljanja podataka temeljem Uredbe o zaštiti osobnih podataka.

Interes je dužnika sklapanje predstečajne nagodbe te saniranje obveza prema vjerovnicima, kojih je 500 te je u tako kratkom vremenskom periodu dužniku gotovo nemoguće, kako to zahtijeva sud, provjeriti je li došlo do promjena na strani vjerovnika od dana donošenja Rješenja Regionalnog centra Zagreb, KLASA: UP-I/110/07/14-01/7158, URBROJ: 07-02-18-7158-1527 od dana 11. svibnja 2018. godine (dalje: Rješenja) zbog smrti, brisanja iz sudskog registra, otvaranja stečaja i sl., promjena na strani vjerovnika stambenih zgrada zbog promjena upravitelja zgrada te je li došlo do podmirjenja pojedinih tražbina.



Kao što je to navodio u svojem očitovanju od 03. veljače 2022. godine, a kako to nalaže Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi po kojem zakonu se provodio ovaj predstečajni postupak, svi vjerovnici dužni su obavještavati Financijsku agenciju objavom na njihovim stranicama o svim promjenama statusa njihovih tražbina. Stoga ukoliko postoje promjene koje nisu objavljene na web-stranicama Financijske agencije, dužnik o istima nema saznanja.

Dužnik saznanja ima samo o promjenama na strani vjerovnika – banaka koje su svoje tražbine ustupale društvima za naplatu potraživanja, a ona naknadno trgovačkim društvima s područja varaždinske županije koja su preuzele ulogu ovrhovoditelja u ovršnim postupcima koje se vode protiv dužnika na nekretninama u njegovu vlasništvu, pa bi financijske institucije koje su svoje tražbine prvotno ustupile trećim osobama trebale svoje tražbine povući, što nisu učinile.

Također, dužnik nije dužan istraživati postojanje tražbina vjerovnika koju su ili glasali protiv sklapanja nagodbe ili nisu glasali uopće (što se smatra glasom protiv) jer takvi vjerovnici na sudu ne glasaju, odnosno, ne potpisuju nagodbu pa dužnik ponovno moli sud da mu posebnim zaključkom naloži provjeru statusa samo vjerovnika koji su glasali ZA sklapanje predstečajne nagodbe.

Sukladno odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, prema kojem zakonu se vodi ovaj predstečajni postupak, dužnik moli sud da sva pismena dostavlja Financijskoj agenciji radi javne objave.

Mjesečne obveze dužnika prema vjerovnicima po sklopljenoj nagodbi dužnik nastoji sanirati iz sredstava koja nastoji ostvariti ulaganjima u poslovanje, stvaranjem nove vrijednosti te ponovnim pokretanjem osnovne djelatnosti dužnika – izgradnja i prodaja nekretnina. Navedeno je obrazloženo u potvrđenom Planu financijskog i operativnog restrukturiranja društva i na takav način dužnik nastoji ispunjavati svoje obveze prema vjerovnicima. Međutim, razlučni vjerovnici dužnika koji se nisu odrekli prava na odvojeno namirenje svoja su potraživanja ustupila trećim društvima koje provode ovršne postupke u kojima se prodaje imovina dužnika. S druge strane dužniku je privremenim mjerama i zabilježenim ovrhama i to još tijekom 2012. godine onemogućena prodaja nekretnina i obavljanje osnovne djelatnosti. Dužnik, dakle, ne smije graditi i prodavati, a istovremeno se prodaje njegova imovina u ovršnim postupcima te na takav način otežava mogućnost dužnika za ostvarivanjem novčanih sredstava.

Postupak jest hitan, kako to navodi sud u svojem obrazloženju, ali potrebno je uzeti u obzir pandemiju COVID-19 koja traje dvije godine i sva ograničenja i mjere koje su svakako usporile proces sklapanja predstečajne nagodbe te svakako i geopolitičku situaciju u svijetu koja će svakako gospodarski utjecati na Republiku Hrvatsku.

Stoga dužnik moli Trgovački sud u Varaždinu korekciju Zaključka na način da će dužniku produljiti rok za dostavu očitovanja do dana 30. lipnja 2022. godine

Za dužnika:

Goran Ficko, odvjetnik