

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Rijeci  
Poslovni broj spisa: 15 St-119/17  
Dužnik: SALVUS d.o.o.za proizvodnju i trgovinu  
Rijeka, Ivana Lenca 7,  
MBS/OIB: (040096867 / 62840919325)  
Predlagatelj stečaja: AGIT d.o.o.Zagreb, Heinzelova 51

PRIMLJENO:

08-05-2018

Neposredno - predano pošti:

Obično-preporučeno: 20

Pošta R

Primjeraka 2 priloga 1x 3967

Pristojbe: 20 biljezima

Primio

NASTAVNO  
**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA**  
o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima

Nastavno na prije dostavljena DOPUNSKO IZVJEŠĆE za potrebe nastavka Izvještajnog ročišta, izrađeno temeljem članka 227.SZ i dostupnih podataka, dopunjeno osvrtom na imovinu koja bi trebala predstavljati stečajnu masu i pravnih postupaka koji se planiraju poduzeti u svezi stjecanja punopravnog vlasništva nad tom imovinom, ovim se prije dostavljena DI dopunjuje novim saznanjima te novi prijedlozima postupaka koje bi trebalo inicirati:

**I      Nekretnine u Posedarju:**

Od prodavatelja RC konzalting d.o.o. Zagreb, dobio presliku brisovnog očitovanja, izdato od HYPO ALPE-ADRIA BANK d.d.Zagreb, od 30.10.2014.godine, te kartice duga. Prodavatelj potražuje 75.294,96 kn glavicu duga, te kamatu od 22.12.2014.g.do dana plaćanja. Stečajni upravitelj je očekivao da će od prodavatelja moći dobiti i procjenu koju je banka radila kod davanja kredita. Ispostavilo se da prodavatelj nema te procjene. Stečajni upravitelj pokušao od ADICO BANK d.d. dobiti procjenu koju je radila ta Banka u postupku odobravanja kredita ali bezuspješan, jer je kredit zatvoren, procjena arhivirana ili je već uništena budući se ne radi o trajnoj građi.

Ovdje se napominje da je dužnik prije stečaja dana 20.lipnja kupio od RC konzalting d.o.o., Zagreb dva jednosobna stana u Posedarju, i to etažne jedinice E-13 za cijenu od 622.125,00 kn s iskazanim PDV i E-14, također za kupovninu od 622.125,00 kn s pdv-om, a kupoprodajna cijena uz obvezu plaćanja kupovnine ( u oba slučaja) do 31.prosinca 2013., temeljem ispostavljenih faktura, i to ustupom prava na povrat PDV-a kojim da kupac raspolaže u svojem poslovanju „sukladno mogućnostima Kupca i potrebama Prodavatelja“.

Jednosobni stan koji predstavlja Etažnu jedinicu (E-13) da je plaćen u cijelosti , pa je Prodavatelj RC konzalting d.o.o., Zagreb, dana 17.listopada 2013.godine, izdao je potvrdu, kojom potvrđuje da je kupoprodajnu cijenu na ime kupovnine predmetne nekretnine isplatilo društvo SALVUS d.o.o., u cijelosti. Uknjižba na ime Kupca SALVUS d.o.o., Rijeka, provedena u zemljišnoj knjizi Zemljišnoknjižnog odjela Zadar za katastarsku općinu Posedarje.

Jednosobni stan koji predstavlja ETAŽU (E-14) da nije plaćen u cijelosti, pa je u zemljišnoj knjizi upisana predbilježba prava vlasništva, za korist kupca SALVUS d.o.o., Rijeka.

**I.1./      kčbr.900/4 – ETAŽA (E-13) – jednosobni stan u potkrovlju od 55,47m2, stan glasi na**

**Raguž Filipa iz Velike ul.V.Korajca 17B:**

- Ugovor o kupoprodaji nekretnina između Elektropromet d.d.Zagreb i RC konzalting d.o.o, Zagreb zaključen 14.travnja 2008.godine sklopljen na iznos od 88.621,50 EUR plativo u kn (Prilog br.1)

- Ugovor o kupoprodaji nekretnine između RC konzalting d.o.o., Zagreb i Salvus d.o.o., Rijeka, sklopljen 20.lipnja 2013.na iznos od 622.125,00 kn (**Prilog br.2**)
- Ugovor o kupoprodaji nekretnina između SALVUS d.o.o., Rijeka i Robert Raguž, Velika zaključen 07.kolovoza 2014. na iznos od 632.125,00 kn (**Prilog br.3**)
- Ugovor o darovanju nekretnine između Roberta Raguža i Filipa Raguža, oba iz Velike, V.Korajca 17b (**Prilog br.4**)

**I.2./ kčbr.900/4 – ETAŽA (E-14) – jednosobni stan u potkrovlju od 55,32m2, stan glasi na RC Inženjering d.o.o., Zagreb, predbilježba SALVUS d.o.o.**

- Izvadak iz zemljišne knjige, etažno vlasništvo, k.č.900/4 Zgrada i dvorište, suvlasnički dio: 6/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-14) jednosobni stan na potkrovlju zgrade površine 55,32 m2 u elaboratu tamno smeđom bojom, glasi na RC konzalting d.o.o., Zagreb, s upisom predbilježbe u korist SALVUS d.o.o., Rijeka
- Ugovor o kupoprodaji nekretnine između RC konzalting d.o.o., Zagreb i Salvus d.o.o., Rijeka, sklopljen 20.lipnja 2013.na iznos od 622.125,00 kn (**Prilog br.5**)

Glede procjene tržišne vrijednosti ovih nekretnina, a budući su stanovi useljeni, oba koristi prijašnji član uprave dužnika prije stečaja, Zdravko Raguž, stečajni upravitelj je pisano zatražio od Porezne uprave Zadar, a za potrebe ovod stečajnog postupka, dostavu podatke o prosječnoj tržišnoj vrijednosti ovih nekretnina ili dostavu prodajnih cijena sličnih nekretnina u stvarnim transakcijama, na istom ili približno istom području.

Na upit zastupniku RC konzalting d.o.o., Zagreb, da li će kod plaćanja narečenog iznosa uvesti stečajnog dužnika u posjed, rekao je da će dati tabularnu ispravu i brisovno očitovanje, a ostalo da je stvar kupca.

## **II Nekretnine u Zagrebu, Perjavička putina:**

Od javnog bilježnika Jozе Rotima iz Zagreba, Trg J.F.Kenedija 6b, iz spisa OU-22/15-2 pribavio Potvrdu izdatu na temelju čl.88.Zakona o javnom bilježništvu, po kojem su u postupku propisanom u članku 322. Ovršnog zakona provedene radnje, kojim su ispunjeni uvjeti iz čl. 322. stavak 7. i stavak 8. toč.1.OZ, te da je predlagatelj osiguranja SALVUS d.o.o., postao punopravni vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul.br.100656 KO Gornji Stenjevec, za cijenu koja odgovara iznosu osigurane tražbine s kamatama i troškovima te poreza.

Dakle, u vrijeme podnošenja tužbe nije bilo duga prema tužitelju tvrtki TRIARIUS d.o.o.u stečaju, da tužitelj nije imao svojstvo fiducijarnog vlasnika, tužitelj je pogrešno tužio a dobio je ovršni naslov.

Stečajni upravitelj je na prethodnom izvještajnom ročištu odustao od predloženog ponavljanja postupka u predmetu posl.br.P-2837/15.

## **III Nekretnina u Petrinjskoj 59:**

Od Porezne uprave Područni ured Zagreb, dana 15.03.2018.g. dobio konačno porezno rješenje o razrezu poreza za poslovni prostor C7, na adresi Petrinjska 59, površine 53,49 m2, izgrađena na k.č.7404/1 ko Centar, nekretnina neupisana u zk.uložak (**Prilog br.6**) .

Na ponovljeni zahtjev, stečajni upravitelj, dana 04.04.2018.godine na mail dobio i Ugovor o kupoprodaji nekretnine za poslovni prostor C7, na adresi Petrinjska 59 zaključen dana 19.studenog 2014.g.između Triarius d.o.o., kao prodavatelja i SALVUS d.o.o., kao kupca, a ugovor ovjeren kod javne bilježnice Anice Hukelj iz Zagreba, pod posl.br.: OV.12373/14 dana 25.11.2018. (**Prilog br.7**).

Od stjecanja nekretnine u Petrinjskoj 59, tvrtke u vlasništvu Zdravka Raguž, i to TRIARIUS d.o.o. i SALVUS GmbH, Klagenfurt, Podružnica Zagreb, koristile kao poslovni prostor. Stečajni upravitelj nije u evidenciji dužnika pronašao ugovor o zakupu, pa predlaže vjerovnicima podnošenje tužbe *Condictio sine causa*, jer je nastao obveznopravni odnos u kojem je stjecatelj, na zahtjev osobe čija je imovina umanjena, dužan tražiti povrat stečenog ili naknadu.

Stečajni upravitelj je obavješten da je Zdravko Raguž sa svojom tvrtkom tijekom mjeseca siječnja 2018.godine napustio ovaj prostor. Ostalo je samo upitno kako je s poslovnim prostorom dalje raspolagao.

Uvidom na terenu, stečajni upravitelj je dana 03.svibnja 2018.g.locirao poslovni prostor što je bilo prilično teško jer je prostor bez oznaka ali s jednom preostalom naljepnicom na SALVUS d.o.o.

Pristupio u prostor, i tamo zatekao dva djelatnika koji da su iz tvrtke Stisko projektiranje j.d.o.o., Zagreb, Barčev trg 11, a radili su na sortiranju projektne dokumentacije.

Na upit tko su oni i za, predstavili su se kao D.B. i R.K.(podaci u zapisniku **Prilog.15**), da su oni zaposlenici tvrtke Stisko projektiranje j.d.o.o., Zagreb, Barčev trg 11, koja tvrtka da je zakupac, temeljem ugovora o zakupu sklopljenog uz posredovanje Opereta nekretnina d.o.o., Zagreb s gospodinom A.M. Na mobitel su mi dali direktora Marka Konta, koji je rekao da njegova tvrtka ima uredno sklopljen ugovor o zakupu, da plaća mjesečnu zakupninu od 4.000,00 kn, te da se za dalje informacije obratim vlasniku prostora, gospodinu A.M.

Dana 04.svibnja preko Opereta nekretnina d.o.o. dobio tel.gospodina Marića, koji je u kratkom roku na mail stečajnom upravitelju dostavio skeniranu dokumentaciju: ugovor o kupoprodaji nekretnine (**Prilog br.8**), sklopljen u Zagrebu 19.siječnja 2015. godine između Salvus d.o.o.iz Rijeke, Marije Grbac 26, zastupano po direktoru Dubravku Bobovec, kao prodavatelja i A.M. iz Dugog Sela, kao kupac.Kupoprodajna cijena da je ugovorena u iznosu od 600.000,00 kn, a Kupac se obvezao platiti u roku od 60 dana od dana zaključivanja Ugovora na transakcijski račun Prodavatelja. Prodavatelj je ovjeru potpisa izvršio 19.01.2015.godine kod javne bilježnice Anice Hukelj, Zagreb, pod posl.br.OV-561/15. Uz Ugovor o kupoprodaji nekretnine Kupac je dostavio i Privremeno porezno rješenje(**Prilog br.9**), kao i Ugovor o zakupu nekretnine (**Prilog br.10**)sklopljen između A.M. iz Dugog Sela i tvrtke Izvedbeni nacrt j.d.o.o., Zagreb, Šibenska 6.

Na telefonski poziv Kupcu, i primjedbu stečajnog upravitelja da po tom ugovoru nije na račun dužnika plaćena niti jedna kuna, a da je kupac preuzeo obvezu plaćanja 600.000,00 kn na transakcijski račun Prodavatelja, Kupac A.M. je dostavio na mail ispravu pod nazivom „prijedlog za kompenzaciju“ od 09.03.2015. na iznos od 600.000,00 kn (**Prilog br.11**).

Samo dvadeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje redovnog postupka predstečajne nagodbe, kod blokiranog računa, nesposobnosti za plaćanje i kod ukupnog iznosa obveza na dan podnošenja prijedloga od 140.000.000,00 kn, dužnik dospjeli dug po kupoprodajnom ugovoru zatvara, suprotno odredbama ugovora, obračunskim plaćanjem, kompenzacijom (**Prilog br.12**).

Odredbama članka 251.st.3.Zakona o trgovačkim društvima, određeno je da uprava ne smije obavljati plaćanja nakon što nastane nesposobnost za plaćanje.

Dakle, član uprave dužnika prije stečaja Dubravko Bobovec potpisao je kompenzacijsku ispravu prije stečaja na iznos od 600.000,00 kn, iako je bio svjestan neprekidne blokade poslovnog računa, znajući da prioritet naplate imaju vjerovnici prema Očevidniku o redoslijedu plaćanja FINE, među kojima je Republika Hrvatska na trećem mjestu s tražbinom od 264.494,85 kn od 15.11.2012., a na petom mjestu redoslijeda za naplatu je AGIT d.o.o. s tražbinom od 500.000,00 kn od 27.02.2013. To je učinio u vrijeme kad je trgovačko društvo SALVUS d.o.o., imalo prioritet naplate u odnosu na isplaćenog vjerovnika, za koliko je izravno oštećena Republika Hrvatska.

Konačno, malo šire i o kompenzacijskoj ispravi.

Kompenzacija je sastavljena na poslovnom papiru tvrtke PAM PROMET d.o.o.za trgovinu, proizvodnju i usluge iz Dugog Sela, datum je 09.03.2015., iznos koji se kompenzacijom zatvara je 600.000,00 kn.

Kompenzacijom se zatvaraju slijedeće fakture:

- račun br.2/2015/1 od 15.01.2015.g. na iznos 9.360,00 + 2.340,00 kn PDV za garnituru i stolice. Uz račun je priložena otpremnica br.2 od 15.01.2015. na kojoj je pod način otpreme naveden Luka Streicher (koji nije djelatnik poreznog obveznika SALVUS d.o.o., vozilo da je ZG 4176-DV i pod robu primio nečitljiv potpis osobe. U privitku računa nalaze se kalkulacije i ulazna dok., po kojoj je PAM PROMET d.o.o. nabavio robu. Račun zaprimljen u evidenciji dužnika 06.02.2015.godine.
- račun br.10/2015/1 od 05.03.2015. na iznos 166.669,70 + 41.667,43 kn PDV za drvo, okvir za prozor, parket, vrata, ploča radnog stola i dr.). Račun nije evidentiran u poslovnim knjigama dužnika.
- račun br.11/2015/1 od 05.03.2015. na iznos od 224.496,00 + 56.124,00 kn PDV za razni namještaj. Račun nije evidentiran u poslovnim knjigama dužnika.

Iz narečenih računa nije vidljivo kako se odvijalo poslovanje s dužnikom SALVUS d.o.o.Kastav, tko je izvršio prijevoz robe, kojim prijevoznim sredstvom, datum i mjesto (adresa) isporuke robe, ime i prezime osobe koja je isporučila robu, te ime i prezime osobe koja je preuzela robu, pa dokumentacija o isporuci robe nije vjerodostojna budući da zbog manjka navedenih podataka nije dokazan tijek robe.

Budući da ove fakture, osim one navedene pod al.1 na iznos od 11.700,00 kn nisu evidentirane kod dužnika društva SALVUS d.o.o., a iste je prefakturiralo svom kupcu društvu Homogen gradnja d.o.o. s iskazanim PDV-om, kojom radnjom je dužnik omogućio kupcu odbijanje iskazanog poreza kao pretporez i preplatu, upućuje da se dužnik u navedenim transakcijama bavio izbjegavanjem plaćanja poreza na prijevaran način.

S obzirom na navedene činjenice iz poslovnih odnosa ovih subjekata, objektivne okolnosti ukazuju da je i isporučitelj robe, s isporukama roba bez dokaza o tijeku robe, znao ili trebao znati da sudjeluje u transakcijama koje su povezane s poreznim utajama.

Ante Marić, kao izlučni vjerovnik podnio na mail stečajnog upravitelja dana 7.05.2018.godine Zahtjev za izlučenje vjerovnika za povrat i predaju imovine-nekretnina koje nisu stečajne mase(Prilog br.13)

#### **IV Stan Marka Ždrakić:**



Nakon razmjene dokumentacije o plaćanju stečajni upravitelj je uvjeren da je kupac Marko Ždrakić dužan stečajnom dužniku iznos od 300.000,00 kn uvećano za zakonske zatezne kamate.

Stečajni upravitelj je pripremio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, općenito na imovini ovršenika.

Troškovi ovrhe po izračunu Zorana Vrsalović javnog bilježnika iz Rijeke bi bili 4.293,50 kn.

Na prijedlog vjerovnika uz izvješće se prilaže izjava o kompenzaciji, koja je podnesena tri mjeseca nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajne nagodbe, u kojem je prijedlogu dužnik izjavio da ukupan iznos obveza dužnika na dan podnošenja prijedloga iznosi 140.000.000,00 kn, te da je račun dužnika u blokadi.

Dakle, član uprave dužnika prije stečaja Dubravko Bobovec potpisao je kompenzacijsku ispravu prije stečaja, a nakon što je podnesen prijedlog za otvaranje predstečajne nagodbe na iznos od 878.192,07 kn (**Prilog br.14**), iako je bio svjestan neprekidne blokade poslovnog računa, znajući da prioritet naplate imaju vjerovnici prema Očevidniku o redoslijedu plaćanja FINE, među kojima je Republika Hrvatska na trećem mjestu s tražbinom od 264.494,85 kn od 15.11.2012., a na petom mjestu redosljeda za naplatu je AGIT d.o.o. s tražbinom od 500.000,00 kn od 27.02.2013. To je učinio u vrijeme kad je trgovačko društvo SALVUS d.o.o., imalo prioritet naplate u odnosu na isplaćenog vjerovnika, za koliko je izravno oštećena Republika Hrvatska.

#### **V      Žalba Triarius d.o.o.u stečaju, Zagreb protiv rješenja o osporavanju tražbina:**

Naslovljeni sud je zatražio očitovanje od stečajnog upravitelja u roku od tri dana, po kojem traženju je stečajni upravitelj postupio i dostavio odgovor na žalbu, osporavajući osnov i visinu tražbine jer je vjerovnik nije uspio dokazati u prijavi ili na ispitnom ročištu što je uvjet za priznavanje tražbine.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je svojim rješenjem, posl.br.74 PŽ-1769/2018 dana 20.ožujka 2018.godine odbilo žalbu vjerovnika kao neosnovanu i potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Rijeci u dijelu u kojem je osporena tražbina iz drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Triarius d.o.o.u stečaju, u iznosu od 9.277.676,71 kn.

#### **VI      Pactum de quota litis – ugovor o pružanju odvjetničkih usluga:**

S Odvjetničkim društvom Rude i partneri d.o.o. iz Šibenika, po odobrenju Skupštine vjerovnika stečajni upravitelj bi potpisao ovaj ugovor i odvjetnicima izdao punomoći koje će odvjetnicima omogućiti da uvid u spis te da se ocijeni u svakom predmetu predvidiva korist za stečajnu masu.

#### **PRIJEDLOG ODLUKA:**

- 1.Prihvaća se nastavno izvješće stečajnog upravitelja i odobravaju poduzete radnje
- 2.Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za poduzimanje pravnih radnji iz članka 230.st.2.toč.4.SZ
- 3.Usvaja se predračun troškova stečajnog postupka.
- 4.Predlaže se da vjerovnici predujme 100.000,00 kn za plaćanje preostalog iznosa za otkup stana u Posedarju.

**Rijeka, 08.05.2018.**

**Za SALVUS d.o.o.u stečaju**

Bogdan Veselinović, dipl.iur

SALVUS d.o.o.  
U STEČAJU  
RIJEKA  
OIB: 62840919325