PRIJEDLOG PREDSTEČAJNOG POVJERENIKA ZA OBUSTAVU PREDSTEČAJNOG POSTUPKA NAD TVIN D.O.O.

TRGOVAČKOM SUDU U BJELOVARU

Poslovni broj: St-141/2026

Predstečajni dužnik: TVIN drvna industrija d.o.o., Ulica Zbora narodne garde 2, 33000 Virovitica, OIB: 38872693315

Predstečajni povjerenik: Jugoslav Puran, Bjelovar, Josipa Jelačića 12

Predmet: očitovanje o financijskom poslovanju, raspolaganju imovinom i izgledima održivog restrukturiranja, s prijavom okolnosti relevantnih za primjenu članka 67. Stečajnog zakona i prijedlogom obustave predstečajnog postupka, nastavka postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečaja te otvaranja stečajnog postupka po njihovu utvrđenju.

1. OSNOVA OČITOVANJA I OPSEG UTVRĐENIH ČINJENICA

1.1. Povjerenik, u izvršavanju dužnosti ispitivanja i nadziranja poslovanja dužnika te zaštite njegove imovine iz članka 24. Stečajnog zakona, podnosi ovo očitovanje na temelju dostavljenih bankovnih izvoda, ugovora o raspolaganju nekretninama, računa, isprava o prijeboju i cesiji, potvrda uplata, procjembenih elaborata i zemljišnoknjižnih izvadaka. Posebno se ispituje ostvaruje li dužnik vlastite prihode i održivo poslovanje ili se njegova imovina i novčani tokovi koriste za namirenje pojedinih osoba izvan zakonom dopuštenog režima.

1.2. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru St-141/2026-9 od 29. srpnja 2026. otvoren je predstečajni postupak nad TVIN drvna industrija d.o.o. i za povjerenika imenovan Jugoslav Puran. Prema točki 1. obrazloženja rješenja dužnik je prijedlog podnio 25. lipnja 2026. i dopunio ga 14. srpnja 2026. Za primjenu članka 29. Stečajnog zakona mjerodavan je 25. lipnja 2026., a za primjenu članka 67. dan otvaranja postupka, 29. srpnja 2026. Dokaz: rješenje St-141/2026-9, izreka i obrazloženje, stranice 1. i 7.

1.3. Dostavljeni ispisi sudskog registra potvrđuju osobnu i organizacijsku povezanost dužnika s TVIN MPD-om, PROTECT-om i CONTORTE GRUPOM putem članova dužnikova nadzornog odbora. Opseg te povezanosti i njezin značaj za pojedine transakcije obrazlažu se u odjeljku o poslovanju preko drugih društava. Dokaz: ispisi sudskog registra od 5. studenoga 2026.

1.4. Povjerenik razlikuje činjenice potvrđene ispravama, svoje navode i ocjene o stvarnom obavljanju djelatnosti te podatke koje treba dodatno uskladiti. Rješenje o otvaranju sada potvrđuje datum podnošenja prijedloga i podatke o blokadi na dan 24. lipnja 2026. Nisu dostavljeni potpuna glavna knjiga, cjeloviti plan restrukturiranja ni potvrda FINA-e o svim promjenama blokade nakon toga datuma. Ne prejudicira se ništetnost ugovora, kaznena odgovornost ili konačna šteta, nego se predlaže hitno ispitivanje konkretnih raspolaganja i zaštita vjerovnika.

1.5. Prema točkama 4. i 5. obrazloženja rješenja o otvaranju, potvrda FINA-e od 24. lipnja 2026. iskazuje 55 dana neprekidne blokade i 58 dana blokade u prethodnih šest

mjeseci te neizvršene osnove za plaćanje od 1.548.302,85 EUR. Time je potvrđeno da je ugovor o otuđenju nekretnina u Lovrečici od 24. lipnja ugovaran na dan za koji je blokada izričito dokumentirana. Rješenje ne navodi izrijekom početni datum blokade niti potvrđuje sve kasnije promjene njezina statusa. Za dane od 25. lipnja nadalje predlaže se pribaviti povijest oznake blokade. Dokaz: rješenje St-141/2026-9, stranica 8., i potvrda FINA-e od 24. lipnja 2026. na koju se rješenje poziva.

2. FINANCIJSKO POSLOVANJE NAKON OTVARANJA PREDSTEČAJNOG POSTUPKA

2.1. Predmet pregleda su izvodi računa kod Erste&Steiermärkische Bank d.d., IBAN HR3424020061100023454, Privredne banke Zagreb d.d., IBAN HR4223400091100119444 i Zagrebačke banke d.d., IBAN HR0823600001101221729, dostavljeni za razdoblje od 29. srpnja do 22. listopada 2026. Izvodi sadržavaju naplate radničkih tražbina, poreza i doprinosa, rezerviranja i oslobađanja sredstava te prijenose između računa. Takvi prijenosi i oslobađanja nisu novi prihod od poslovanja.

2.2. Promet se ne može pravilno opisati tvrdnjom da na računima nema nikakvih uplata po računima. Postoje, među ostalim, uplata Logistics Partner Group d.o.o. od 20. kolovoza 2026. u iznosu od 1.375,00 EUR po računu 839-MT2-1, uplata DIZZBO GmbH od 2. listopada 2026. od 750,00 EUR i uplata JUNIOR TRANS d.o.o. od 9. listopada 2026. od 1.250,00 EUR. Evidentirane su i uplate najamnine i režijskih troškova od GP GRAP te uplata HEP ELEKTRA d.o.o. od 15. listopada 2026. od 2.348,23 EUR. Potrebno je utvrditi odnose li se ti priljevi na tekuće poslovanje ili naplatu ranije nastalih tražbina.

2.3. Unatoč pojedinačnim komercijalnim priljevima, pregledani izvodi ne pokazuju razmjeran, kontinuiran ciklus naplate vlastite proizvodnje i plaćanja nabave repromaterijala i drugih troškova proizvodnje. U njima prevladavaju namirenje ranijih radničkih tražbina i kretanje sredstava povezano s ovrhom. To predstavlja ozbiljnu indiciju da dužnik u promatranom razdoblju nije uspostavio samostalno održivo proizvodno poslovanje, ali ne dokazuje samo po sebi potpuni prestanak svake djelatnosti.

2.4. Uplata kupca nekretnina u Pitomači od 4. kolovoza 2026. u iznosu od 500.000,00 EUR na račun dužnika dokumentirana je posebnom potvrdom. Njezina osnova je ugovor od 25. lipnja 2026., a ne prodaja proizvoda ili usluga tijekom predstečaja.

2.5. Izvod Erste banke za 1. listopada 2026. potvrđuje priljev od 170.000,00 EUR s opisom koji uključuje oznaku „UOP V 1995/2026“. U radnoj rekapitulaciji taj je priljev pripisan Goranu Matutinoviću. Bez temeljnog ugovora, računa i cjelovitih podataka o platitelju nije moguće konačno utvrditi njegovu osnovu. Iznos se do razjašnjenja ne može prikazivati kao prihod od redovne djelatnosti niti kao dokaz njezina oporavka.

2.6. Radna rekapitulacija navodi prijenose na TVIN MPD d.o.o. od 2. listopada 2026. ukupno 80.450,00 EUR i naknadne povrate od 54.920,00 EUR. Izvodi za taj dan sadržavaju više stavki prema računu TVIN MPD d.o.o., uključujući iznose od 250,00

EUR, 1.600,00 EUR i 42.500,00 EUR. Međutim, tekstualno očitanje izvoda na pojedinim mjestima ne čuva potpuno raspored stupaca tereta i koristi. Zato ukupne iznose iz radne rekapitulacije treba uskladiti s izvornim izvodima i knjigovodstvom obaju društava prije njihova konačnog utvrđenja.

2.7. Posebno treba ispitati kome je pripadao novac prenesen na TVIN MPD d.o.o., je li prijenos bio plaćanje starog duga, zajam, povrat sredstava ili druga transakcija, koji je bio njegov poslovni razlog i je li postojalo potrebno odobrenje. Naknadni povrat dijela sredstava ne dokazuje sam po sebi dopuštenost prethodnog prijenosa. U izvodu PBZ-a za 21. listopada 2026. iskazana je i isplata od 400,00 EUR na račun TVIN MPD d.o.o. uz općenit opis „uplata“, čiju osnovu također treba utvrditi.

2.8. Radna rekapitulacija nije potpuna konačna rekapitulacija svih poslovnih priljeva. Osim dodatnih uplata navedenih u ovom očitovanju, u tekstualnom očitanju Erste izvoda iznos uz Samsung Electronics Austria GmbH iznosi 7.910,00 EUR, dok radni sažetak navodi 7.970,00 EUR. To neslaganje treba provjeriti u izvorniku. Zbroj od 21.090,73 EUR iz radnog sažetka stoga se ne preuzima kao potvrđen ukupni prihod dužnika.

3. POSLOVANJE PREKO DRUGIH DRUŠTAVA I PREUSMJERAVANJE NOVČANIH TOKOVA

3.1. Dokumentacija potvrđuje konkretno usmjeravanje dijela dužnikove kupoprodajne tražbine na TVIN MPD d.o.o. Ugovor o prodaji nekretnina u Pitomači izričito određuje plaćanje 125.000,00 EUR na račun TVIN MPD d.o.o., a cesija od 26. lipnja 2026. navodi da TVIN ustupom svoje tražbine podmiruje obveze prema TVIN MPD d.o.o. Takav dokumentirani odnos zahtijeva provjeru zakonitosti namirenja u okolnostima blokade.

3.2. Povjerenik navodi da dužnik ne obavlja svoju temeljnu proizvodnu djelatnost u okviru vlastitog društva i vlastitih novčanih tokova, nego se djelatnost obavlja preko TVIN MPD d.o.o. Taj navod promatra se zajedno sa strukturom prometa dužnikovih računa, dokumentiranom cesijom i kasnijim prijenosima sredstava te registriranom povezanošću odgovornih osoba. Ispis registra potvrđuje registrirane djelatnosti TVIN MPD-a, ali sam po sebi ne dokazuje pojedine proizvodne poslove ili pravo na konkretan prihod. Stoga se predlaže utvrditi tko ugovara poslove, izdaje račune, zapošljava radnike, koristi dužnikove strojeve i prostore te naplaćuje isporuke. Dokaz: bankovni izvodi, cesija i ispis registra TVIN MPD-a; saslušanje zastupnika dužnika i TVIN MPD-a te proizvodne i računovodstvene evidencije.

3.3. Mirjana Vampovac u TVIN-u je upisana kao članica društva i predsjednica nadzornog odbora, a Hrvoje Vampovac kao zamjenik predsjednice nadzornog odbora. U PROTECT-u Mirjana Vampovac upisana je kao osnivačica i direktorica koja zastupa samostalno i pojedinačno. U TVIN MPD-u Hrvoje Vampovac upisan je kao jedini član i direktor, a iste funkcije ima u CONTORTE GRUPA d.o.o. To su konkretne registrirane veze odgovornih osoba s dužnikom i primateljima sredstava odnosno

sudionicima imovinskih transakcija, a ne zaključak izveden samo iz jednakog prezimena. Dokaz: ispisi sudskog registra, stranice 1., 3., 9., 32., 33. i 37.

3.4. TVIN MPD ima isto sjedište kao dužnik, Ulica Zbora narodne garde 2 u Virovitici, i registrirane djelatnosti prerade drva i proizvodnje namještaja. PROTECT, TVIN MPD i CONTORTE GRUPA koriste istu registriranu adresu elektroničke pošte. Ti podaci zajedno s navedenim funkcijama u nadzornom odboru podupiru potrebu ispitivanja zajedničke organizacije poslovanja i znanja o dužnikovoj nelikvidnosti. Dokaz: ispisi sudskog registra, stranice 1., 3., 4., 7. i 37.

3.5. Članovi dužnikovih nadzornih tijela bliske su osobe dužnika pravne osobe u smislu članka 207. stavka 2. točke 1. Stečajnog zakona. Za društva koja vode ili u kojima imaju udjele zasebno treba ispitati pretpostavke iz točke 2. iste odredbe i mogućnost upoznavanja s gospodarskim položajem dužnika. Registrirani položaji Mirjane i Hrvoja Vampovca relevantni su i za ocjenu znanja trećih osoba iz članka 67. stavka 4. Stečajnog zakona. Predlaže se pribaviti povijesne izvatke i odluke nadzornog odbora na dane spornih raspolaganja.

3.6. CONTORTE GRUPA prema ispisu registra ima otvoren predstečajni postupak od 7. kolovoza 2026. Ta okolnost dodatno opravdava provjeru stvarne osnove i ekvivalentnosti duga od 239.475,00 EUR koji je TVIN preuzeo 24. lipnja 2026. pri zatvaranju cijene nekretnine u Lovrečici. Dokaz: ispis registra CONTORTE GRUPA, stranica 9., i ugovor o preuzimanju duga.

3.7. Ako se utvrdi da druga društva naplaćuju dužnikove proizvode, usluge ili druge tražbine radi izbjegavanja blokiranih računa, takvo preusmjeravanje ne može se opravdati samom povezanošću društava. Članak 17. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima zabranjuje preusmjeravanje novčanih i financijskih tijekova na druge osobe u uvjetima oznake blokade, dok članak 15. stavak 2. zabranjuje obračunsko plaćanje kojim blokirani dužnik kao vjerovnik izbjegava primitak ispunjenja u novcu.

4. PRODAJA NEKRETNINA U PITOMAČI I CESIJA TVIN MPD D.O.O.

4.1. Ugovorom od 25. lipnja 2026. ugovorena je prodaja više nekretnina u k.o. Pitomača po cijeni od 500.000,00 EUR bez PDV-a, odnosno ukupno 625.000,00 EUR s iskazanim PDV-om od 125.000,00 EUR. Račun nosi broj 1214-MT2-1. Kupac je Marin Škudar, vlasnik obrta TERMODOM.

4.2. Ugovor već pri sklapanju nalaže da se 125.000,00 EUR uplati TVIN MPD d.o.o. Cesijom od sljedećeg dana TVIN ustupa svoju tražbinu radi zatvaranja obveza prema tom društvu. Dostavljena potvrda transakcije bilježi plaćanje 125.000,00 EUR od 26. lipnja 2026. s opisom plaćanja nekretnine po ugovoru TVIN d.o.o. Za ocjenu ekvivalentnosti i dopuštenosti cesije treba pribaviti točnu osnovu, nastanak i dospijeće obveza TVIN-a prema TVIN MPD-u, kojih nema u tekstu cesije.

4.3. Aneksom od 29. lipnja 2026. predmet prodaje proširen je na k.č. 2452/13 iz zk.ul. 7357 i k.č. 2466/7 iz zk.ul. 8858 bez promjene ukupne cijene. Ugovorne strane navode da su te nekretnine već bile uključene u ugovorenu cijenu. Bez procjene svih prodanih

nekretnina ne može se zaključiti da su dodatne nekretnine darovane ili da je cijena nužno preniska, ali treba provjeriti tržišnu vrijednost cjelovitog predmeta prodaje i razloge proširenja ugovora.

4.4. Prodaja je ugovorena 25. lipnja 2026., istoga dana kada je podnesen prijedlog za otvaranje predstečaja. Cesija od 26. lipnja i aneks od 29. lipnja 2026. nesporno su datirani unutar razdoblja između podnošenja prijedloga i otvaranja postupka u kojem članak 29. Stečajnog zakona ograničava plaćanja i zabranjuje otuđenje i opterećenje imovine. Za radnje od 25. lipnja treba pribaviti podatke o vremenu podnošenja prijedloga, sklapanja i provedbe posla. U odnosu na cesiju dodatno treba provjeriti oznaku blokade na dan sklapanja i plaćanja te primjenu članaka 15. i 17. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima. Kasnija uplata preostalih 500.000,00 EUR na dužnikov račun ne razrješava dopuštenost ranijeg usmjeravanja 125.000,00 EUR TVIN MPD-u. Dokaz: kupoprodajni ugovor, cesija, aneks, potvrde uplata i rješenje o otvaranju, stranice 7. i 8.

4.5. Iznos usmjeren TVIN MPD-u jednak je PDV-u iskazanom u kupoprodajnom ugovoru i računu. To ne dokazuje da je porez plaćen niti da je porezna obveza prešla na TVIN MPD. Predlaže se pribaviti dužnikovu prijavu PDV-a, porezno-knjigovodstvenu karticu i dokaze namirenja radi utvrđenja je li transakcijom nastala nepodmirena obveza javnih davanja. Ovo očitovanje ne utvrđuje konačnu pravilnost poreznog tretmana bez tih podataka.

5. LOVREČICA: KUPOPRODAJA, PREUZIMANJE DUGA I PRIJEBOJ

5.1. Kupoprodajnim ugovorom od 24. lipnja 2026. TVIN je društvu HEBA d.o.o. prodao apartman 5 površine 110,69 m² s pripatkom parkirališta „4“ i „5“ površine 25,00 m², na k.č. 1620/56, zk.ul. 7257, k.o. Lovrečica, za 300.000,00 EUR. Površina od 25,00 m² u ugovoru navedena je za pripadak parkirališta, a ne izričito za svako od dva mjesta zasebno. Račun za ovu prodaju nosi broj 1213-MT2-1.

5.2. Cijena je prema ugovoru i sporazumu u cijelosti zatvorena prijebojem: 60.525,00 EUR po osnovi ranije pozajmice i 239.475,00 EUR po osnovi duga CONTORTE GRUPA d.o.o. koji je TVIN preuzeo istoga dana. HEBA je tu tražbinu stekla cesijom od ELEN LOG d.o.o. također 24. lipnja 2026. U tom sklopu pravnih poslova TVIN nije ostvario novčani priljev kupoprodajne cijene na vlastiti račun.

5.3. Ugovor o preuzimanju duga izričito tvrdi da protučinidba proizlazi iz postojećeg potraživanja CONTORTE GRUPA d.o.o. prema TVIN-u po izdanim računima. Zato preuzimanje tuđeg duga nije opravdano unaprijed označiti kao besplatno. Međutim, sama ugovorna tvrdnja o protučinidbi nije dokaz stvarnog postojanja i dospijeća tog potraživanja. Potrebno je pribaviti račune, ugovore, dokaze izvršenih isporuka i konto kartice, kao i cesiju ELEN LOG–HEBA i dokaze ranije pozajmice.

5.4. Povjerenik posebno upozorava na stvaranje pretpostavki za prijeboj putem više uzajamno uvjetovanih poslova sklopljenih istoga dana, čime je omogućeno nenovčano namirenje kupca i posredno zatvaranje navodne obveze prema CONTORTE GRUPA d.o.o. Rješenje o otvaranju potvrđuje blokadu na dan 24. lipnja 2026., kada su ti

poslovi sklopljeni. Zatvaranje kupoprodajne cijene prijebojem bez novčanog priljeva stoga zahtijeva ispitivanje primjene članka 15. stavka 2. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima na konkretan sklop poslova i njegova zakonska obilježja. Ugovorne izjave o tržišnim uvjetima i nepostojanju namjere oštećenja ne uklanjaju obvezu te provjere.

5.5. Kupoprodajni ugovor navodi ranije založno pravo u korist HEBE za osiguranje tražbine od 250.000,00 EUR te postojanje procjene koju je kupac pribavio. Procjena za Lovrečicu i potpuna dokumentacija o osiguranoj tražbini nisu među dostavljenim ispravama. Pri ocjeni mogućeg oštećenja vjerovnika treba uzeti u obzir stvarni opseg i osnovu ranijeg osiguranja, a ne samo nominalnu cijenu nekretnine.

6. ZAMJENA NEKRETNINA S PROTECT D.O.O.

6.1. Ugovor od 25. lipnja 2026. nije obična prodaja sportskog kompleksa bez protučinidbe, nego zamjena nekretnina. TVIN prenosi k.č. 50/1, 50/2 i 50/3 iz zk.ul. 715, k.o. Antunovac, ukupne površine 29.957 m², a stječe k.č. 177/1 iz zk.ul. 976 iste katastarske općine, površine 6.840 m², s poslovnom zgradom, gospodarskom zgradom i trafostanicom.

6.2. Zamjena i ugovaranje založnog osiguranja datirani su istoga dana kao i podnošenje prijedloga za otvaranje predstečaja, 25. lipnja 2026. Zato treba utvrditi slijed radnji toga dana i vrijeme zemljišnoknjižne provedbe u odnosu na zabranu otuđenja i opterećenja iz članka 29. stavka 3. Stečajnog zakona. Činjenica da je TVIN primio drugu nekretninu ne isključuje ispitivanje dopuštenosti otuđenja i zasnivanja osiguranja tijekom tog razdoblja. Registrirani položaj Mirjane Vampovac u PROTECT-u i nadzornom odboru TVIN-a relevantan je za ocjenu upoznatosti s dužnikovim položajem. Dokaz: ugovor o zamjeni, zemljišnoknjižni izvadci, rješenje o otvaranju i ispisi sudskog registra.

6.3. Dostavljeni elaborati utvrđuju tržišnu vrijednost sportskog kompleksa od 525.000,00 EUR i nekretnine k.č. 177/1 od 604.000,00 EUR. Ugovor predviđa zamjenu bez doplate. Te činjenice ne dopuštaju zaključak da je TVIN prenio sportski kompleks bez ikakve protučinidbe ili da je razlika između tih procjena sama po sebi njegova šteta. Usporedivost procjena, porezne pretpostavke, tereti i stvarna unovčivost zahtijevaju zasebnu stručnu ocjenu.

6.4. Ključna okolnost nije samo omjer nominalnih vrijednosti, nego raspodjela dugova i osiguranja. Dug TVIN-a prema Gradu Virovitici nije preuzet od PROTECT-a. TVIN se obvezao ishoditi brisanje Gradovih založnih prava sa sportskog kompleksa te obeštetiti PROTECT. **Istodobno je na nekretnini koju TVIN stječe ugovoreno maksimalno založno pravo u korist PROTECT-a do 300.000,00 EUR. Time dužnik stječe nekretninu opterećenu novim osiguranjem, dok njegove postojeće osobne obveze prema Gradu ostaju.**

6.5. Izvadak za zk.ul. 976 potvrđuje TVIN kao vlasnika i založno pravo PROTECT-a do 300.000,00 EUR na temelju ugovora od 25. lipnja 2026., zaprimljenog pod Z-5657/2026. Izvadak za zk.ul. 715 potvrđuje PROTECT kao vlasnika i zadržavanje

upisa Gradova založnog prava po osnovi Z-4785/2026 na stanje 29. listopada 2026. Dakle, protučinidba je stvarno ušla u zemljišnoknjižnu imovinu TVIN-a, ali s navedenim osiguranjem.

6.6. Temeljnica kompenzacije i izjava o prijeboju povezuju TVIN-ov račun s PROTECT-ovim računom 35/1/1 u iznosu od 525.000,00 EUR. Sam račun PROTECT-a 35/1/1 nije priložen. Treba razjasniti kako je iskazana i knjižena vrijednost primljene nekretnine, imajući u vidu procjenu od 604.000,00 EUR, te zašto su međusobne tražbine zatvorene u iznosu od 525.000,00 EUR.

6.7. Ugovor predviđa solemnizaciju kao uvjet provedbe, dok završni dio dostavljene isprave sadržava potvrdu ovjere potpisa. Predlaže se pribaviti cjeloviti javnobilježnički spis radi provjere je li ugovor i solemniziran te koja su svojstva isprave i eventualna neposredna ovršnost. Sama činjenica provedene uknjižbe ne razrješava sva pitanja valjanosti, dopuštenosti i pobojnosti transakcije.

7. PRODAJA POSLOVNOG PROSTORA U SPLITU

7.1. Ugovor od 4. veljače 2026. odnosi se na prodaju poslovnog prostora od 133 m² na adresi Put Brodarice 8 u Splitu Stipi Bilokapiću, po cijeni od 190.000,00 EUR. Ugovor sadržava izjavu da je cijena istoga dana isplaćena na račun TVIN-a kod Zagrebačke banke. Primopredajni zapisnik potvrđuje predaju prostora u posjed 4. veljače 2026.

7.2. Ovu prodaju nije pravilno prikazati kao otuđenje tijekom predstečajnog postupka otvorenog 29. srpnja 2026. Ugovorna potvrda plaćanja nije zamjena za provjeru bankovnog priljeva u veljači. Predlaže se pribaviti izvod za taj datum, račun, procjenu i podatke o tadašnjoj blokadi. Transakciju treba zasebno ocijeniti prema njezinu vremenu i mogućim pretpostavkama stečajnog pobijanja, bez povezivanja s nerazjašnjenim priljevom od 170.000,00 EUR iz listopada.

8. PRAVNA OCJENA POSLOVANJA I RASPOLAGANJA IMOVINOM

8.1. Od podnošenja prijedloga do otvaranja predstečajnog postupka članak 29. Stečajnog zakona ograničava plaćanja na ona nužna za redovno poslovanje i zabranjuje otuđenje i opterećenje imovine. Nakon otvaranja postupka primjenjuje se članak 67.: plaćanja moraju biti nužna za redovno poslovanje ili dopušteno novo zaduženje, ranije nastale i dospjele obveze ne smiju se ispunjavati osim zakonskih iznimaka, a za otuđenje ili opterećenje imovine potrebno je prethodno odobrenje povjerenika, odnosno suda ako povjerenik nije imenovan.

8.2. Za raspolaganja u listopadu 2026. treba provjeriti postojanje, vrijeme i opseg eventualnih odobrenja povjerenika te osnovu svakog prijenosa TVIN MPD-u. Izostanak odobrenja iz priloga nije sam po sebi dokaz da odobrenja ne postoje. Pravni poslovi od 24. lipnja prethode prijedlogu, poslovi od 25. lipnja zahtijevaju provjeru slijeda radnji toga dana, a cesija od 26. lipnja i aneks od 29. lipnja potpadaju u vremenski režim članka 29. Stečajnog zakona. Prethodna odobrenja iz članka 67. ne mogu se prikazivati kao iznimka od zabrane iz članka 29. stavka 3. za razdoblje prije otvaranja postupka.

8.3. Za radnje tijekom predstečaja neposredno je potrebno ispitati prijenose TVIN MPD-u iz listopada 2026. Ako su njima podmirene prije otvaranja nastale i dospjele obveze koje nisu obuhvaćene zakonskim iznimkama, postoji povreda članka 67. stavka 2. Ako se radilo o zajmu ili drugom raspolaganju koje nije nužno za dužnikovo redovno poslovanje, treba ispitati povredu stavka 1., a prema naravi posla i stavka 3. Nejasan opis plaćanja i kasniji povrat nisu dostatno opravdanje prijenosa.

8.4. Postupanje protivno članku 67. tijekom predstečaja razlog je obustave prema članku 64. stavku 1. točki 2. Stečajnog zakona. Iako sama mala poslovna aktivnost, poslovanje drugog društva ili nedopušten posao iz vremena prije otvaranja nisu automatski razlog za obustavu, te okolnosti relevantne za utvrđivanje održivosti restrukturiranja, postojanja stečajnog razloga i zaštitu vjerovnika treba povezati s konkretnom činjenicom da trenutno predstečajni dužnik posluje s cca. 250 radnika dok u promatranom razdoblju predstečaja uopće nama značajne naplate proizvoda i usluga putem računa predstečajnog dužnika pa se postavlja logično pitanje što uopće ti zaposleni radnici proizvode i kako predstečajni dužnik naplaćuje svoje proizvode i usluge.

9. ODRŽIVOST RESTRUKTURIRANJA I STEČAJNI RAZLOG

9.1. Prema članku 27. Stečajnog zakona plan mora sadržavati konkretne mjere, plan poslovanja i obrazloženje razumnih izgleda za sprječavanje nesposobnosti za plaćanje i održivost poslovanja. Povremena naplata najma i ranijih tražbina, prodaja dugotrajne imovine te financiranje od drugih osoba nisu sami po sebi dokaz održivosti proizvodne djelatnosti. Dužnik treba prikazati vlastite ugovorene poslove, raspoloživu imovinu, radnike, troškove i pravno osigurane izvore financiranja.

9.2. U dostavljenoj dokumentaciji nije iskazan cjelovit plan restrukturiranja, pa nije moguće konačno ocijeniti sve njegove mjere niti tvrditi da ga vjerovnici neće prihvatiti. Ako se održivost zasniva na prihodima ili poslovanju drugih društava, moraju se dokazati dužnikova prava na te prihode, ugovorni odnosi i provedive obveze financiranja. Bez toga se uspješnost druge pravne osobe ne može pripisati predstečajnom dužniku.

9.3. Ako u stadiju odlučivanja o potvrdi plana očito ne postoje razumni izgledi da bi plan spriječio nesposobnost za plaćanje ili osigurao održivost, primjenjuje se članak 61. stavak 3. točka 7. u vezi s člankom 61.a stavkom 1. Stečajnog zakona. Ta je osnova različita od neposredne obustave zbog povrede članka 67. i treba je primijeniti prema stadiju postupka i sadržaju stvarno predloženog plana.

9.4. Sud je pri otvaranju predstečaja polazio od potvrde FINA-e od 24. lipnja 2026. o 55 dana neprekidne blokade i neizvršenim osnovama od 1.548.302,85 EUR. Rješenje time potvrđuje ozbiljne prethodne poteškoće likvidnosti, ali izričito navodi da na temelju tadašnjeg trajanja blokade nije bio utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Za sadašnje stanje treba pribaviti aktualnu potvrdu FINA-e i ostale financijske dokaze, uz uvažavanje predstečajnog zastoja ovrhe. Ne može se automatski pribrojiti vrijeme od otvaranja postupka ranijim danima blokade niti

poistovjetiti djelomično namirenje radnika sa sposobnošću namirenja svih dospjelih obveza. Dokaz: rješenje o otvaranju, točke 4. i 5. obrazloženja, stranica 8.; bankovni izvodi i aktualna potvrda FINA-e.

9.5. Povjerenik ocjenjuje da dosad dokumentirani izvori sredstava i struktura prometa ozbiljno dovode u pitanje mogućnost trajnog ispunjavanja dužnikovih obveza vlastitim poslovanjem. Predlaže se utvrditi nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog prema člancima 5. i 6. Stečajnog zakona. Prezaduženost se ne tvrdi kao već dokazana, jer nedostaju cjelovit popis imovine, njezina realna vrijednost i ukupne obveze potrebni za primjenu članka 7.

10. DOKAZNI PRIJEDLOZI

- Radi hitnog razjašnjenja odlučnih činjenica povjerenik predlaže da sud dužniku odredi kratak rok od osam dana, za dostavu nedostajuće dokumentacije te zatraži podatke od FINA-e i, prema potrebi, drugih nadležnih osoba o poslovanju dužnika preko društva TVIN MPD d.o.o.
- Uvid u prijedlog za otvaranje predstečaja od 25. lipnja 2026., rješenje St-141/2026-9 od 29. srpnja 2026. i odobrenja za raspolaganja nakon otvaranja; za poslove od 25. lipnja 2026. utvrđenje vremena podnošenja prijedloga, sklapanja ugovora i konkretnih radnji provedbe.
- Potvrda FINA-e o povijesti blokade i neizvršenim osnovama, izvodi Očevidnika, nalozi o rezerviranju i oslobađanju te podaci o isplatama radničkih tražbina, uključujući naloge UP/I-116-01/26-04/1364, UP/I-116-01/26-04/1605 i druge naloge iz izvoda.
- Izvorni potpuni bankovni izvodi dužnika i dokumentacija TVIN MPD-a koja se odnosi na sporne prijenose, uz temeljnice, ugovore, naloge i konto kartice; posebno usklađenje prijenosa od 2. listopada 2026., naknadnih povrata i isplate od 400,00 EUR od 21. listopada 2026.
- Glavna knjiga, bruto bilanca, popis imovine i obveza, knjige ulaznih i izlaznih računa, ugovori s kupcima i dobavljačima, proizvodne evidencije, podaci o radnicima i korištenju strojeva i prostora te plan restrukturiranja s dokazima osiguranih izvora financiranja.
- Uvid u dostavljene ispise registra TVIN-a, TVIN MPD-a, CONTORTE GRUPA i PROTECT-a; povijesni izvadci radi provjere položaja odgovornih osoba na dan spornih poslova; zapisnici i odluke nadzornog odbora TVIN-a o tim poslovima, ugovori o korištenju dužnikove imovine, proizvodnji, prodaji i financiranju te dokazi o obračunu i naplati naknade TVIN-u.
- Računi i dokazi izvršenja obveza TVIN-a prema TVIN MPD-u koje su zatvorene cesijom; potpuna dokumentacija prodaje u Pitomači, procjena svih nekretnina, porezne prijave i kartice te dokazi plaćanja javnih davanja.
- Ugovor o cesiji ELEN LOG–HEBA, dokazi izvorne tražbine prema CONTORTE GRUPA, računi i dokazi potraživanja CONTORTE GRUPA prema TVIN-u, dokazi

pozajmice HEBA–TVIN, procjena Lovrečice i dokumentacija o ranijem založnom pravu.

- PROTECT-ov račun 35/1/1, potpuno knjiženje zamjene i prijeboja, primopredajni zapisnici, javnobilježnički spis i isprave o izvršavanju obveza prema Gradu Virovitici te aktualni i povijesni zemljišnoknjižni izvadci.
- Temeljna isprava za uplatu 170.000,00 EUR od 1. listopada 2026. s oznakom „UOP V 1995/2026“, dokazi o platitelju i knjigovodstvenoj osnovi; zasebno izvod ZABA-e za uplatu 190.000,00 EUR od 4. veljače 2026. povezanu s prodajom u Splitu.
- Obračuni plaća, poreza i doprinosa dospjelih nakon 29. srpnja 2026., s datumima dospijeća, stvarnim isplatama i preostalim obvezama; saslušanje zakonskog zastupnika dužnika i računovodstveno-financijsko vještačenje ako dokumentacija ostane proturječna ili nepotpuna.

11. ZAKLJUČAK POVJERENIKA I PRIJEDLOG SUDU

11.1. Povjerenik predlaže obustavu predstečajnog postupka zbog postupanja protivnog članku 67. Stečajnog zakona, nakon što sud na temelju ovog očitovanja i predloženih dokaza utvrdi narav i nedopuštenost raspolaganja poduzetih tijekom postupka. Prijedlog se ne temelji na tvrdnji da su sva otuđenja provedena nakon otvaranja, da zamjena nema protučinidbu ili da su dopuštene naplate radničkih tražbina nezakonite.

11.2. Slijedom navedenog predlaže se da sud po hitnom ispitivanju i omogućavanju dužniku da se očituje donese sljedeće odluke:

- Obustavi predstečajni postupak nad TVIN drvna industrija d.o.o., OIB: 38872693315, u predmetu St-141/2026, na temelju članka 64. stavka 1. točke 2. Stečajnog zakona, ako utvrdi da su tijekom postupka izvršena plaćanja ili raspolaganja protivna članku 67.
- Ako se dokaže zakašnjenje dulje od 30 dana s plaćama, porezima ili doprinosima dospjelim nakon otvaranja, obustavu dodatno utemelji na članku 64. stavku 1. točki 3. Stečajnog zakona.
- U stadiju potvrđivanja plana, ako očito ne postoje razumni izgledi za sprječavanje nesposobnosti za plaćanje ili održivost poslovanja, uskrati potvrdu plana i obustavi postupak na temelju članka 61. stavka 3. točke 7. i članka 61.a stavka 1. Stečajnog zakona.
- Po obustavi, u skladu s člankom 64. stavkom 2. Stečajnog zakona, po službenoj dužnosti nastavi postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi zakonsku iznimku da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.
- Radi očuvanja imovine u nastavljenom postupku odredi primjerene mjere prema članku 118. Stečajnog zakona, osobito zabranu otuđenja i opterećenja imovine te raspolaganja samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenog stečajnog upravitelja, prema ocjeni suda. Mjere treba razmjerno oblikovati uz uvažavanje zakonskog režima radničkih tražbina.

- Pravomoćno rješenje o obustavi dostavi FINA-i te nakon otvaranja stečaja osigura preuzimanje poslovne dokumentacije i ispitivanje spornih raspolaganja radi eventualnog pobijanja i povrata koristi u stečajnu masu.

11.3. Ako sud ocijeni da nije moguće odmah odlučiti o obustavi, podredno se predlaže hitno provesti navedene dokaze i zatražiti očitovanje dužnika o poslovanju preko TVIN MPD-a i svakom spornom prijenosu. Rješenjem o otvaranju ročište za ispitivanje tražbina određeno je za 26. studenoga 2026. u 10,00 sati. Predlaže se da sud, prema procesnim mogućnostima, odlučne podatke pribavi prije tog ročišta ili o prijedlogu raspravi na posebno određenom ročištu, bez odgađanja nadzora poslovanja. Samo postojanje registriranih djelatnosti drugog društva nije zamjena za dokaze održivosti dužnika.

12. **POPIS PRILOGA**

- Bankovni izvodi TVIN-a kod Erste banke, u tri datoteke, PBZ-a i Zagrebačke banke za dostavljeno razdoblje te radna rekapitulacija povjerenika, koja podliježe usklađenju s izvornim izvodima.
- Dokumentacija Lovrečica: kupoprodajni ugovor, ugovor o preuzimanju duga, sporazum o prijeboju i račun 1213-MT2-1, svi od 24. lipnja 2026.
- Dokumentacija Pitomača: ugovor od 25. lipnja 2026., račun 1214-MT2-1, cesija od 26. lipnja 2026., Aneks I. od 29. lipnja 2026. i potvrde uplata 125.000,00 EUR i 500.000,00 EUR.
- Dokumentacija PROTECT–TVIN: ugovor o zamjeni od 25. lipnja 2026., račun 1215-MT2-1, temeljnica i izjava o kompenzaciji, oba procjembena elaborata i izvadci za zk.ul. 715 i 976, k.o. Antunovac, sa stanjem 29. listopada 2026.
- Dokumentacija Split: kupoprodajni ugovor i primopredajni zapisnik od 4. veljače 2026.
- Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru St-141/2026-9 od 29. srpnja 2026. o otvaranju predstečajnog postupka, s podacima o prijedlogu od 25. lipnja 2026. i blokadi prema potvrdi FINA-e od 24. lipnja 2026.
- Ispisi sudskog registra od 5. studenoga 2026. za TVIN d.o.o., TVIN MPD d.o.o., PROTECT d.o.o. i CONTORTE GRUPA d.o.o., objedinjeni u datoteci scan0642.pdf.

U Bjelovaru, 06. studenoga 2026.

Predstečajni povjerenik

Jugoslav Puran

Digitalno potpisao: Jugoslav Puran
Datum: 2026.11.06 11:21:33 +01'00'